

**Аналитическая справка
по итогам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов
МБОУ СОШ №6 им. Ф.И.Ярвого ст.Новолеушковской 2018-2019 учебного года.**

От 30.06.2019 года

Согласно Федеральному Закону Российской Федерации “Об образовании в РФ” освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

На основании Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ, был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников, дорожная карта, которые были размещены на сайте школы. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися. В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня. На заседаниях ШМО учителей предметников, совещаниях при зам.директора по УР, педагогических советах, родительских собраниях для 9,11-х классов рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми документами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников.
- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников ОУ РФ.
- Формы проведения экзаменов.
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности
- Психологическая готовность выпускников к ГИА
- Правила поведения на ГИА (соблюдение информационной безопасности)
- Правила работы с КИМами и бланками ЕГЭ, ОГЭ

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и классные собрания, где они знакомились с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями, а также выставлена на сайте школы. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в 2019 году.

В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды. Выпущены памятки для учащихся и родителей выпускников 9,11 классов. Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

Контрольная деятельность проводилась по нескольким направлениям:

- Осуществлялся контроль качества обученности обучающихся 9,11-х классов.
- Осуществлялся контроль преподавания отдельных предметов (русский язык, математика, обществознание)
- По математике, русскому языку, географии, обществознанию, биологии, химии, физике контрольные работы проводились в форме тестов
- Контроль за прохождением программного материала по предметам учебного плана.
- Контроль состояния ведения классных журналов.

Итоги (справки по итогам контроля) рассматривались на заседаниях ШМО учителей предметников.

Постоянно в поле зрения находится успеваемость и посещаемость учащихся 9,11-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и обучающимися. Проводился административный контроль в течении года с учащимися, имеющими задолженность по предметам.

На конец 2018-2019 учебного года в 9-х классах обучались **71 человек. Допущены** к государственной (итоговой) аттестации – **71 обучающийся** , из них в форме **ОГЭ-63; 8** в форме **ГВЭ**. (Протокол педсовета **№6** от 22.05.2019 года)

В 2019 году итоговая аттестация обучающихся проводилась в форме ОГЭ (64 обучающихся) и ГВЭ (для обучающихся с ОВЗ-8 обучающихся)по двум обязательным предметам: математика, русский язык и двум предметам по выбору обучающихся. Выбор предметов для сдачи ОГЭ в 2019 году распределился следующим образом:

№ п/п	Наименование предмета	класс	Кол-во учащихся	Кол-во выбравших предмет	% выбора	Итого
1	География	9 «А»	23	13	56,5	43,6
		9 «Б»	24	11	45,8	
		9 «В»	24	7	29,1	
2	Обществознание	9 «А»	23	9	39,1	52,1
		9 «Б»	24	14	58,3	
		9 «В»	24	14	58,3	
3	Биология	9 «А»	23	11	47,8	52,1
		9 «Б»	24	12	50	
		9 «В»	24	14	58,3	
4	Информатика	9 «А»	23	3	13	18,3

		9 «Б»	24	5	20,8	
		9 «В»	24	5	20,8	
5	Химия	9 «А»	23	4	17,4	9,8
		9 «Б»	24	1	4,2	
		9 «В»	24	2	8,3	
6	Физика	9 «Б»	24	1	4,2	1,4

Результаты экзамена по математике(9 класс) 2019 г

Экзаменационная работа по математике в 9 классе содержала три модуля: алгебра, геометрия, реальная математика. Модуль алгебра направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач. Модуль реальная математика направлена на проверку подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, возможность применить жизненные навыки в решении нестандартных ситуаций, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении модуля геометрии учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

АНАЛИЗ ОГЭ ПО математике

класс	общее кол-во уч-ся	из них сдавали в форме	
		ОГЭ	ГВЭ
9-А	23	20	3
9-Б	24	22	2
9-В	24	20	3
итого	71	63	8

Анализ результатов ОГЭ по школе

№ ОО	Кол-во уч-ся	Кол-во участни ков ОГЭ	Оценки								Средний балл	Обучен ность	Качество
			2	% «2»	3	% «3»	4	% «4»	5	% «5»			
Сошб	71	63	0	0	36	57,1	25	39,7	2	3,2	3,3	100	42,8

Анализ результатов ГВЭ по школе

№ ОО	Кол-во участников ГВЭ	Оценки								Средний балл	Обучен ность	Качество
		2	% «2»	3	% «3»	4	% «4»	5	% «5»			
Сош 6	8	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0	3,6	100	62,5

Качество знаний каждого класса (для школ, где есть параллельные классы)

№ ОО	Класс, литер	Качество знаний	*Ф.И.О. учителя
Сош6	9а	56,5	Червоненко Т.А.
Сош6	9б	13,6	Березуцкая О.С.
Сош6	9в	47,6	Евтушенко И.В.

Наибольшее количество баллов набрали выпускники (от 25 баллов)

№ п/п	№ ОО	*Ф.И. выпускника	Количество баллов	*Ф.И.О. учителя
1	Сош6	Рябинина Виолетта	25	Червоненко Т.А.

Не преодолели порог успешности ОГЭ с первой попытки (от 0 до 7 баллов) -6 человек, которые пересдали в
дополнительный срок основного периода (27.06.2018) и прошли порог успешности

Не преодолели порог успешности ОГЭ в основной период (от 0 до 7 баллов)

№ п/п	№ ОО	*Ф.И. выпускника	Количество баллов	Наличие уч-ся в группе риска да/нет	*Ф.И.О. учителя
1	Сош6	Багдасарян Карапет	5	да	Березуцкая О.С.
2	Сош6	Жданов Владимир	6	да	Березуцкая О.С.
3	Сош6	Карая Юлия	2	да	Березуцкая О.С.

4	Сошб	Ефремова Екатерина	5	нет	Евтушенко И.В.
5	Сошб	Сулова Юлия	7	да	Евтушенко И.В.
6	Сошб	Хавронина Татьяна	3	да	Евтушенко И.В.

Не преодолели порог успешности ГВЭ - **нет**

Средний процент выполнения заданий каждой части ОГЭ

Средний процент выполнения тестовых заданий

№ ОО	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.
	Часть 1 модуль «Алгебра»														Часть 1 модуль «Геометрия»				Часть 2 модуль «Алгебра»			Часть 2 модуль «Геометрия»				
6	92,1	69,8	74,6	52,4	82,5	69,8	60,3	81,0	76,2	58,7	65,1	28,6	42,9	41,3	58,7	63,5	65,1	60,3	66,7	71,4	9,5	3,2	0,0	3,2	1,6	0,0

Анализ выполнения заданий

Анализируя выполнение заданий видим, что в целом работа выполнена на 63,9%, модуль «Алгебра»:
часть 1 – 63,69%, часть 2 – 4,2 %; модуль «Геометрия»: часть 1- 64,28%, часть 2 – 1,6%.

- с заданием №2 (Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.) учащиеся справились на 69,8,2%, что **ниже районного результата на 11,4 %;**

- с заданием №4 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений) справились на 52,4 %, что **ниже районного результата на 19,6%;**

- с заданием №7 (Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов) справились хуже, на 60,37%, что ниже районного на 8,4 %

- с заданиями №8 (Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках) справились а 81 %;

- западает и задание №10 (Уметь строить и читать графики функций), его выполнили верно 58,7% выпускников.

- задание №11 (Уметь строить и читать графики функций) верно выполнили 65,1% выпускников

- с заданием №13 (Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами) справились на 42,9%, что ниже районного показателя на 16,9 %

- задание №14(Уметь решать уравнения, неравенства и их системы) вызвало больше всего затруднений из 1 части модуля «Алгебра»- 41,3% выполнения.

С заданиями из модуля «Геометрия» часть 1 выпускники 2019 года справились не хуже, чем в 2018 году, динамика в целом положительная, за исключением задания № 15 - 58,7% (Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин), которое ниже районного результата.

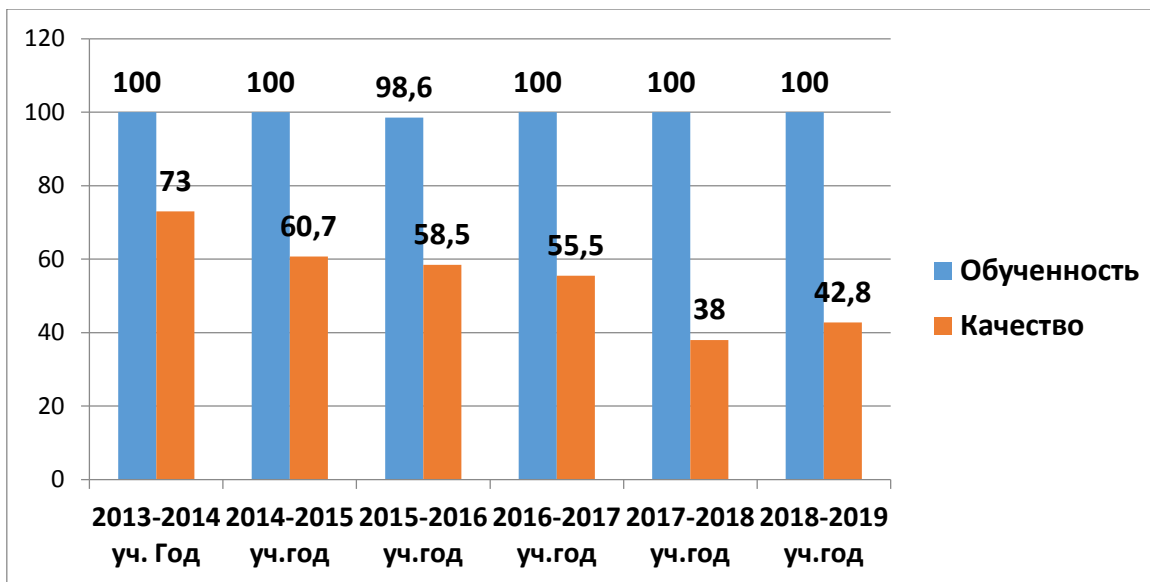
Самые большие затруднения у детей вызывают задания 2 части «Алгебры» и «Геометрии».

Задания №22,23 (Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) выполнены менее чем на 5% и ниже чем в 2018 году.

Задания № 25,26 (Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) также с отрицательной динамикой по сравнению с прошлым годом.

Если провести сравнение результатов экзамена по математике выпускников 9 классов за последние 6 лет, то можно проследить не стабильную динамику качества образования по предмету (данные представлены в диаграмме)

Сравнительный анализ обученности и качества знаний по математике



Средний балл



На диаграмме видна положительная динамика качества знаний и среднего балла по предмету.

Итоги ОГЭ-2019 по математике позволяют сделать выводы и предложить некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания предмета в школе.

На основе анализа типичных ошибок выпускников ОГЭ-2019 г. рекомендуется:

Администрации:

1. Необходимо обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей подготовки и их участие в проводимых методических мероприятиях на муниципальном уровне для повышения уровня самообразования и обмена опытом по повышению качества обучения и подготовки к ГИА.

Учителям:

1. В связи с внесенными изменениями в оценивании (обязательным теперь является получение 2 баллов за задание из модуля «Геометрия») возникает необходимость совершенствования процесса подготовки к итоговой аттестации с учётом новых требований.
2. Подготовка к итоговой аттестации должна осуществляться на протяжении всех лет обучения в основной школе.
3. Необходимо добиваться от учащихся сознательного усвоения математических понятий, умений и способов действий, позволяющих применить их в новых, в том числе нестандартных условиях.
4. Особое внимание следует уделить формированию вычислительной культуры обучающихся. Работа по совершенствованию вычислительных навыков должна проводиться на протяжении всего обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах (систематическое проведение на уроках устной работы, развитие навыков быстрого счета с использованием соответствующих приемов)
5. Необходимо качественно отрабатывать базовые алгоритмы для решения различных математических задач: уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств.
6. Необходимо уделить внимание формированию графической культуры.
7. Уделять отдельное внимание работе с математическим текстом (работа с определением, теоремой, правилом, алгоритмом, текстовой задачей, пунктом учебника)
8. Обязательным является повышение качества изучения теоретического материала по геометрии (необходимо выделить минимальный перечень вопросов, обязательных для воспроизведения всеми группами учащихся, а также набор задач, обязательных для усвоения каждым учеником).
9. Необходимо учить проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
10. При планировании обобщающего повторения необходимо учесть уровень подготовки школьников. Отработку и повторение основных тем курса математики основной школы нужно организовывать дифференцированно.
11. Проводить систематическую индивидуальную работу по коррекции знаний с учащимися «группы риска».
12. Использовать в работе критериальную оценку выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности. Крайне важна самоорганизованность, самостоятельность и самоконтроль учащихся. Ученик должен

научиться не только выбирать и выполнять посильные для него задания, но и видеть, к чему нужно стремиться, пытаться продвинуться дальше.

13. Проводить мониторинг качества подготовки учащихся к экзамену (проведение тренировочных тестов по заданиям первой части ОГЭ; выполнение диагностических работ (сайты Статград, СдамГИА, и др.); проведение пробного экзамена, моделирующего реальный ОГЭ; осуществление комплексного тестирования – в конце года (март-апрель).

14. Для более успешной подготовки к аттестации в 2019 году методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с ходом и результатами экзамена, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке обучающихся к выполнению аттестационной работы.

Результаты экзамена по русскому языку (9 класс) 2019 г

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

№ ОО	Кол-во уч-ся по списку	Число участников ОГЭ	Средний балл	% обученности	% качества	ФИО учителей
6	71	63	24,6	100	38,1	Медведева Л.И. Конева Т.А.

Распределение оценок ОГЭ

№ ОО	Число участников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	63	2	3,2	37	58,7	22	34,9	2	3,2

Анализ результатов ГВЭ

№ ОО	Кол-во	Оценки				Обученность	Качество	ФИО учителей
		«2»	«3»	«4»	«5»			

	уч-ся							
6	8	0	1	5	2	100	87,5	Медведева Л.И. Конева Т.А.

% качества по классам (при наличии параллельных классов)

№ ОО	Класс, литер	% качества	Ф.И.О. учителя
6	9а	45	Медведева Л.И.
	9б	36,4	Медведева Л.И.
	9в	33,3	Конева Т.А.

Наибольшее количество баллов набрали выпускники:

№ п/п	№ ОО	ФИ выпускника	Кол-во баллов	ФИО учителя
1.	6	Кононенко Анна	34	Конева Т.А.
2.	6	Шамадыло Елена	37	Медведева Л.И.

Не преодолели порог успешности и пересдали в резервные дни основного периода

№ п/п	№ ОО	Ф.И. выпускника	Количество баллов	Наличие уч-ся в группе риска да/нет	Ф.И.О. учителя
	6	Мариныч Владимир	13	Да	Конева Т.А.
	6	Хавронина Татьяна	11	Да	Конева Т.А.

Средний процент выполнения заданий каждой части

№ ОО	Изложение	Тесты	Сочинение	Грамотность	Процент выполнения задания ОГЭ в целом
6	67	62,4	78,6	46,2	63,5

Средний процент выполнения тестовых заданий №2 - №14

№ ОО	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	% выполнен ия в целом
6	94	46	81	70	87,3	90,5	47,6	52,4	63,5	44	23,8	49	63,5	62,4

Средний процент выполнения заданий №1 (изложение) и №15 (сочинение)

№ ОО	ИК1	ИК2	ИК3	% изложения в целом	СК1	СК2	СК3	СК4	% сочинения в целом
6	66,6	82,5	51,5	67	78	74,6	77	85	78,6

Средний процент выполнения критериев грамотности

№ ОО	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1	% выполнения критериев грамотности в целом
6	29,4	25,4	55,5	52,4	68,3	46,2

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ в целом показывает, что с ОГЭ справились на 63,5%, что ниже результата в районе на 6,1% .

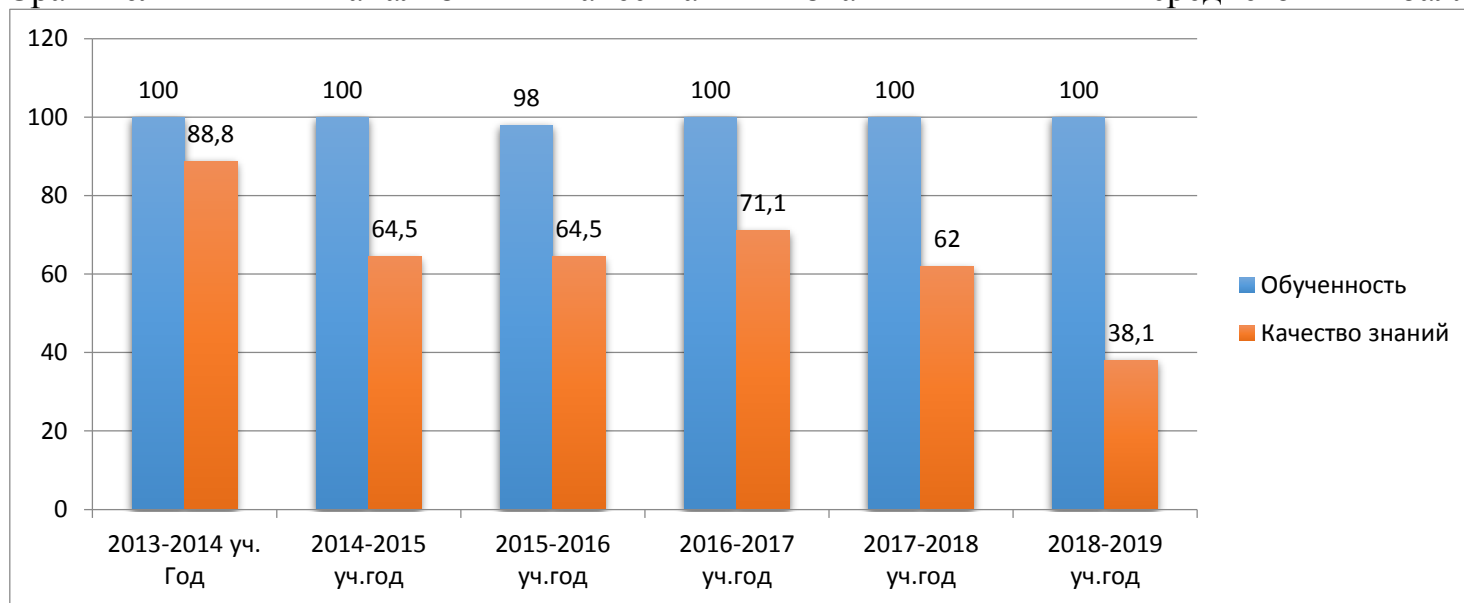
Несмотря на высокие результаты выполнения наблюдается **отрицательная динамика** по сравнению с 2018 годом при выполнении следующих заданий:

- тестовое задание №3 – 46% (Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности), что **ниже** районного результата на 21,3% ;
- тестовое задание №4 – 81% (Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание), что **ниже** результата в районе на 6,4% ;
- тестовое задание №6 – 87,3% (Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению), что **выше районного результата** на 5,2% ;
- тестовое задание №10 – 63,5% (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), что **ниже** районного результата на 11% ;
- критерий ИК1 – 66,6% (Содержание изложения), что **ниже** результата в районе на 3,5% ;
- критерий ИК2 – 82,5% (Сжатие исходного текста), что **выше районного** результата на 6,6% ;
- критерий ФК1 – 68,3% (Фактическая точность письменной речи), что **ниже районного** результата 2019 года на 6,3%.

Самые низкие результаты выполнения следующих заданий:

- критерий ИК3 – 51,5% (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), что ниже результата в прошлом году;
- тестовое задание №12 – 23,8% (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях), что ниже результата 2019 года в районе на 23,1% ;
- критерий Г1 29,4% (Соблюдение орфографических норм), что ниже районного результата 2019 года на 9,9% ;
- критерий Г2 - 25,4 (Соблюдение пунктуационных норм) что ниже районного результата 2019 года на 17% ;
- критерий Г3 – 55,5% (Соблюдение грамматических норм) что выше результата в районе 2019 года на 1,3%
- критерий Г4 – 52,4% (Соблюдение речевых норм) что ниже результата в районе.

Сравнительный анализ качества знаний и среднего балла за 6 лет





Анализ диаграммы показывает отрицательную динамику качества знаний и среднего балла.

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

Администрации:

1. Усилить контроль преподавания русского языка в школе, получивших результаты ОГЭ ниже среднего уровня по району.

Учителям русского языка:

1. Проводить диагностику знаний учащихся с целью своевременной ликвидации пробелов.
2. Обеспечить дифференцированный подход к учащимся на основе диагностики знаний.
3. Формировать высокий уровень коммуникативной компетентности школьников, организовав комплексное обучение всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму.

4. Обеспечить в преподавании русского языка компетентностный подход, направленный на формирование языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций, чтобы обеспечить хорошую подготовку обучающихся к написанию изложения и сочинения и выполнению тестовых заданий. Практиковать регулярное выполнение на уроках русского языка тестовых заданий в формате ОГЭ.

5. Строить весь процесс обучения русскому языку с неукоснительным соблюдением текстоцентрического подхода к преподаванию предмета.

6. Проводить комплексное повторение всех тем курса русского языка с 5 по 8 класс на основе деятельностного метода. Уделить особое внимание повышению орфографической и пунктуационной грамотности учащихся.

7. Включать в практику преподавания обучение написанию сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков, необходимых на экзамене в формате ОГЭ.

8. Организовать рассредоточенную подготовку выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе анализа результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2019 году.

9. Организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ.

10. На самом раннем этапе рассредоточенной подготовки к ОГЭ отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на нравственно-этическую тему).

11. Поддерживать ранее сформированный уровень предметных умений и навыков и способствовать их повышению при подготовке учащихся к экзамену по русскому языку в формате ОГЭ.

12. Постоянно и своевременно анализировать материалы открытого банка заданий, опубликованного на официальных сайтах ФИПИ и ИРО КК; отбирать, группировать тексты и отдельные задания по темам и разделам изучаемого предмета.

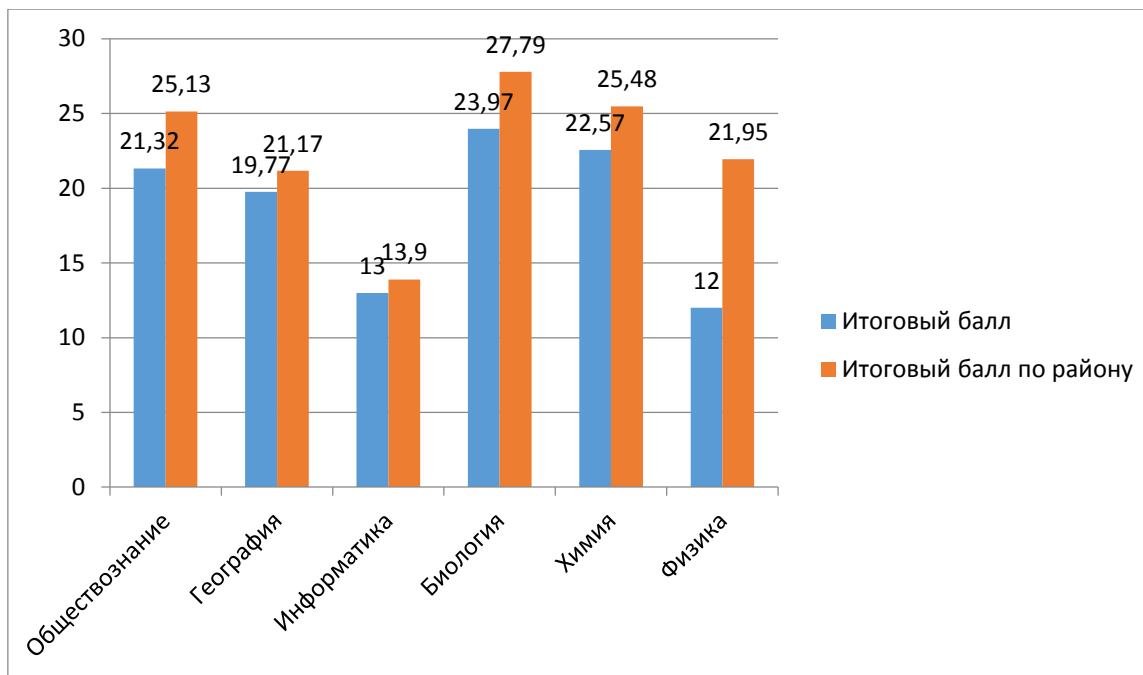
:

Результаты экзаменов по выбору в форме ОГЭ в 2018 году

Учащиеся сдавали экзамены по выбору. Для итоговой аттестации в форме ОГЭ учащиеся выбрали следующие предметы: обществознание, география, информатика, биология, химия, физика.

предмет	Кол-во уч-ся в 9-х классах	Выполнили работу	5	4	3	2	Ср. оценка	Ср. балл	район	Ус-ть	Кач-во
Обществознание	63	37	0	10	27	0	3,27	21,32	25,13	100	27,03
География		31	7	10	14	0	3,77	19,77	21,17	100	54,8
Информатика		13	1	8	4	0	3,8	13	13,9	100	69,2
Биология		37	2	13	22	0	3,46	23,97	27,79	100	40,5
Химия		7	1	5	1	0	4	22,57	25,48	100	85,7
Физика		1	0	0	1	0	3	12	21,95	100	0

Предмет	Итоговый балл	Итоговый балл по району
Обществознание	21,32	25,13
География	19,77	21,17
Информатика	13	13,9
Биология	23,97	27,79
Химия	22,57	25,48
Физика	12	21,95



Сравнение результатов ГИА с годовыми отметками

Учебный предмет	Кол-во уч-ся	Соответствует годовой оценке	годовая оценка выше	годовая оценка ниже
Обществознание	37	23	14	0
География	31	24	4	3
Информатика	13	8	3	2
Биология	37	22	15	0
Химия	7	4	3	0
Физика	1	0	1	0

Анализ ОГЭ по биологии 2019

№ ОО	Кол-во уч-ся по списку	Число участников ОГЭ	Не преодолели порог		Средняя отметка (до передачи/ после передачи)	Средний балл (до передачи/ после передачи)	% обученности (до передачи/ после передачи)	% качества (до передачи/ после передачи)	ФИО учителей
			Кол-во	%					
6	68	37	0	0	3,46	23,97	100	40,5	Гутченко Л.Н.

Распределение оценок ОГЭ

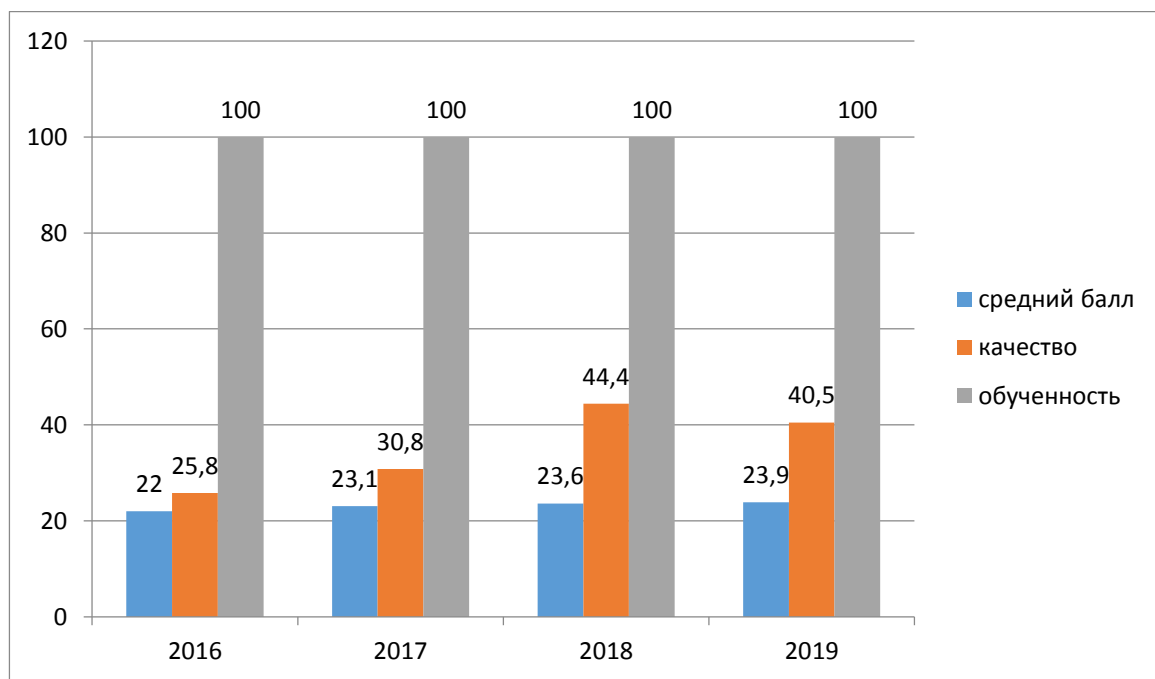
№ ОО	Число участников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	37	0	0	22	59,5	13	35,1	2	5,4

Качество знаний каждого класса

№ п/п	Класс, литер	% качества <u>(округлять до десятых)</u>	Ф.И.О. учителя
1	9а	45,4	Гутченко Л.Н.
2	9б	8,3	Гутченко Л.Н.
3	9в	64,3	Гутченко Л.Н.

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности (до пересдачи/ после пересдачи)				% качества (до пересдачи/ после пересдачи)				Средний балл (до пересдачи/ после пересдачи)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	100	100	100	100	25,8	30,8	44,4	40,5	22	23,1	23,66	23,97



Наибольшее количество баллов набрали выпускники (37-46 балла)

№ п/п	Ф.И. выпускника	Количество баллов	Ф.И.О. учителя
1	Шамадыло Елена	39	Гутченко Л.Н.
2	Медведева Анна	37	Гутченко Л.Н.

Не преодолели порог успешности ОГЭ (от 0 до 12 баллов)- нет

Средний процент выполнения заданий каждой части

№ ОО	Средний процент выполнения заданий каждой части		Процент выполнения задания ОГЭ в целом
	1 часть	2 часть	
6	53,6	47,4	52,1
2019 г. (районный результат)	62,4	54,3	60,4

Средний процент выполнения тестовых заданий

ОУ	1 (1)	2 (1)	3 (1)	4 (1)	5 (1)	6 (1)	7 (1)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (1)	12 (1)	13 (1)	14 (1)	15 (1)	16 (1)	17 (1)	18 (1)	19 (1)	20 (1)	21 (1)	22 (1)
6	78,4	75,7	40,5	67,6	54,1	51,4	75,7	54,1	56,8	62,2	45,9	73,0	83,8	64,9	54,1	56,8	78,4	67,6	54,1	89,2	40,5	35,1

2019 г. (район).	79,1	80,3	61,1	68,6	66,1	58,6	84,1	59,8	66,5	81,2	65,3	74,5	86,2	68,6	72,0	64,9	84,2	68,2	65,7	82,8	57,7	51,0
----------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

ОУ	23 (2)	24 (2)	25 (2)	26 (2)	27 (2)	28 (3)	% выполне ния 1 части	29 (3)	30 (3)	31 (3)	32 (2)	% выполне ния 2 части
6	47,3	52,7	51,4	10,8	28,4	44,1	53,6	70,3	50,5	51,4	18,9	47,4
2019 г.	58,6	62,3	59,2	30,1	32,4	50,8	62,4	66,0	53,7	61,9	26,2	54,3

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ в целом по району показывает отрицательную динамику:

1 часть задания базового уровня сложности выполнена на 53,6 % , что ниже районного уровня на 8,8%

- с заданием № 6 (Царство Животные) справились на **51,4%**, что ниже прошлогоднего результата

- с заданием № 16 (Психология и поведение человека) справились на **56,8 %**, что ниже районного результата на 15,2% ;

- с заданием № 21 (Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого) справились на **40,5%**, что ниже районного результата на 42,3%

1 часть задания повышенного уровня сложности

- с заданием № 26 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов) справились на **10,8%**, что ниже районного результата на 19,3% процент выполнения этого задания в этом и прошлом году составляет менее 50%. Также менее половины участников экзамена справляются с заданием повышенного уровня сложности № 27 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, 28,4%).

2 часть задания повышенного и высокого уровня сложности выполнена на 47,4 %

Все задания этого блока имеют положительную динамику по сравнению с прошлым годом, но задание № 32 (Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания) выполнено менее, чем на 20%.

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

Администрации:

- проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по осознанному выбору предмета «биология» для сдачи экзамена;
- вести систематический контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к сдаче экзамена по биологии.

Учителям:

- изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию, методические рекомендации, анализы результатов государственной итоговой аттестации прошлых лет, опубликованные на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений;
- при подготовке к государственной итоговой аттестации прорабатывать задания различных типов и уровней сложности, что позволит учащимся более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.;
- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;
- существенно усилить практическую направленность курса биологии: широко использовать лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием;
- работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия (сравнивать) организмов и органов, составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей различных таксонов, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств (постоянно);
- обратить внимание на трудные и «западающие темы, умения»: «Царство Животные»; «Психология и поведение человека»; «Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого»; «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов»; «Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных»; «Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания»;
- уделять повышенное внимание смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного);
- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях;

- использовать на уроках различные приемы, схемы, опоры, алгоритмы для лучшего усвоения и запоминания учащимися (постоянно);
- вести систематический мониторинг знаний учащихся.

Анализ ОГЭ по обществознанию 2019

№ ОО	Кол-во уч-ся по списку	Число участников ОГЭ	Не преодолели порог		Средняя отметка (до пересдачи/ после пересдачи)	Средний балл (до пересдачи/ после пересдачи)	% обученности (до пересдачи/ после пересдачи)	% качества (до пересдачи/ после пересдачи)	ФИО учителей
			Кол-во	%					
6	68	37	1	2,7	3,24/3,27	21,11/21,32	97,3/100	27,03/27,03	Загорулько Л.В.
2019г.	712	381	6	1,6	3,68/3,69	25,1/25,13	98,4/99,21	56,7	

Распределение оценок ОГЭ до пересдачи/после пересдачи

№ ОО	Число участников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	37	1/0	2,7/0	26/27	72,97	10	27,03	0	0

Качество знаний каждого класса

№ п/п	Класс, литер	% качества <u>(округлять до десятых)</u>	Ф.И.О. учителя
1	9а	33,3	Загорулько Л.В.

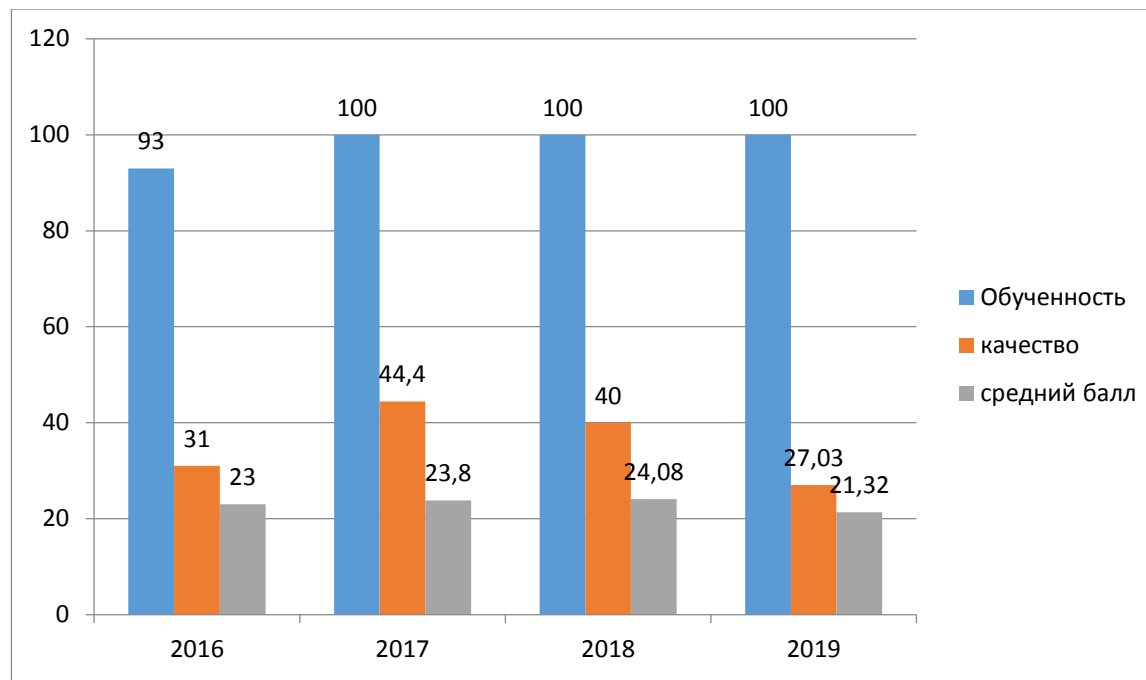
2	9б	21,4	Загорулько Л.В.
3	9в	28,6	Загорулько Л.В.

Не преодолели порог успешности ОГЭ (от 0 до 14баллов)-- нет

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности (до пересдачи/ после пересдачи)				% качества (до пересдачи/ после пересдачи)				Средний балл (до пересдачи/ после пересдачи)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	93	100	100	97,3/100	31	44,4	40	27,03/ 27,03	23	23,8	24,08	21,11/ 21,32
район	87	100	98,6 /100	98,4 /99,21	32,8	56,8	53,4	56,7	21,6	25,3	24,38 /24,47	25,1/ 25,13
край	96	99,5	98,6		47,5	67,1	58,1		23,7	26,9	25,2	

Диаграмма «Динамика результатов ОГЭ по годам»



Средний процент выполнения заданий каждой части

№ ОО	Средний процент выполнения заданий каждой части		Процент выполнения задания ОГЭ в целом
	Часть 1	Часть 2	
6	61,2	39,9	54,1
2019 г.	72,8	47,3	64,3

Анализ выполнения заданий каждой части.

Средний процент выполнения заданий ОГЭ (часть 1)

ОО	1 (1)	2 (1)	3 (1)	4 (1)	5 (1)	6 (1)	7 (1)	8 (1)	9 (1)	10 (1)
6	67,57	83,78	81,08	75,68	59,5	78,4	70,3	67,6	78,4	64,9
% выполнения 2019 год (районный результат)	84,5	89,5	90	81,6	68	76,4	78,5	81,9	74	67,7

ОО	11 (1)	12 (1)	13 (1)	14 (1)	15 (1)	16 (1)	17 (1)	18 (1)	19 (1)	20 (1)	21 (1)	22 (2)	23 (1)	24 (1)	25 (1)
6	75,7	81,1	51,4	43,2	29,7	24,3	75,7	83,8	62,2	29,7	67,6	59,5	45,9	40,5	35,1
% выполнения 2019 год (районный результат)	83,5	84,3	67,7	70,3	61,4	53,3	80,8	88,2	77,4	44,6	79,8	73,9	51,7	49,9	61,2

Средний процент выполнения по частям заданий ОГЭ (часть 2)

ОО	26 (2)	27 (2)	28 (2)	29 (3)	30 (2)	31 (2)
6	55,4	70,3	26,1	16,2	37,8	32,4
% выполнения 2019 год (районный результат)	61,8	71	45,7	29,1	48	37,3

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ в целом по району показывает, что в целом работа выполнена на 54,1 %, наблюдается отрицательная динамика в следующих заданиях:

с заданием № 9 (Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) справились на 78,4%, что **ниже** прошлогоднего результата ;

с заданием № 10 (Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) справились на 64,9%, что **ниже** прошлогоднего результата ;

с заданием № 12 (Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) справились на 81,1%, что **ниже** прошлогоднего результата;

с заданием № 23 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) справились на 45,9%, что **ниже** районного результата ;

с заданием № 25 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) справились на 35,1%, что **ниже** районного результата на 26,1% .

Самые низкие результаты в следующих заданиях:

с заданием № 20 (Право (задание на анализ двух суждений) справились на 29,7%, что **ниже районного и** прошлогоднего результата ;

с заданием № 28 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) справились на 26,1%, что **ниже районного** результата на 19,6% ;

с заданием № 29 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) справились на 16,2%, что ниже районного результата на 13,1 %;

с заданием № 30 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) справились на 37,8%, что **выше** прошлогоднего результата, но ниже районного на 9 %;

с заданием № 31 (Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) справились на 32,4%, что **выше** прошлогоднего результата .

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

1. Администрации ОО:

1.1. Организовать посещение уроков учителей обществознания, учащиеся которых показали низкие результаты, с целью выявления причин и оказания адресной помощи по отработке пробелов в знаниях.

1.2. Создать условия для организации работы по подготовке к итоговой аттестации по обществознанию.

1.3. Вести разъяснительную работу с выпускниками и родителями по выбору предмета для сдачи ГИА.

2. Учителям обществознания:

- 2.1. Провести поэлементный анализ заданий с отрицательной динамикой, вызывающих трудности у учащихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
- 2.2. Вести систематический мониторинг знаний учащихся по каждому модулю (разделу) предмета.
- 2.3. Организовать индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях обществоведческого курса.
- 2.4. Отрабатывать с учащимися задания по формированию умений анализировать источники информации (постоянно).
- 2.5. Выполнять с учащимися задания по анализу двух суждений из разделов «Право», «Экономическая сфера жизни общества» (постоянно).
- 2.6. Включать в уроки задания на обращение к социальным реалиям из разделов «Экономическая сфера жизни общества», «Социальная сфера».
- 2.7. Отрабатывать с учащимися задания, ориентированные на проверяемое умение по выбору верных позиций из списка, установлению фактов и мнений.
- 2.8. Уделять больше внимания отработке заданий повышенного и высокого уровня сложности, включать их в содержание урока.

Анализ ОГЭ по географии 2019

Анализ результатов ОГЭ

№ ОО	Кол-во уч-ся по списку	Число участников ОГЭ	Не преодолели порог		Средняя отметка	Средний балл	% обученности	% качества	ФИО учителей
			Кол-во	%					
6	63	31	0	0	3,77	19,77	100	54,8	Сай Л.М.
2019г.	642	367	0	0	3,84	21,17	100	63,2	

Распределение оценок ОГЭ до пересдачи

№ ОО	Число участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%	Кол-	%

	ОГЭ	во		во		во		во	
6	31	0	0	14	45,2	10	32,2	7	22,6

Качество знаний каждого класса

№ п/п	Класс, литер	% качества <u>(округлять до десятых)</u>	Ф.И.О. учителя
1	9а	61,5	Сай. Л.М.
2	9б	45,4	Сай. Л.М.
3	9в	57,1	Сай. Л.М.

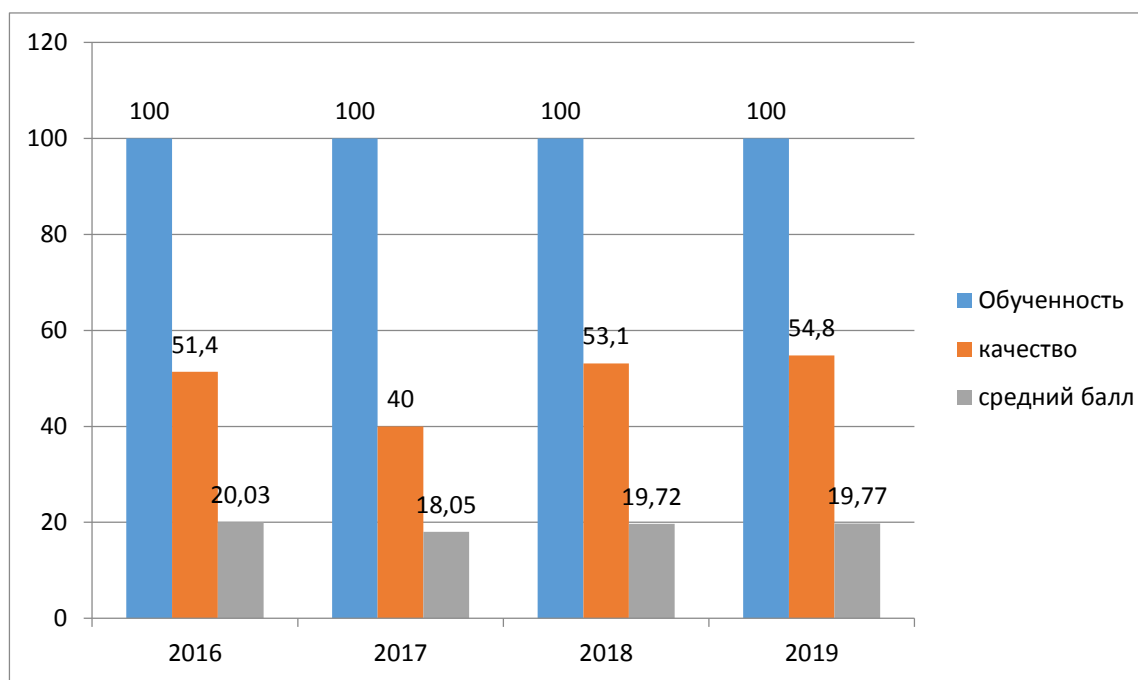
Наибольшее количество баллов набрали выпускники (27-32 баллов)

№ п/п	№ ОО	Ф.И. выпускника	Количество баллов	Ф.И.О. учителя
1	СОШ 6	Малых Мария	29	Сай. Л.М.
2	СОШ 6	Мигаль Владислав	28	Сай. Л.М.
3	СОШ 6	Баранова Анастасия	28	Сай. Л.М.
4	СОШ 6	Решетникова Дарья	28	Сай. Л.М.
5	СОШ 6	Рябинина Виолетта	28	Сай. Л.М.
6	СОШ 6	Максименко Елизавета	27	Сай. Л.М.
7	СОШ 6	Зубрик Александр	27	Сай. Л.М.

Не преодолели порог успешности ОГЭ (от 0 до 11 баллов)- нет

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности				% качества				Средний балл			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	100	100	100	100	51,4	40	53,1	54,8	20,3	18,5	19,72	19,77
район	91,2	100	100	100	49,4	60,3	69,9	63,2	18,8	21,1	22,02	21,17
край	97,3	99,3	99,6		50,4	64,2	63,4		19,4	21,4	21,2	



Средний процент выполнения заданий

№ ОО	1 (1)	2 (1)	3 (1)	4 (1)	5 (1)	6 (1)	7 (1)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (1)	12 (1)	13 (1)	14 (1)	15 (2)
6	51,6	74,2	48,4	64,5	81	55	64,5	74,1	64,5	81	81	68	81	42	42
2019	61,3	70	68,4	69,8	85	58,9	77,1	80,1	68,4	82,3	86,6	67,6	73	57,8	25,2

№ ОО	16 (1)	17 (1)	18 (1)	19 (1)	20 (2)	21 (1)	22 (1)	23 (1)	24 (1)	25 (1)	26 (1)	27 (1)	28 (1)	29 (1)	30 (1)	% выполнения в целом
6	45,1	55	81	84	68	77,4	74,2	22,5	64,5	64,5	74,2	48,3	58	48,3	32,2	61,8
2019	57,8	76	85,8	83,4	76,4	75,5	76,3	33,5	74,7	61	84,2	50,4	55	51	43,1	66,2

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ в целом по школе показывает, что по большинству заданий динамика по сравнению с 2018 годом отрицательная.

В целом **все задания ОГЭ** выполнены на **61,8%**, что **ниже районного** результата на **5,4%** .

Самые низкие результаты в следующих заданиях:

с заданием № 15(уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения

геоэкологических проблем) справились на 42%, что **выше районного** результата на 17,2% ;

с заданием № 23(знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов) справились на 22,5%, что **ниже** районного результата на 11% ;

с заданием № 30(уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений)справились на 32,2%, что **ниже районного** результата на 11,1% .

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

1. Администрации ОО:

1.1. Предусмотреть в учебном плане дополнительные курсы, внеурочные занятия по географии с целью более качественной подготовки к ГИА в 9-х классах;

1.2. Вести разъяснительную работу с выпускниками и родителями по выбору предмета для сдачи ГИА;

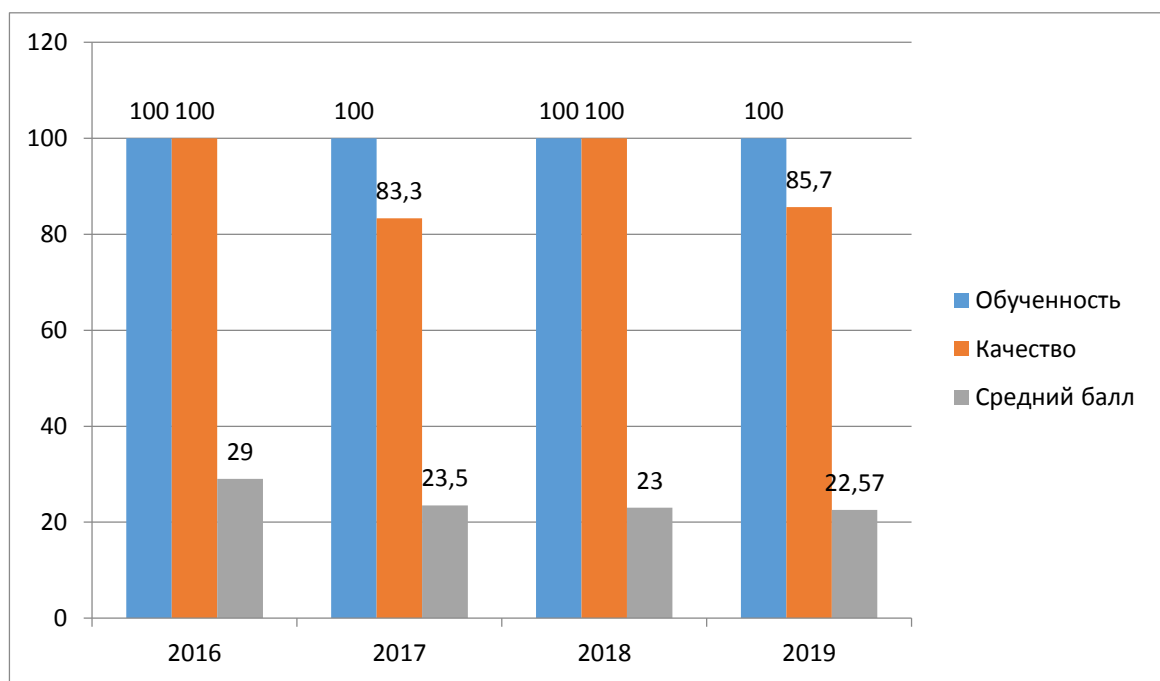
1.3. Организовать посещение уроков учителей географии, учащиеся которых показали низкие результаты, с целью выявления причин и оказания адресной помощи по отработке пробелов в знаниях.

2. Учителям географии:

	ОГЭ	во		во		во		во	
6	7	0	0	1	14,3	5	71,4	1	14,3

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности (до передачи/ после передачи)				% качества (до передачи/ после передачи)				Средний балл (до передачи/ после передачи)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	100	100	100	100	100	83,3	100	85,7	29,00	23,50	23,00	22,57
район	86,5	100	100	98,8 (100)	71,2	82,3	92,3	87,5()	21,50	23,50	25,29	25,44 (25,48)
край									22	22,5	24	



Качество знаний каждого класса

№ п/п	Класс, литер	% качества <u>(округлять до десятых)</u>	Ф.И.О. учителя
1	9а	100	Пшеничная В.А.
2	9б	100	Пшеничная В.А.
3	9в	50	Пшеничная В.А.

Наибольшее количество баллов набрали выпускники (27-34 балла)

№ п/п	№ ОО	Ф.И. выпускника	Количество баллов	Ф.И.О. учителя
1	СОШ 6	Ющик Юлия	28	Пшеничная В.А.

Не преодолели порог успешности ОГЭ (от 0 до 8 баллов)- нет

Средний процент выполнения заданий каждой части

№ ОО	Средний процент выполнения заданий каждой части		Процент выполнения задания ОГЭ в целом
	1 часть	2 часть	
6	65,2	68,8	66,4
2019 г.	77,0	69,5	74,8

Средний процент выполнения тестовых заданий

ОУ	1 (1)	2 (1)	3 (1)	4 (1)	5 (1)	6 (1)	7 (1)	8 (1)	9 (1)	10 (1)	11 (1)	12 (1)	13 (1)	14 (1)	15 (1)
6	71,4	71,4	85,7	71,4	85,7	71,4	85,7	71,4	28,6	71,4	42,9	71,4	57,1	85,7	100
2019 г.	92,5	80,0	88,8	93,8	85,0	85,0	83,8	90,0	67,5	77,5	62,5	78,8	72,5	88,8	95,0

ОУ	16 (2)	17 (2)	18 (2)	19 (2)	% выполнени я 1 части	20 (3)	21 (3)	22 (5)	% выполнени я 2 части
6	85,7	50,0	42,9	35,7	65,2	100	71,4	48,6	68,8
2019 г.	86,3	64,4	65,0	48,8	77,0	87,5	63,3	62,5	69,5

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ в целом показывает, что работа выполнена на 66,4 % , что ниже районного результата на 8,4 % :

1 часть задания базового уровня сложности

- с заданием № 3 (Строение молекул. Химическая связь:ковалентная (полярная и неполярная),ионная, металлическая) справились на **85,7%**, что **ниже** прошлогоднего результата ;
- с заданием № 4 (Валентность химических элементов.Степень окисления химических элементов) справились на **71,4%**, что **ниже** районного результата на 22,4% ;
- с заданием № 5 (Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений)справились на **85,7%**, что **ниже** прошлогоднего результата ;
- с заданием № 11(Химические свойства оснований. Химические свойства кислот)справились на **42,9%**, что **ниже** районного результата на 19,6%
- с заданием № 12 (Химические свойства солей (средних))справились на **71,4%**, что **ниже** прошлогоднего результата ;

1 часть задания повышенного уровня сложности

- с заданием № 16 (Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов) справились на **85,7%**, что **ниже** прошлогоднего результата ;
- с заданием № 17 (Первоначальные сведения об органических веществах) справились на **50%**, что **ниже** прошлогоднего результата ;
- с заданием № 19 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) справились на **35,7%**, что **ниже районного** результата на 13,1% .

2 часть задания высокого уровня сложности

- с заданием № 21 (Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции) справились на **71,4%**, что **ниже** прошлогоднего результата .

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

Администрации:

- проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по осознанному выбору предмета «химия» для сдачи экзамена;
- вести систематический контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к сдаче экзамена по химии.

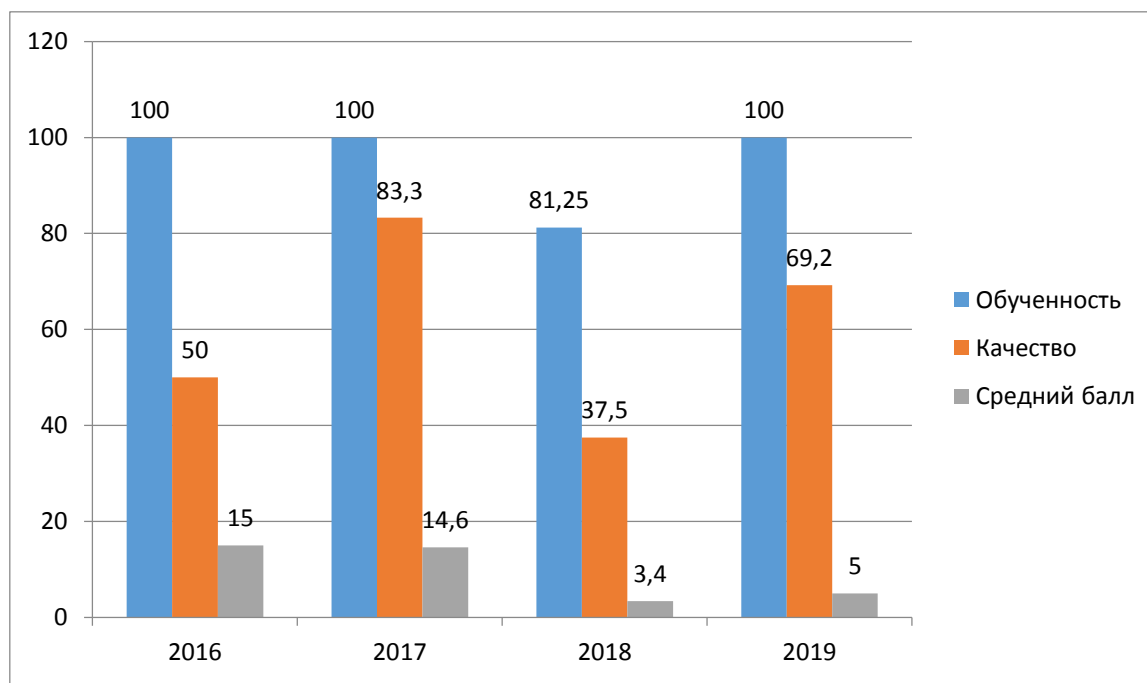
Учителю:

- изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию, методические рекомендации, анализы результатов государственной итоговой аттестации прошлых лет, опубликованные на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязь состава, свойств и генетической связи веществ различных классов;
- систематизировать и обобщать учебный материал, развивать умение выделять в нем главное, устанавливать взаимосвязь между отдельными элементами содержания.
- после каждого изученного или повторенного раздела проводить тренировочно - диагностическую работу;
- учить школьников находить ответ, опираясь на качественные соображения, на анализ предложенных заданий и вариантов ответов;

6	13	0	0	4	30,8	8	61,5	1	7,7
---	----	---	---	---	------	---	------	---	-----

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности (до пересдачи/ после пересдачи)				% качества (до пересдачи/ после пересдачи)				Средний балл (до пересдачи/ после пересдачи)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	100	100	81,25	100	50,0	83,3	37,5	69,2	15,00	14,16	3,4	13
район	85,7	100	95	98,01/99,3	46,4	78,2	69	70,2	11,57	15,49	13,7(12,9)	13,9



Средний балл класса

№ п/п	Класс, литер	Средний балл	Ф.И.О. учителя
1	9а	16,3	Бахал А.М.
2	9б	10,2	Бахал А.М.
3	9в	13,8	Бахал А.М.

Самый высокий средний балл показали классы

№ п/п	№ ОО	Класс, литер	Ф.И. выпускника	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
1	6	9а	Рябинина Виктория	19	Бахал А.М.

Самый низкий средний балл показали классы

№ п/п	№ ОО	Класс, литер	Ф.И. выпускника	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
1	6	9 б	Донец Дмитрий	6	Бахал А.М.
2	6	9б	Багдасарян Карапет	7	Бахал А.М.

Средний процент выполнения тестовых заданий

№ ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6	62	69	62	54	100	62	85	85	62	54	92	92	69	85	31	23	92	77	0	0
2019	82,7	86,9	80,0	66,6	87,3	59,8	93,7	85,3	62,7	45,7	85,3	87,6	64,8	81,6	57,4	28,6	89,7	59,6	31,5	24,1

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 11 заданий базового уровня, 7 - повышенного, 2 часть – 2 задания высокого уровня сложности. Анализ обеих частей показывает, что в целом часть 1 выполнена на 73,3% , часть 2 на 45,6% (2018 год - 37,4%), что **выше** прошлогоднего результата.

С первой частью экзамена выпускники справились намного лучше, чем в 2018 году, отрицательная динамика только лишь в заданиях №4,10,15,16.

- с заданием №4 (Умение представлять формульную зависимость в графическом виде) учащиеся справились в среднем на 54%, что **ниже районного результата**.

- с заданием №10 (Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке) справились на 54 %, что **выше районного результата**;

- с заданием №16 (Умение анализировать информацию, представленную в виде схем) справились на 23% что **ниже районного результата**

Вторая часть экзамена, состоящая из 2 – х заданий не выполнена (задание № 19 (Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных) и задание № 20 (Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

Администрации:

1. Рекомендовать учителям активно посещать РМО учителей информатики по подготовке учащихся к ОГЭ.
2. Ознакомить с данным анализом в доступной форме учащихся и их родителей.
3. Организовать проведение во втором полугодии 2019-2020 еженедельных дополнительных занятий для учащихся, выбравших ОГЭ по информатике

Учителям:

1. При подготовке учащихся к ОГЭ по информатике необходимо ориентироваться не только на демоверсию, но и на кодификатор элементов содержания по информатике и спецификацию КИМов.
2. Включать задания ОГЭ при решении задач и выполнении практических работ на уроках в течение всего учебного года.
3. При разработке системы контроля использовать задания, проверяющие *на уровне воспроизведения знаний* такой теоретический материал, как:
- единицы измерения информации;

- принципы кодирования информации;
 - понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
 - основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
 - основные элементы математической логики;
 - принципы организации файловой системы.
4. Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы:
 - подсчитывать информационный объем сообщения;
 - использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
 - формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
 - создавать и преобразовывать логические выражения;
 - формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.
 5. Использовать дифференцированный подход при формировании групп дополнительных занятий по информатике или при проведении дополнительных занятий по информатике.
 6. Мотивированных учащихся знакомить с методами решения задач повышенного уровня сложности, проверяя их усвоение на самостоятельных работах.
 7. При организации дополнительных занятий обратить особое внимание на тему «Алгоритмизация и программирование». Больше внимание следует уделять формализации и исполнению алгоритма.
 8. Проводить тренировочно-диагностические работы по темам, включённым в КИМы.
 9. Информировать родителей учащихся 9-х классов о результатах выполнения тренировочно-диагностических и самостоятельных работ.

Результаты экзамена по физике в форме ОГЭ 2019 г
Анализ результатов ОГЭ до пересдачи/после пересдачи

№ ОО	Кол-во	Число	Не преодолели	Средняя	Средний балл	%	%	ФИО
------	--------	-------	---------------	---------	--------------	---	---	-----

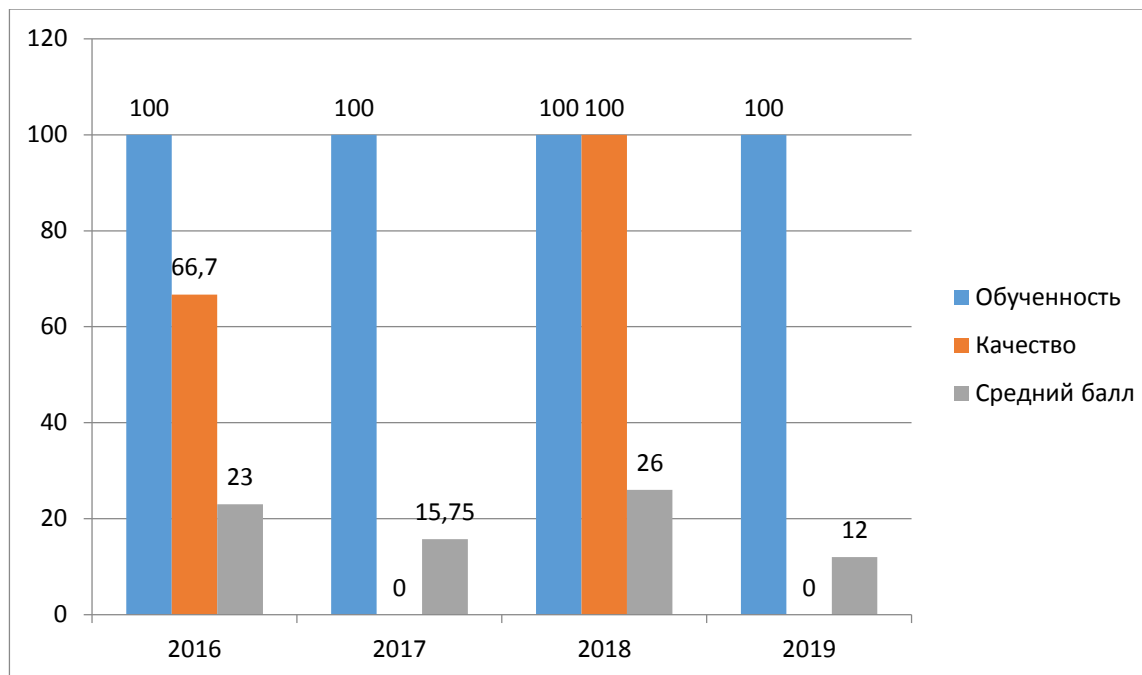
	уч-ся по списку	участников ОГЭ	порог		отметка (до пересдачи/ после пересдачи)	(до пересдачи/ после пересдачи)	обученности (до пересдачи/ после пересдачи)	качества (до пересдачи/ после пересдачи)	учителей
			Кол-во	%					
6	68	1	0	0	3,00	12,00	100	0	Евтушенко И.В.
2019г.	712	39	2	5,1	3,74 (3,79)	21,41 (21,95)	94,9 (100)	64,1 (64,1)	

Распределение оценок ОГЭ до пересдачи

№ ОО	Число участников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	1	0	0	1	100	0	0	0	0

Динамика результатов ОГЭ по годам

№ ОО	% обученности (до пересдачи/ после пересдачи)				% качества (до пересдачи/ после пересдачи)				Средний балл (до пересдачи/ после пересдачи)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
6	100	100	100	100	66,7	0	100	0	23,00	15,75	26,00	12,00
район	95,5	100	100	94,9 (100)	41,8	50,0	59,2	64,1 (64,1)	19,25	21,02	22,35	21,41 (21,95)
край									20,6	23,4	23,1	



Средний процент выполнения заданий каждой части

№ ОО	Средний процент выполнения заданий каждой части		Процент выполнения задания ОГЭ в целом
	1 часть	2 часть	
6	35,7	16,7	30,0
2019 г.	59,3	40,0	53,5

Средний процент выполнения тестовых заданий

ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	(2)	(1)	(1)	(1)	(1)	(2)	(1)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(2)	(1)	(1)	(1)
6	0	0	0	0	100	0	0	100	50,0	0	0	100	0	100	100	0	0	0

2019 г.	67,9	53,8	74,4	61,1	61,5	55,1	59,0	79,5	60,3	33,3	41,0	51,3	66,7	46,2	48,7	36,0	59,0	66,7
---------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ОУ	19 (2)	20 (1)	21 (1)	22 (2)	% выполнен ия 1 части	23 (4)	24 (2)	25 (3)	26 (3)	% выполнен ия 2 части
6	50,0	100	100	0	35,7	0	100	0	0	16,7
2019 г.	74,4	84,6	79,5	50,0	59,3	46,8	44,9	24,8	42,7	40,0

Сравнительный анализ за два года

2016	2017	2018	2019	Динамика
23,00	15,75	26	12	- 14

1 часть задания базового и повышенного уровня сложности

Первая часть содержит 22 задания. Среди них имеются 13 задания, которые не выполнены и имеют отрицательную динамику по сравнению с прошлым годом:

- с заданием № 16 повышенного уровня сложности (Электромагнитные явления (расчетная задача)) обучающийся не справился;

- с заданием № 10 повышенного уровня сложности (Тепловые явления (расчетная задача)) обучающийся не справился ;

- задание № 11 первой части базового уровня сложности (Электризация тел, 41,0%) не выполнено

- задание № 22 повышенного уровня сложности не выполнено .

Отрицательную динамику имеют следующие задания первой части:

- с заданием № 17 базового уровня сложности (Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции) обучающийся не справился;

- с заданием № 9 базового уровня сложности (Физические явления и законы. Анализ процессов) справились на 50%, что **ниже районного** результата ;

- с заданием № 18 базового уровня сложности (Владение основами знаний о методах научного познания) обучающийся не справился ;

- с заданием № 2 базового уровня сложности (Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны) не справился;

- с заданием № 6повышенного/базового уровня сложности (Физические явления и законы в механике. Анализ процессов) **обучающийся не справился**

- с заданием № 1базового уровня сложности (Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения) обучающийся не справился ;

- с заданием № 3базового уровня сложности (Законы Ньютона. Силы в природе) обучающийся не справился.

Таким образом, 13 из 22 заданий базового и повышенного уровня сложности 1 части не выполнены , процент выполнения первой части работы составил 35,7%, что ниже районного результата на 24,4 % .

2 часть задания повышенного и высокого уровня сложности

Вторая часть содержит 4 задания, из которых выполнено только одно (№24) Среди них задание высокого уровня сложности № 25 (Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления) не выполнено.

С заданием № 23 (Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления) выпускник не справился .

На основе анализа типичных ошибок ОГЭ 2019 г. рекомендуется

Администрации:

1. Проводить мониторинг среди учащихся, начиная с 8-го класса, для выявления учеников, предполагающих сдавать физику в 9-м классе. При наличии такой группы учащихся предусматривать в учебном плане дополнительные курсы, внеурочные занятия по физике с целью более качественной подготовки к ГИА в 9-х классах;

2. Контролировать процесс подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по физике через посещенные уроки, анализ результатов диагностических работ, диагностических карт, вести информационно-разъяснительную работу с выпускниками и родителями.

Учителям:

1. Регулярно знакомиться на сайтах ФИПИ, «Решу ОГЭ», ИРО с новыми требованиями, задачами, отчетами, методическими анализами, дидактическими материалами. Полученную информацию использовать в работе с учащимися по подготовке к ОГЭ.

2. Организовывать уроки обобщающего повторения с целью систематизации знаний, полученные за курс основной школы, обратить внимание на темы заданий первой части с процентом выполнения менее 50:

- «Тепловые явления (расчетная задача)»;
- «Электромагнитные явления (расчетная задача)»;
- «Электризация тел»;
- «Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики»;
- «Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов».

3. Практиковать такие виды упражнений, как разработка учащимися вариантов разобранных задач, поиски различных вариантов решения одной и той же задачи.

4. Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач. При этом необходимо добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное связное обоснование с указанием на изученные закономерности. Так, при решении качественной задачи в экзаменационном варианте полным и правильным ответом считается тот, в котором приведен правильный ответ, полное объяснение и сделаны ссылки на наблюдаемые явления и использованные законы.

5. Выполнять все предусмотренные программой лабораторные работы, так как это необходимо для успешного выполнения задания 23. Обращать внимание учащихся на правильность выполнения лабораторной работы. Необходимо научить учащихся выполнять лабораторную работу строго по вопросам задания.

6. Обратить особое внимание на решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных.

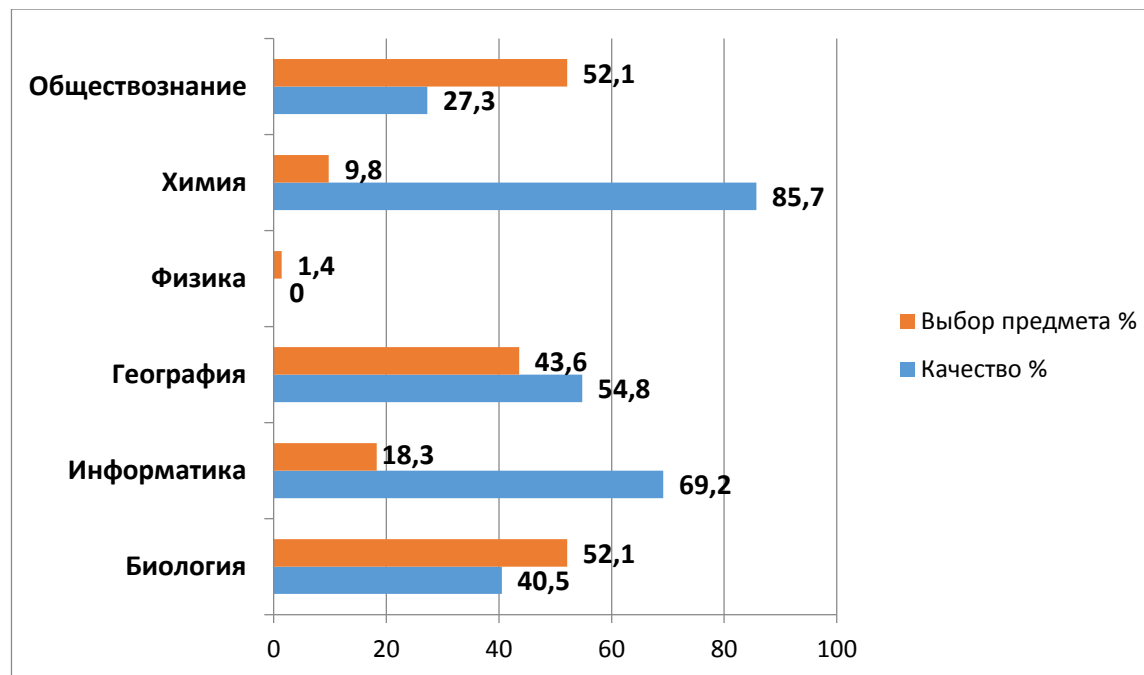
7. Формировать интеллектуальные умения учащихся анализировать описанные в задаче явления и процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая.

8. Обращать внимание учащихся на размерность физических величин. Для решения заданий нужно подставлять значения в системе СИ. Также важно помнить, что итоговый ответ должен быть указан в системе СИ (если в условии не указана требуемая единица измерений).

9. Научить учащихся при решении задач подробно расписывать все вычисления и подстановки, что поможет быстро заметить любую вычислительную ошибку.

10. После каждого повторенного раздела проводить тренировочно-диагностическую работу с последующим анализом и отработкой «западающих» тем.

Качество знаний по предметам по выбору:



Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать следующие выводы:

- качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам не по всем предметам (по физике качество отсутствует, низкое качество знаний по обществознанию)
- выявлены определенные недостатки в работе учителей по подготовке учащихся к ГИА. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений, как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в ответах связаны с несформированностью у обучаемых умения анализировать, сравнивать, делать выводы. Что касается предметов по выбору- это переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

ВЫВОДЫ:

В течение учебного года велась работа по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации выпускников.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

У учащихся 9-го класса по 2 предметам (из двух обязательных) процент качества (42,8%)-математика и (87,5 %) -русский язык ,что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников, а % качества предметов по выбору находится в диапазоне от 0 % (физика) до 85,7% (химия).

Вместе с тем выявлен ряд пробелов:

отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА по предметам по выбору;
недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине (и уроков, и дополнительных занятий по подготовке к успешной сдаче ГИА);

недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий, кодификатора и спецификации КИМов.. Для этого учителям, как правило, не хватает ни возможностей использования Интернета, ни личной активности, ни заинтересованности в подготовке учащихся к ГИА. Отсюда и не самые лучшие результаты по отдельным предметам на экзаменах.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Рекомендации для учителей-предметников

Для успешной подготовки школьников к ГИА учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

Рекомендации руководителям школьных МО

- проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации 2017-2018 учебного года;
- включить в план работы на 2019-2020 учебный год вопросы подготовки к государственной(итоговой) аттестации выпускников 9-х классов;
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;
- внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2019 г., КИМов, кодификаторов;
- подготовить перспективный план подготовки к ГИА (ОГЭ) в 2020 году
- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

Рекомендации зам. директора по УР

- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-х классах, с целью выявления сформированности УУД выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной (итоговой) аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

- больше использовать для подготовки учащихся тестовые задания федерального банка. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (онлайн-тестирование)
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на заседаниях школьного методического объединения и на педагогическом совете, в августе, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, т.е будущих выпускников 2020 года с целью выявления сформированности УУД выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

□ на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты оценочных процедур различного уровня и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

И.О.
И.А.Овдиенко

директора