МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОКТЯБРЬСКАЯ ШКОЛА №1" КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (МБОУ "ОКТЯБРЬСКАЯ ШКОЛА №1")

ПРИКАЗ

18.11.2024г.

п. Октябрьское

№ 245-O

Об итогах проведения недели функциональной грамотности

В соответствии с письмом Минобразования Крыма от 22.10.2024 №6238/01-15, письмом МКУ «ЦИМОУО» от 25.10.2024 №231/04-10, с целью выполнения плана мероприятий («Дорожная карта»), утверждённого приказом управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 10.10.2024 №543 «Об организации работы по функциональной обучающихся повышению грамотности общеобразовательных учреждений Красногвардейского района в 2024/2025 учебном году», в соответствии с приказом МБОУ «Октябрьская школа №1» 30.08.2024 No163-O «Об организации работы функциональной грамотности в МБОУ «Октябрьская школа №1», приказом от 30.10.2024 №235-О «О проведении недели функциональной грамотности»

ПРИКАЗЫВАЮ

- 1. Утвердить итоги проведения недели функциональной грамотности в МБОУ «Октябрьская школа №1» (приложение)
- 2. Ответственному за организацию работы по повышению функциональной грамотности учащихся, заместителю директора по учебно-воспитательной работе Карповой О.М.:

- 2.1. Продолжить работу по повышению функциональной грамотности участников образовательных отношений.
- 2.2. Продолжать внедрение в учебный процесс банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».
- 2.3. Организовать информационно-просветительскую работу с родителями по вопросам функциональной грамотности.
- 3. Руководителям ШМО в срок до 05.12.2024 г. провести заседания ШМО, на которых обсудить итоги проведения недели функциональной грамотности.
- 4. Секретарю учебной части Гирник В.А. ознакомить учителей школы с данным приказом под подпись.
- 5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор		В.В.Куклин
С приказом ознан	комлены:	
	О.М.Карпова	С.В.Хворост
	В.А.Гирник	Н.О.Гордиенко
	Л.У. Асанова	Н.Р.Халилова
	Л.О.Карабаш	О.А.Летюга
	Ю.А.Ибрагимова	М.Э.Черевко

Итоги проведения недели функциональной грамотности МБОУ «Октябрьская школа №1»

В МБОУ «Октябрьская школа №1» с 11 ноября по 15 ноября 2024 года в рамках недели функциональной грамотности в соответствии с Планом мероприятий, утвержденным приказом по школе от 30.08.2024 года №163-О, проводилась диагностика функциональной грамотности участников образовательных отношений.

Цель проведения диагностики:

- 1. выявить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- 2. познакомить педагогов и обучающихся с форматом и содержанием заданий;
- 3. использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования и корректировки программ формирования метапредметных результатов в школе.

Учителями 4-х классов Подхватилиной О.И., Колесниковой М.В. на сайте банка России были проведены две дол-игры «Финансовые ребусы», классным руководителем 3- А класса Янчуковой О.П. был проведен классный час «Налоги», классным руководителем 11 класса Карповой О.М. проведен классный час по развитию функциональной грамотности в режиме видеоконференции с агентом по недвижимости в г. Москва Карповой Натальей Андреевной, которая рассказала об образовательном кредите, об ипотеке, о процентах и переплатах https://vk.com/oktoberschool1 (публикация в паблике от 20.11.2024)

Учителями, участвующими в повышении функциональной грамотности учащихся 8-9 классов в 2024/2025 учебном году, было организовано и проведено выполнение обучающимися 8-9 классов МБОУ «Октябрьская школа №1» диагностических работ по функциональной грамотности на портале РЭШ https://fg.resh.edu.ru (электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности) по читательской, математической, функциональной и естественнонаучной грамотности.

Результаты по направлению «Читательская грамотность».

Выдано работ – 22, выполнено – 19, проверено – 19. Повышенный уровень у 4 учащихся, средний – у 11 учащихся, низкий – у 4 учащихся.

Читательская грамотность. Самыми сложными оказались задания на нахождение и извлечение одной единицы информации, понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема,

использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, определять наличие/отсутствие информации, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, оценивать полноту, достоверность информации, содержащейся в одном или нескольких текстах, устанавливать причинноследственные связи.

Результаты по направлению «Естественнонаучная грамотность».

Выдано – 12 работ, выполнено – 12 работ, проверено – 12 работ. Все 12 учащихся показали низкий уровень.

Естественнонаучная грамотность. Самыми сложными оказались задания, направленные на научно-обоснованные прогнозы о протекании процесса или явления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, на анализ интерпретацию данных и делать соответствующие выводы, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Результаты по направлению «Финансовая грамотность».

Выдано — 13 работ, выполнено — 10 работ, проверено — 10 работ. Повышенный уровень — у 1 учащегося, средний уровень — у 7 учащихся, низкий — у 2 учащихся.

Финансовая грамотность. Самыми сложными оказались задания на мошеннических действий, определение выдающих переписке, установление верной последовательности предложенных действий, чтобы интернет-доставка стала наиболее безопасной для продажи товаров, сравнение условий, влияющих на стоимость страхового полиса и приведение аргументов, определять оптимальные условия вклада резервного фонда, выделить финансовое преимущество дополнительного образования, рассчитать общую стоимость услуги и размер переплаты банку.

Результаты по направлению «Математическая грамотность».

Выдано — 12 работ, выполнено — 12 работ, проверено — 12 работ. Средний уровень — у 7 учащихся, низкий — у 5 учащихся.

Математическая грамотность. Самыми сложными оказались задания на интерпретирование и привод обоснования, работу с моделями геометрических фигур, определение связи между математическими величинами, работа с моделями геометрических фигур, представление и манипуляция геометрическими формами в пространстве и определение связей между математическими величинами.

Результаты выполнения заданий из электронного банка заданий показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

Невысокие результаты учащихся по естественно-научной грамотности могут объясняться сохранением академической направленности школьного курса предметов, который приводит к отсутствию должного внимания к практической составляющей содержания обучения предметов математического и естественно-научного цикла. Это приводит к низкой готовности учащихся свободно переносить и использовать знания и умения в ситуации повседневной жизни.

Причины невысоких результатов учащихся по естественно-научной грамотности могут быть связаны с тем, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного общеучебных умений осуществляется характера, развитие границах учебных предметов; преимущественно учащиеся оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личностные задачи.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественно-научной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

Учителям-предметникам:

- детально проанализировать результаты диагностической работы по функциональной грамотности. Выявить группу проблемных обучающихся, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи учащимся в развитии функциональной грамотности;
- провести анализ типичных затруднений учащихся по всем видам функциональной грамотности;

- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие $\Phi\Gamma$;
- принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности (курсы, семинары, вебинары и т.п.).

Работа на портале РЭШ.

Диагностические работы, результаты выполнения которых учитываются в показателях по функциональной грамотности

Естественно-научная грамотность

8 класс

- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2
- Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.
- Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.

9 класс

- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
- Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2
- Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.
- Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.

Математическая грамотность

8 класс

- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1

- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021). Вариант 2.
- Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут
- Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут

9 класс

- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
- Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2.
- Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут
- Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут

Читательская грамотность

8 класс

- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2
- Читательская грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.
- Читательская грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.

9 класс

- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 1
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2020), вариант 2
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
- Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2
- Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.
- Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.

База данных учителей, участвующих в повышении функциональной грамотности учащихся 8-9 классов в 2024/2025 учебном году по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

- 1. Асанова Лемара Усмановна, учитель химии.
- 2. Халилова Нияре Рефатовна, учитель географии.
- 3. Гордиенко Наталия Олеговна, учитель биологии.
- 4. Карабаш Лиана Османовна, учитель математики.
- 5. Хворост Сергей Васильевич, учитель истории, обществознания и информатики.
- 6. Летюга Оксана Александровна, учитель русского языка и литературы.
- 7. Черевко Мерьем Эмильевна, учитель русского языка и литературы.
- 8. Ибрагимова Юлия Александровна, учитель русского языка и литературы.