Отчёт

о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лешуконская средняя общеобразовательная школа»

на 01.08.2016

I. Анализ деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лешуконская средняя общеобразовательная школа 2015-2016 учебный год.

В 2015-2016 учебном году педагогический коллектив работал над созданием единого образовательного и информационно-развивающего пространства для осуществления образовательного процесса и реализации качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС и был нацелен на реализацию следующих задач:

- 1. Добиваться соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования.
- 2. Совершенствовать работу по духовно- нравственному развитию и воспитанию обучающихся путем взаимодействия семьи, общественных организаций, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта.
- 3. Развивать профессиональную компетентность и инновационный потенциал каждого учителя для реализации приоритетных направлений модернизации образования.
- 4. Совершенствовать содержание образования, развитие учебно методической базы школы путем реализации Основной образовательной программы и продолжить работу по плану пилотной региональной площадки по введению ФГОС ООО.

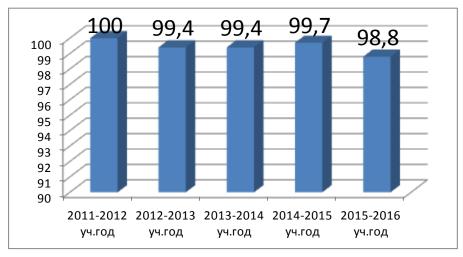
На конец учебного года в школе обучалось 338 учеников, в т.ч. 2 ученика в классе-комплекте д. Березник и 2 ученика д. Олема, 14 учащихся в структурном подразделении « Усть-Чуласская основная школа». По ФГОС обучались учащиеся 1-8 классов. Успеваемость составила 98,8 % (3 ученика начальных классов оставлены на второй год по решению ПМПК и заявлению родителей, один ученик 7а класса переведен в 8 класс условно), качество знаний — 48 %. Результаты обучения по сравнению с прошлым учебным годом снизились: успешность обучения понизилась на втором уровне обучения, качество понизилось в 5-11 классах.

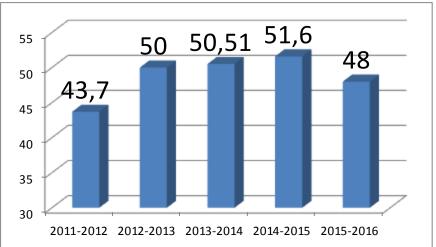
• Итоги успеваемости по ступеням на конец 2015-2016 учебного года

| | Успешность, % | Качество, % |
|----------------------------|---------------|-------------|
| I уровень (1-4 классы) | 97,8 | 58,51% |
| II уровень (5-9 классы) | 99,4 | 46,1% |
| III уровень (10-11 классы) | 100 | 30 % |

• Динамика успеваемости и качества знаний учащихся за последние 5 лет

| Уч. год Показатели | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Количество учащихся | 315 | 310 | 335 | 329 | 338 |
| Успеваемость, % | 100 | 99,4 | 99,4 | 99,7 | 98,8 |
| Качество, % | 43,7 | 50 | 50,51 | 51,6 | 48 |





• Пришкольный интернат

| Уч. год Показатели | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Количество учащихся | 16 | 12 | 17 | 17 | 13 |
| Успеваемость, % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество, % | 6,25 | 0 | 17,6 | 41,2 | 30,8 |

• Итоги ГИА - 9 класс 2015-2016 учебный год

9 класс:

| Предмет | Учитель | Кол-во сдававших | Получ | или оце | нку | | % усп | % кач | Средняя оценка | | Лучшие результаты |
|----------------------|-------------------|-------------------------|-------|---------|---------------------------|-----|----------|----------|----------------|------------|--|
| | | экзамен | «5» | «4» | «3» | «2» | | | МБОУ ЛСОШ | Леш. район | |
| Математика | Фатьянова А.А. | 20 (19 ОГЭ+1 ГВЭ) | 3 | 13 | 4 (3 ОГЭ +1 ГВЭ) | - | 100% | 80% | 3,95 | 4 | Бобрецова О 26 из 32 Слюсар Д 26 из 32 Фатьянова Е. – 25 из 32 |
| Русский язык | Гольчикова Н.Л. | 20(18 ОГЭ+2 ГВЭ) | 9 | 7 | 4 (2 ΟΓЭ +2 ΓΒЭ) | - | 100% | 80% | 4,25 | 4,2 | Фатьянова Е. – 39 из 39 Бобрецова О . 38 из 39 Базарева К. – 38 из 39 Слюсар Д. – 37 из 39 Алимова М. 37 из 39 |
| Биология | Митюшова П.Л. | 4 | 1 | - | 3 | - | 100% | 25% | 3,5 | 3,7 | Фатьянова Е. – 41 из 46 |
| Информатика и ИКТ | Лешукова О.П. | 6 | 1 | 4 | 1 | - | 100% | 83% | 4 | 4,3 | Манаков А. – 21 из 22 |
| История | Еремина Т.Д. | 8 | 1 | 3 | 4 | - | 100% | 50% | 3,6 | 3,5 | Кычина О 37 из 44 |
| Обществознание | Еремина Т.Д. | 14 | 2 | 8 | 4 | - | 100% | 71% | 3,86 | 3,4 | Маркова Н 35 из 39 Базарева К. – 35 из 39 |
| Английский язык | Сокотова М.В. | 2 | - | 2 | - | - | 100% | 100% | 4 | 4 | |
| Химия | Митюшова П.Л. | 2 | 1 | - | 1 | - | 100% | 50% | 4 | 3,6 | Фатьянова Е. – 29 из 34 |
| География | Трапезникова В.А. | 1 | - | 1 | - | - | 100% | 100% | 4 | 4 | |

Все выпускники 9 класса (21 ученик) были допущены к государственной итоговой аттестации. Экзамены сдали 20 выпускников (одна ученица будет сдавать экзамены в резервные сроки из-за болезни). Успешность сдачи обязательных экзаменов составила 100%, качество по русскому языку и математике — 80 %. Для сдачи экзаменов по выбору выпускники выбрали 7 экзаменов: биология, география, химия, английский язык информатика и ИКТ, обществознание, история. С экзаменами по выбору справились все выпускники.

Итоги ЕГЭ 11 класс 2015-2016 учебный год

Все выпускники 11 класса (18 учащихся) были допущены к государственной итоговой аттестации. Экзамены сдали все выпускники. Кроме обязательных предметов выпускниками 11 классов были выбраны для сдачи экзамены в форме ЕГЭ по физике, истории, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ, литературе.

| | | Количество сдающих | Справились с работой, | | Средний ба | лл | | Лучшие результаты |
|----------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------|------------|-------------|------|--|
| Предмет | Учитель | экзамен | чел. | МОУ «ЛСОШ» | Леш. район | Арх. обл | РФ | |
| Математика – база | Дерябина М.Н. | 17 | 17 «5» - 6 «4»- 10 «3» - 1 | 4,29 | 4 | 4,26 | 4,14 | Рывак В. – 20 из 20 Скородумова А. – 20 из 20 Ляпушкин Д. 19 из 20 Рыжков М. 19 из 20 |
| Математика – профиль | Дерябина М.Н. | 8 | 8 | 51 | 50,1 | 46,64 | 46,3 | Поташев Н. – 80б |
| Русский язык | Порошкина Л.Л. | 18 | 18 | 64 | 65,2 | 69,68 | 68 | Марышева И. – 81 балл |
| Обществознание | Пешеходина С.А. | 5 | 5 | 61 | 55,1 | 55,3 | | Марышева И71б |
| Биология | Митюшова П.Л. | 1 | 1 | 49 | 46,8 | 54,05 | | |
| Физика | Шарыгина О.А. | 3 | 3 | 49 | 48 | 51,42 | | |
| Информатика и ИКТ | Лешукова О.П. | 1 | 1 | 40 | 42 | 56,7 | | |
| История | Гольчикова Т.Г. | 2 | 2 | 62 | 58,4 | 49,1 | | |
| Литература | Порошкина Л.Л. | 1 | 1 | 54 | 55,3 | 53,2 | | |

Определение выпускников 2015-2016 учебного года МБОУ «Лешуконская средняя общеобразовательная школа»

| | 9 классы чел. | примечание |
|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1. обучалось | 20 | _ |
| 2. в 10 класс | 14 | |
| 3. в ссузы | 1 | |
| 3.1.в т.ч. в ссузы | - | |
| рхангельска | | |
| 4. в ПУ | 5 | |
| 5. не определились | - чел. | |
| | 11-е классы | примечание |
| обучалось человек | 18 | |
| поступили в вузы . | 3 | Из них 1 заочно |
| 1. в вузы г.Архангельска | 1 | |
| 2. в вузы г. С-Петербурга | 1 | |
| 3. в вузы г.Москвы | - | |
| 4. в вузы других городов | г. Северодвинск, филиал | |
| кажите, каких) | САФУ | |
| 5. поступили в вузы из | - | |
| офильного кл. по профилю | | |
| учения (чел) | | |
| поступили в ссузы чел. | 12 | Из них 1 заочно |
| поступили в ПУ | - | |
| пошли в армию | 1 | |
| обучаются на курсах (каких и | 2 | 1- 10-ти месячные курсы |
| <u>(e)</u> | | от центра занятости |
| | | (на электромонтера), |
| | | г. Архангельск |
| | | 1 –10-ти месячные курсы |
| | | автомехаников, |
| | | г. Усогорск, республика |
| | | Коми. |
| не определились | - | |

• Сохранность контингента

В течение 2015-2016 учебного года проводилась большая работа по сохранению контингента учащихся. Организовано обучение по адаптированным образовательным программам и обучение на дому для детей с OB3 – 6 человек. Успешно прошел набор в 1 класс на 2016-2017 учебный год. Выбытия учащихся без уважительных причин в течение учебного года не было.

• Кадровое обеспечение

Кадрами школа обеспечена. В ОУ (включая структурные подразделения) работает 47 педагогов, в том числе 3 воспитателя ГПД (1 по совместительству), 2 воспитателя пришкольного интерната, педагог – организатор, учитель – логопед, социальный педагог, библиотекарь, психолог. Коллектив стабильный.

Анализ состава педагогического коллектива по квалификационным категориям и образовательному уровню говорит о достаточно высоком уровне компетенции учителей школы.

• Состав учителей по педагогическому стажу.

До 10 лет - 8 чел. (17%), до 15 лет - 3 чел. (6%), до 20 лет - 4 чел. (9%), до 25 лет - 4 чел. (9%) до - 4 чел. (

• Образовательный уровень.

Имеют высшее образование -40 педагогов (85%), среднее специальное образование -7(15%)

• Заочно обучаются 2 педагога.

Лукина Е.В.- САФУ, «Институт педагогики и психологии» - получение диплома в июле 2016 Лешукова А.В. - САФУ, «Институт педагогики и психологии» - заканчивает обучение в следующем году.

• Курсы повышения квалификации прошли 17 педагогов, при чем 3 из них прошли обучение на двух курсах и два педагога прошли обучение на трех курсах:

| ФИО педагога | Тема курсов, семинаров |
|-----------------|--|
| Сидорова В.А. | Реализация ФГОС общего образования в преподавании русского языка и |
| | литературы |
| Хатанзейский | Современные проблемы физического воспитания в соотвествии с требованиями |
| A.A. | ФГОС и государственной политикой по реализации и внедрению ВФСК «ГТО» |
| Хатанзейский | Судейство соревнований ВФСК «ГТО» |
| A.A. | |
| Еремина Т.Д. | Преподавание истории в контексте историко-культурного стандарта |
| Гольчикова Т.Г. | Преподавание истории в контексте историко-культурного стандарта |
| Ананьина Е.Е. | «ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: проектирование адаптированной основной |
| | общеобразовательной программы» |
| Ивершина Т.М. | «ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: проектирование адаптированной основной |
| | общеобразовательной программы» |
| Ивершина Т.М. | «Методика обучения математике в начальной школе в соответствии с |
| | требованиями новых образовательных стандартов» |
| Ивершина Т.М. | «Создание презентаций в программе Power Point» |
| Кузьмина Т.В. | «ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: проектирование адаптированной основной |
| | общеобразовательной программы» |
| Кострова Н.Н. | «ФГОС НОО. Технологии формирования УУД учащихся» |
| Кострова Н.Н. | «ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: разработка адаптированной образовательной |
| | программы» |
| Пахова Т.М. | «ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: разработка адаптированной образовательной |
| | программы» |
| Пахова Т.М. | «Современная школа: новые образовательные технологии и электронные |
| | учебники» |
| Пахова Т.М. | «Формирование познавательной активности школьников в соответствии с ФГОС |
| | на уроках и во внеурочное время» |
| Шарыгина О.А. | «Подготовка обучающихся ОО к олимпиадам» |
| Фатьянова А.А. | Экспертиза в ходе аттестации педагогических работников |
| Авдеева С.В. | «Подготовка организаторов аудитории ППЭ для проведения ГИА по |
| | образовательным программам среднего общего образования» |
| Дерябина А.М. | «Подготовка организаторов вне аудитории ППЭ для проведения ГИА по |
| | образовательным программам среднего общего образования» |
| Митюшова П.Л. | «Проектирование технологической карты урока в условиях ФГОС ООО» |
| Балко Л.В. | "Решение заданий ОГЭ и ЕГЭ: математика" |
| Дерябина М.Н. | "Решение заданий ОГЭ и ЕГЭ: математика" |
| Титова В.Ю. | "Решение заданий ОГЭ и ЕГЭ: математика" |
| Титова В.Ю. | «ФГОС нового поколения в преподавании математики» |

- Педагоги школы приняли участие в 76 вебинарах и видеоконференциях, организованных AO ИОО.
- Почти все педагоги школы приняли участие в работе районных семинаров, в том числе в рамках МТО.

• Социально-психологическое сопровождение образовательного процесса

Основными направления социально-психологической службы были профилактическая, диагностическая работа, консультации, коррекционно-развивающая работа.

Специалистами социально-психологической службы осуществлялась социально-педагогическая поддержка семьи, посещались семьи «группы риска», семьи с детьми с ограниченными возможностями, семьи с опекаемыми детьми, неполные семьи. Проводились тренинговые занятия. Участвовали в работе по межведомственному взаимодействию (ТКДН, ПДН, ОСЗН, ЛРКЦ, Отдел опеки и попечительства, КЦСО). В школе вел систематическую работу психолого-педагогический консилиум (проведено 5 заседаний).

С 2014 года школа является региональной пилотной площадкой по организации службы примирения в ОО.

• Методическая работа

Педагогический коллектив МБОУ «ЛСОШ»: в 2015 – 2016 учебном году работал над единой методической темой: ВВЕДЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС.

Структура методической службы ОУ: педсовет, методсовет школы, 6 методических объединений.

Работа над методической темой шла через тематические педсоветы:

- \bullet «Развитие познавательного интереса у учащихся в образовательном процессе в свете введений $\Phi \Gamma OC$. Проблемы, опыт.»
- «Формирование правовой культуры участников образовательных отношений: нормативная основа, опыт, проблемы»

В декабре 2015 года в школе была проведена методическая декада «Педагогические технологии в рамках введения ФГОС». В ходе данной декады было проведено 28 открытых урока и 1 открытое занятие метапредметного курса. Все проведенные уроки заслужили высокую оценку коллег. Отдельные вопросы по единой методической теме рассматривались на заседаниях школьных МО. Методическая работа отразилась на профессиональном росте учителей и результатах обученности учащихся.

В 2015-2016 учебном году педагогами школы проведены 51 открытый урок, из них: 3 на муниципальном уровне, 15 – на областном (в рамках МТО), 32 – на школьном уровне.

В декабре 2015 года в школе вышел сборник материалов по итогам методической декады «Педагогические технологии в рамках реализации ФГОС». Сборник оформлен в электронном виде на диске. В сборник вошли 13 разработок уроков, каждая из которых содержит конспект урока, презентацию к уроку, раздаточный материал.

В течение года обобщен опыт 19 педагогов школы.

8 педагогов школы опубликовали материалы из опыта работы в педагогических изданиях.

18 педагогов школы участвовали в различных конкурсах.

• Учебно-исследовательская работа в школе

Впервые в этом учебном году была проведена школьная учебная конференция, на которой были представлены итоговые проекты, выполненные учащимися 8 класса. На конференции были представлен 21 проект. Учащиеся выполняли проекты под руководством 7 педагогов: Ереминой Т.Д.. Шарыгиной О.А., Балко Л.В., Новиковой Н.Ф., Авдеевой С.В., Митюшовой П.Л., Дерябиной А.М.

Учащимися – исследователями подготовлено и представлено на школьную конференцию «Юность Поморья» 11 работ. Их научными руководителями были 7 педагогов ОУ. Все работы были

рекомендованы к участию в районном туре учебно-исследовательских конференций: «Юность Поморья» - 8 и «Юный исследователь» - 3. Среди них 1 — победитель и 5 призеров. В региональной конференции «Юность Поморья» принял участие 1 ученик. В конкурсе исследовательских работ имени М.В. Ломоносова в Кенозерье приняли участие 3 ученика, все прошли в очный тур. Во всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ по экологической культуре «Родная природа» принял участие 1 ученик и занял 3 место.

• Предметные олимпиады

Учащиеся школы приняли участие в школьных предметных олимпиадах по 16 предметам.

128 учащихся участвовали в районных предметных олимпиадах, где заняли 32 призовых места (победителями признаны - 17, призерами - 15)..

В областной олимпиаде приняли участие 2 ученика МБОУ «ЛСОШ»: из них 1 по биологии и 1 по обществознанию.

Учащиеся 3-4 классов приняли участие в районных предметных олимпиадах: по русскому языку - 7 учащихся, по математике - 8 учащихся, по окружающему миру - 4 учащихся, по литературному чтению - 2 учащихся. Победителями и призерами стали 6 учеников. В областной заочной олимпиаде приняли участие 2 ученика, один из них стал призером.

II. Показатели деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лешуконская средняя общеобразовательная школа» на 01.08.2016 г

| N п/п | Показатели | Единица измерения | Количество |
|-------|--|----------------------|---|
| 1. | Образовательная деятельность | | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | человек | 338 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 135 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 163 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 40 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | человек/% | 141/47,2% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | балл | Средняя оценка – 4,25 Средний балл- 33 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | балл | Средняя оценка – 3,95 Средний балл -18 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | балл | 64 |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | балл | Профильный – 51 Базовый – 4 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | человек/% | 0/0 |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | человек/% | 0/0 |

| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | человек/% | 0/0 |
|--------|---|------------|----------|
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | человек/% | 0/0 |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | человек/% | 0/0 |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | человек/% | 0/0 |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | человек/% | 2/9,5% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | человек/% | 0/0 |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | человек/% | 338/100% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | человек/% | 20/6% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | человек/% | 6/1,7% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | человек/%) | 7/2% |

| 1.19.3 | Международного уровня | человек/% | 7/2% |
|--------|---|------------|----------|
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, | человек/% | 0 |
| | получающих образование с углубленным изучением отдельных | | |
| | учебных предметов, в общей численности учащихся | | |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, | человек/% | 0 |
| | получающих образование в рамках профильного обучения, в | | |
| | общей численности учащихся | | |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с | человек/% | 0 |
| | применением дистанционных образовательных технологий, | | |
| | электронного обучения, в общей численности учащихся | 45. | |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках | человек/% | 0 |
| | сетевой формы реализации образовательных программ, в | | |
| 1.01 | общей численности учащихся | | 40 |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | человек | 48 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 40/85% |
| | работников, имеющих высшее образование, в общей | | |
| 1.06 | численности педагогических работников | /0 / | 20/020/ |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 39/83% |
| | работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности | | |
| | педагогических работников | | |
| | педагогических работников | | |
| | Hyanayyyaany /yyany yy y | | 7/15% |
| | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, | | //13% |
| 1.27 | в общей численности педагогических работников | человек/% | |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 7/15% |
| 1.20 | работников, имеющих среднее профессиональное образование | ACHOBON//0 | //13/0 |
| | педагогической направленности (профиля), в общей | | |
| | численности педагогических работников | | |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 30/62,5% |
| > | работников, которым по результатам аттестации присвоена | | |
| | квалификационная категория в общей численности | | |
| | педагогических работников, в том числе: | | |

| 1.29.1 | Высшая | человек/% | 11/23% |
|--------|--|------------|---------------------|
| | | | 19/40% |
| 1.29.2 | Первая | человек/% | 19/40% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | |
| | работников в общей численности педагогических работников, | | |
| | педагогический стаж работы которых составляет: | | |
| 1.30.1 | До 5 лет | человек/% | 5/10% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | человек/% | 16/34% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 7/14% |
| | работников в общей численности педагогических работников в | | |
| | возрасте до 30 лет | | |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических | человек/% | 14/29% |
| | работников в общей численности педагогических работников в | | |
| | возрасте от 55 лет | | |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и | человек/% | 46/98% |
| | административно-хозяйственных работников, прошедших за | | |
| | последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную | | |
| | переподготовку по профилю педагогической деятельности или | | |
| | иной осуществляемой в образовательной организации | | |
| | деятельности, в общей численности педагогических и | | |
| | административно-хозяйственных работников | | |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и | человек/% | 46/98% |
| 1.54 | административно-хозяйственных работников, прошедших | ICHOBER//0 | 1 0/70/0 |
| | повышение квалификации по применению в образовательном | | |
| | процессе федеральных государственных образовательных | | |
| | стандартов в общей численности педагогических и | | |
| | административно-хозяйственных работников | | |
| | | | |
| 2. | Инфраструктура | | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,2 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической | единиц | 15 |
| | литературы из общего количества единиц хранения | | |
| | библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного | | |
| | учащегося | | |

| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да/нет | Да |
|-------|--|-----------|------|
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да/нет | Да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да/нет | Да |
| | | да/нет | Да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да/нет | Да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания | 44.1.2 | |
| | текстов | да/нет | Да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в | далет | |
| | помещении библиотеки | | Да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да/нет | 96 |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым | человек/% | , 30 |
| | Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | · KB.M | 18 |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется | KD-W | |
| | образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | | |

Директор МБОУ «ПСОЩ» уческаемие моно,

Н.А.Сокотова