

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №24 имени Полины Ивановны Копниной станицы Хамкетинской муниципального образования Мостовский район

Обсуждено на заседании
Педагогического совета МБОУ ООШ № 24
Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Утверждено приказом
МБОУ ООШ № 24 имени
П.И. Копниной станицы Хамкетинской
№ ____ от « ____ » _____ 20__ г.
Директор _____ В.В. Мередова

ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы №24 имени Полины Ивановны Копниной станицы Хамкетинской муниципального образования Мостовский район, в целях реализации полномочий образовательного учреждения по осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установлению их форм, периодичности и порядка проведения.

1.1 Настоящее Положение составлено на основе Приказа Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», Приказа Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

1.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, принимается Педагогическим советом школы и утверждается директором.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Русский язык.

Формы контроля:

- Устный ответ.
- Контрольный словарный диктант.
- Контрольный диктант.
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания).
- Сочинение.
- Изложение.
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты не контрольного характера).
- Тестирование.
- Диагностическая работа.

Критерии оценивания:

Устный ответ: Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывая:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности, понимания изученного,

3) языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности языкового оформления излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Контрольный диктант:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса V — 90-100 слов, VI — 100-110 слов, VII — 110-120, VIII

— 120-150, IX — 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта *исправляются, но не учитываются* орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

1) на не изученные правила;

2) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

3) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных отсуществительныхспредлогами,правописаниекоторыхнерегулируетсяправилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями,выступающимивроли сказуемого;
- 5) в написании *ьи* и после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался,никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как идр.);
- 7) в собственныхименахнерусскогопроисхождения;
- 8) в случаях,когдаместоодногознакапрепинанияпоставлендругой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении ихпоследовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибкаповторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за однуошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильногонаписания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических(пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такоеправило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобратьдругое(опорное)словоилиегоформу(вода — воды,рот—ротик,грустный — грустить,резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобнаяошибка учитывается как самостоятельная.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются заоднуошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания наверное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и болееисправлений.

Высокий уровень (Отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии вней1негрубойорфографическойили1 негрубойпунктуационнойошибки.

Повышенный уровень (Отметка «4»)выставляется при наличии в диктанте 2 орфографическихи 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4пунктуационных ошибокприотсутствииорфографическихошибок.Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.**Базовый уровень (Отметка «3»)**выставляется за диктант, в котором допущены 4орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационныхошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» можетбыть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, еслисреди техидругихимеются однотипныеи негрубые ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационныхошибок,8 орфографическихи6 пунктуационныхошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки задиктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлятьданную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, дляоценки«3»- 4орфографическиеошибки, дляоценки«2»- 7орфографическихошибок.

Комплекснаяконтрольнаяработа

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического,лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждыйвидработы.

Диктантоцениваетсяпокритериямконтрольногодиктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоватьсяследующим.

Высокийуровень(Отметка«5»)ставится,еслиучениквыполнилвсезаданияверно.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менееполовинызаданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половинызаданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V–IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе – 100–150 слов, в VI классе – 150–200 слов, в VII классе – 200–250 слов, в VIII классе – 250–350 слов, в IX классе – 350–450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе – 0,5–1 стр., в VI классе – 1–1,5 стр., в VII классе – 1,5–2 стр., в VIII классе – 2–3 стр., в IX классе – 3–4 стр. К указанному объему сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
Высокий уровень (Отметка «5»)	1) содержание работы полностью соответствует теме;	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
	2) фактические ошибки отсутствуют;	
	3) содержание излагается последовательно;	
	4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;	
	5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	
	В работе допускается 1 недочет в содержании, 1–2 речевых недочета.	

Повышенный уровень(Отметка «4»)	1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
Базовый уровень(Отметка «3»)	1) в работе допущены существенные отклонения от темы; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
Низкий уровень(Отметка «2»)	1) работа не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста. В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-

два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3

орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинения написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и

2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Диагностическая работа

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 18, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведенной ниже:

Количество набранных баллов	Оценка по пятибалльной системе
16-18	Высокий уровень (Отметка «5»)
13-15	Повышенный уровень (Отметка «4»)
10-12	Базовый уровень (Отметка «3»)
0-9	Низкий уровень (Отметка «2»)

2. Литература.

Формы контроля:

Устно:

- устный ответ (устные ответы на вопросы учебника, ответ по плану, устные рассказы главных героев)
 - сообщение
 - устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
 - проект
 - создание иллюстраций, их презентация и защита
 - выразительное чтение наизусть
 - инсценирование

Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)
 - составление таблиц
 - тестирование
 - контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям: 1. Соответствие содержания заявленной теме

2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме задания;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

- 1) работа не соответствует теме задания;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

Проект(отметка в журнал ставится по желанию ученика)

Критерии
Предметные результаты(максимальное значение –3баллов)
1.Знание основных терминов фактического материала по теме проекта
2.Знание существующих точек зрения(подходов) к проблеме и способов ее решения
3.Знание источников информации
Метапредметные результаты(максимальное значение –7баллов)
1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение соотносить полученный результат(конечный продукт) с поставленной целью
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
• 3 – высокий	90-100%	9-10 баллов	5
• 2 – повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
• 1 – базовый	50-65 %	5-6 баллов	3
• 0 – ниже среднего	Менее 50%	4 и менее бал лов	2

Выразительное чтение наизусть

	Критерии выразительного чтения	Баллы
	правильная постановка логического ударения;	1
	соблюдение пауз	1
	правильный выбор темпа	1
	соблюдение нужной интонации	1
	безошибочное чтение	1

«5» высокий уровень – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (несоблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по 1-2 требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по 2-м требованиям).

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения.	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1
«5» высокий уровень – 5 баллов (выполнены правильно все требования);	
«4» повышенный уровень – 3-4 балла (несоблюдены 1-2 требования);	
«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);	
«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)	

Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра.	1
Четкость произношения слов.	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение.	1
Самостоятельность выполнения задания.	1

«5» высокий уровень – 5 баллов (выполнены правильно все требования);
 «4» повышенный уровень – 3-4 балла (несоблюдены 1-2 требования);
 «3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
 «2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадных страницы, в 6 классе — 1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4. Сочинение

по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с

«Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста.

Повышенный уровень (Отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста.

Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста.

Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста.

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)).

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

3. Английский язык

1) Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60%	2

2) Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60%	2

3) Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60%	2

4) Контроль монологического высказывания:

рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание не полно, точно и развернуто. (85–100%). Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	5
		3 - 5	4
		6 - 7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%)	Высказывание логично и имеет завершённый	0 - 2	4

Даны правильные	характер.	3-5	3
-----------------	-----------	-----	---

ответы на вопросы по содержанию	Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильными интонационными рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 и более	2
---	--	------------------	----------

Коммуникативная задача выполнена не полностью (60–84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0-3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто. (85–100%). Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2

5) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Запись письменного высказывания выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
--	---------------------------	---------------

Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	5
---	--	---

Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилизовом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Несоблюдается стилизованное оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача нерешена .	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилизованного оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилизовом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Несоблюдается стилизованное оформление		
-	Высказывание нелогично . Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию. Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5

4лексико-грамматическиеошибки ИЛИ 4орфографическиелипунктуационныеошибки ИЛИ Любые4 ошибки	4
блексико-грамматическихошибок ИЛИ борфографическихилипунктуационныхошибок ИЛИ Любые6 ошибок	3
7иболеелюбых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

9 класс

1) Лексико-грамматический тест по текущему материалу.(модульный, грамматический)

%правильно выполненногзадания	Оценка
95– 100 %	5
80– 94 %	4
60– 79 %	3
Менее60%	2

2) Лексико-грамматический тест на остаточные знания , тест на пониманиеустногои письменноготекстов(аудированиеичтение)

%правильно выполненногзадания	Оценка
91– 100 %	5
75– 90 %	4
60– 74 %	3
Менее60%	2

3) Контрольтехникичтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют;фразовоеударениеиинтонационныеконтуры,произношениесловпрактическибезнарушенийнормы;допускается неболее2-х фонетическихошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуютнеобоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контурыпрактическибезнарушенийнормы;допускаетсяот 3до5 фонетическихошибок,втомчисле1-2ошибки,искажающиесмысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуютнеобоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях иинтонационныхконтурах;допускаетсяот 5до7 фонетическихошибок, втомчисле3ошибки,искажающиесмысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильныхфразовыхударенийиискаженныхинтонационныхконтуров ИЛИ 8 иболеефонетических ошибок	2

4) Контрольмонологическоговысказывания:рассказпотеме

Критерии:

- решениекоммуникативнойзадачи(содержание)
- организациявысказывания
- языковоеоформлениевысказывания

Решение коммуникативнойзадачи(содержание)*	Организациявысказывания	Языковоеоформлениевысказывания(Допустимоеколичество Ошибок)	Оценка
Коммуникативная задачавыполнена полностью:содержаниеполно,точноиразвёрнуто.(85 – 100%.)	Высказывание логично и имеетзавершённыйхарактер. Высказывание предъявлено внормальномтемпесправильным	0 -2	5
		3 -5	4

Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 -7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -2	4
		3-5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0-3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично (40-59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто. (85– 100%). Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 –84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 –84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершенный характер . Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2

-	-	Понимание высказывания затруднено из- за многочисленны х лексико- грамматических и фонетических	2
---	---	--	----------

		ошибок	
--	--	--------	--

5) Контроль монологического высказывания: описание картинки

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое

оформление высказывания Таблица
определения баллов

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объем высказывания: 10–12 фраз			3
Задание выполнено: цель общения достигнута; тема раскрыта не в полном объеме (один аспект раскрыт не полностью). Объем высказывания: 8–9 фраз	Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматическая структура, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трех негрубых фонетических ошибок)	2
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объеме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объеме, третий аспект дан полностью). Объем высказывания: 6–7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, но отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматическая структура, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырех негрубых фонетических ошибок)	1
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объем	Высказывание нелогично, вступительная и заклю-	Понимание высказывания затруднено из-за	0

	чительнаяфразы		
--	----------------	--	--

высказывания: 5 и менее фраз	отсутствуют; средства логической связи практически не используются	многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пяти более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	
------------------------------	--	---	--

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

6) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Запись письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилистическом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Несоблюдается	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы	3

стилевое оформление

Структура текста соответствует

	заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	
Задание не выполнено. Коммуникативная задача нерешена .	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В2-Аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилистическом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В2-Аспектах есть недочеты	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стилистическое оформление	Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В2-Аспектах есть недочеты	
-	Высказывание нелогично . Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию. Не правильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз), считаются за 1 ошибку.

4. История, обществознание

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.
3. **При оценивании учитываются:**
 - сложность материала;
 - самостоятельность и творческий характер применения знаний;
 - уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
 - полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
 - аккуратность выполнения письменных работ;
 - наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
 - особенности развития учащегося.
4. Оценивание результатов обучения включает:
 - текущее оценивание в течение учебного года предусматривает:
 - устные ответы по темам,
 - тематические работы,
 - ученические презентации.
 - промежуточное оценивание по четвертям или полугодиям проводится в форме:
 - контрольной работы,
 - контрольного теста,
 - проекта.
 - итоговое оценивание – это проведение итоговой контрольной работы.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

При оценивании устного ответа учащихся

Формы устного ответа	Критерии оценивания	
	Отметка	
• устные индивидуальные ответы учащегося на уроке, • устный ответ на обобщающем уроке; • участие во внеурочных мероприятиях по предмету, • защита учебной презентации, доклада или сообщения по теме; • умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов. • использование знаний	«5»	1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи. 4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ
	"4"	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные

учащимися на уроках		Вязи,
---------------------	--	-------

истории, полученных при изучении курса обществоведения и наоборот.		применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
	"3"	1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
	"2"	1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

Формы письменных работ	Критерии оценивания	
	Отметка	
- Конспект. - Таблица - Опорная схема - Письменный рассказ - Историческое сочинение. - Эссе - Дифференцированная тематическая работа (тематический тест, ответы на поставленные вопросы) - Дифференцированный контрольный тест / контрольная работа. - Итоговая	«5»	1. выполнил работу без ошибок и недочётов; 2) допустил не более одного недочёта.
	"4"	Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочёта; 2. или не более двух недочётов.
	"3"	Если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: 1. не более двух грубых ошибок; 2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок; 4. или одной негрубой ошибки и трех недочётов; 5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

контрольная работа	"2"	Если ученик: 1. допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при котором может быть выставлена оценка "3"; 2. или если правильно выполнил менее половины работы.
--------------------	-----	--

Оценки тестовых работ по истории

Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс.	80-100%	60-79%	41-59%	0-40%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	85-100%	66-84%	41-65%	0-40%
Критериальный тест (тематическая работа)	90-100%	70-89%	50-69%	0-49%
Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»

Оценки тестовых работ по обществознанию

Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс.	80-100%	60-79%	40-59%	0-39%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку))	85-100%	66-84%	41-65%	0-40%
Критериальный тест (тематическая работа)	90-100%	70-89%	50-69%	0-49%
Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»

Творческие работы обучающихся

Проверяемые элементы		
	Отметка	Критерии оценивания
Реферата/проекта - глубина и полнота раскрытия темы; - адекватность передачи содержания первоисточнику; - логичность, аргументированность изложения и выводов; - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); - оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов; - личная позиция автора	«5»	Ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.
	"4"	Ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

реферата,самостоятельность,оригинальность,обоснованность его суждений; - стилистическая,языковая грамотность.	"3" "2"	Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, малоиспользовано дополнительной литературы.Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики.Н аписан грамотно.
--	------------	--

Компьютерный продукт учащегося

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания:
- степень самостоятельности - актуальность представленной работы - творческий подход к созданию презентации - оригинальность представления информации и оформления материалов - достоверность и ценность представленной информации для окружающих - эстетичность и оправданность различных эффектов - уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.) - качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы - аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.	Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография - 10 баллов <u>СОДЕРЖАНИЕ</u> Использование эффектов анимации - 10 баллов Вставка графиков и таблиц - 15 баллов Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов - 5 баллов <u>ОРГАНИЗАЦИЯ</u> Текст хорошо написан, сформированные идеи ясно изложены и структурированы - 15 баллов Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов Красивое оформление презентации - 10 баллов	отличная работа = 100-90 баллов хорошая работа = 89-80 баллов удовлетворительная работа = 79-70 баллов презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов слабая работа = 59-60 баллов.

5. Математика

Математика

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету

«Математика» определены уровни достижений обучающихся, соответствующих отметкам «5» до «2».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному

направлению.

Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»,
отметка

«зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»); высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов в данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «2»), не достижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации

может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5–10 минут)

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа) по математике в V—VI классах

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задачи и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; орфографических

ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка.

Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты. Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную

школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу

обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, неполнотой сформулированного вопроса и

пояснением при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётам исчисляются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Высокий уровень (отметка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта. *Базовый уровень* (отметка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;

г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (отметка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (отметка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (отметка «3») ставится в том случае, если ход решения

правильный, но:

а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна

грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки приотсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д)приотсутствии ошибок, ноприналичии болеетрёхнедочётов.

Низкий уровень (отметка «2») ставится в том случае, когда число ошибокпревосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.*Примечания*

1. Отметка «5»может бытьпоставлена,несмотрянаналичиеопискиили недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошемматематическомразвитии.

2. Положительнаяотметка«3»можетбытьвыставленаученику,выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.Оценкакombинированныхписьменныхработ поматематике.

Письменнаяработапоматематике,подлежащаяоцениванию,можетсостоятьиз задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даётпредварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясьследующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта отметка должна быть общей длявсейработы вцелом;

б)еслиоценкичастейразнятсянаодинбалл,например,даныотметки«5»и«4» или «4» «3 » и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух, но при этомучитываетсязначениекаждой из частей работы;

в) низшая из двух данных отметок ставится и в том случае, если одна часть работыоцененабаллом «5 », адругая—баллом «3», новэтомслучаепреподавательможет

оценить такую работу в целом баллом «4 » при условии, что отметка «5» поставлена заосновнуючасть работы;

г)еслиоднаизчастейработыоцененабаллом«5»или«4»,адругая—баллом«2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работубаллом

«3»приусловии,чтовысшаяиздвухданныхоценокпоставленазаосновнуючастьработы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший пообъёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.Оценкатекущихписьменныхработ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуетсяуказанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работучащимися,атакже то,насколько закреплёнвновь изучаемыйматериал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же*, как и*контрольные* работы.

Обучающие письменные работы, выполненныевполнесамостоятельно,натолько что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один баллвыше*, чем контрольные работы, но отметка «5 » и в этом случае выставляется только забезукоризненновыполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с *предварительным разбором* их подруководством учителя, оцениваются *на один балл ниже*, чем это предусмотрено нормамиоценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этомслучаеоценивается баллом«5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работаобучающегохарактера.

Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа вернорешенных заданий:

Высокийуровень (отметка«5»):числоверныхответов-100%.*Повышенный*

уровень (отметка «4»): число верных ответов –от 70 до

99%.*Базовыйуровень* (отметка«3»):числоверныхответов-от50-69%.

Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов менее

50%.Нормыоценок теста:

Высокий уровень (отметка «5»): число верных ответов –от 90 до 100%.*Повышенный уровень* (отметка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%.*Базовый уровень* (отметка «3»): число верных ответов –от 50 до 65%.*Низкий уровень* (отметка «2»): число верных ответов менее 50%. Нормы оценок устного ответа:

Высокий уровень (отметка «5») выставляется, если учащийся:

- ☐ последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - ☐ показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и ранее не встречавшихся задач;
- условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими

ответу; *Повышенный уровень* (отметка «4») выставляется, если обучающийся:

- ☐ показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном может справиться самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;
- ☐ соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Базовый уровень (отметка «3»), выставляется, если обучающийся:

- ☐ демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- ☐ применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- ☐ допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- ☐ показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- ☐ затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- ☐ даёт неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- ☐ использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется, если учащийся:

- ☐ не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- ☐ не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- ☐ допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- ☐ работа выполнена полностью;
- ☐ в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- ☐ в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- ☐ работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- ☐ допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- ☐ допущено более одной ошибки или более двух – трёх недочётов в выкладках, оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более

сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения каких-либо

других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- ☐ полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- ☐ изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- ☐ правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- ☐ показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- ☐ продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- ☐ отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- ☐ возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- ☐ в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- ☐ допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- ☐ допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- ☐ неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- ☐ имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ☐ ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- ☐ при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- ☐ не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ☐ допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. Грубые считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы с справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочёта являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

6. География Устный ответ.

й ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно

и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответсамостоятельный.

5. Наличиенеточностейвизложениигеографическогоматериала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ее пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучные географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показанней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученику улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценкам самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

– выполнил работу без ошибок и недочетов;

– допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

– не более одной грубой ошибки и одного недочета;

– или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, **«4»** - 7-9, **«3»** - 5-6, **«2»** - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, **«4»** - 14-17, **«3»** - 10-13, **«2»** - менее 10 правильных ответов. *Источник: А.Э. Фромберг – Практические и проверочные работы по географии / Кн. для учителя – М.: Просвещение, 2003.*

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии. Отметка "5"

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся

поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствиенеобходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением в рамке карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: **отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации**).

5. Географические названия объектов подписывайте сглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (**отметка за работу может быть снижена за небрежность грамматических ошибок на один или более баллов**).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

6. Не забудьте подписать работу внизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

7. БИОЛОГИЯ

1. Критерии и нормы устного ответа
Оценка

«5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил или не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

2. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта.

В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два-три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (или более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые он не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений проводить

наблюдения Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).

3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы. Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.

3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.

3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

4. Не владеет умением проводить наблюдение. Классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения;
3. неумение выделить в ответе главное;
4. неумение применять знания для решения задачи объяснения явлений;
5. неумение делать выводы и обобщения;
6. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
7. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для вывода;
8. неумение пользоваться первоисточниками, учебниками и справочниками;
9. нарушение техники безопасности;
10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

11. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика;
5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой. Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка). Оценка личностных результатов.

Текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется в оценке личностного прогресса:

- по контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений на основе портфолио и на основе наблюдений педагогических работников, описанных в дневнике психолого-педагогических наблюдений;
- на основе данных мониторинга динамики уровней сформированности духовно-нравственного развития и воспитания;
- в психологической диагностике при согласии родителей (законных представителей):

- сформированностьвнутреннейпозицииучащегося;
- ориентациянасодержательныемоментыобразовательнойдеятельности;
- сформированностьсамооценки;
- сформированность мотивации учебной

деятельности.Оценкаметапредметныхрезультатов

Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие процедуры:

- текущие и промежуточные проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;
- диагностические работы по определению уровня сформированности метапредметных умений и навыков;
- комплексные диагностические работы на межпредметной основе;
- решение задач творческого и поискового характера;
- проектная деятельность.

Особенности оценки предметных результатов в соответствии с ФГОС

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов.

Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности—учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями

Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебнопрактических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровня подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений. Установлены пять уровней достижений.

Базовый уровень достижений—уровень, который демонстрирует освоение базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяем следующие два уровня, превышающие базовый:

повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов в данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данной направленности (профилю) образования.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже

базового, выделяем также два уровня:

пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

8. Физика

Проведение письменных работ

1. Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы.

2. По физике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, лабораторные работы, самостоятельные работы, контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы и лабораторные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- в конце учебного года или в конце четверти.

В лабораторных работах по физике приобретаются навыки проведения экспериментов, понимания приборов. Появляется возможность научиться самостоятельно делать выводы из полученных опытных данных и тем самым более глубоко и полно усваивать теоретический материал.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по физике

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено не менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка устных ответов обучающихся по физике

Высокий уровень - отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики.
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами.
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Повышенный уровень - отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- без использования собственного плана, новых примеров;
- без применения новых знаний в новой ситуации;
- без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и

закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

- Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.
- Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух - трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 100%-85% заданий; отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 84% - 65% заданий; отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 67%-50% заданий.

Оценка лабораторных работ обучающихся по физике

Оценка 5 ставится, если

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится, если

- выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета

Оценка 3 ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится, если

- работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Перечень ошибок по физике.

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта и измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуски или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса и ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки

9. Музыка

Функция оценки – учет знаний:

- ✓ Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).
- ✓ Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
- ✓ Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «5» ставится: если

- ✓ присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- ✓ умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- ✓ проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится: если

- ✓ присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- ✓ проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- ✓ или умение пользоваться ключевыми и частными знаниями

Отметка «3» ставится:

- ✓ проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- ✓ или умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- ✓ или: проявление музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Отметка «2» — недопустима, так как она может погасить интерес обучающегося и соответствующую потребность в красоте и доброте.

Исследовательские проекты.

Метод проектов – педагогическая технология, ориентированная не только на обобщение фактических знаний учащихся, но и на их применение и приобретение новых знаний путем самообразования. Активное включение школьников в создание тех или иных проектов дает им возможность осваивать новые способы деятельности в социокультурной среде.

Проект («брошенный вперед») — прообраз какого-либо объекта, вида деятельности. Метод проектов в образовании рассматривается как некая альтернатива классно-урочной системе. Современный проект учащихся — это средство активизации познавательной деятельности, развития креативности (творческого мышления), исследовательских умений, навыков общения в коллективе, формирования определенных личностных качеств умения учиться.

Начиная с 5 класса в учебники «Музыка» введен раздел «Исследовательский проект». Содержание проектов ориентирует учащихся на постижение в индивидуальной и коллективной деятельности вечных тем искусства и жизни (например, «Образы Родины, родного края в музыкальном искусстве», «Образы защитников Отечества в музыке, изобразительном искусстве, литературе», «Музыка в храмовом синтезе искусств», «Народная музыка: истоки, направления, сюжеты и образы», «Авторская песня: любимые барды», «Что такое современность в музыке», «Классика в обработке: поиски и находки» и др.).

Задача заключается в том, чтобы в процессе выполнения проектов у учащихся развивались познавательные интересы, универсальные учебные действия, специальные и общеучебные умения и навыки музыкальной и интеллектуальной деятельности, опыт рефлексии, адекватной оценки и самооценки выполненного проекта. Учитель не столько учит, сколько воспитывает у школьников умение учиться, направляет их деятельность, подсказывает пути добывания информации, присвоения знаний и формирования опыта, выступает в роли независимого консультанта. Учащиеся свободны в выборе способов и видов деятельности для достижения поставленной цели. Они активные участники процесса. Происходит формирование конструктивного критического мышления, которому трудно

научить при обычной, урочной форме обучения. В предлагаемых проектах могут взаимодействовать такие формы урочной и внеурочной деятельности учащихся, как индивидуальной и коллективное исполнение песен, театрализация (драматизация) художественных произведений, жизненных впечатлений школьников, творческие работы: изготовление альбомов, газет, составление коллекций, съемка видео фильмов, рисование, конструирование, литературное творчество (стихи, проза, эссе) и др. Итогом деятельности по проекту может стать письменная творческая работа учащихся, которую они публично защищают. Защита проекта может проходить в форме компьютерной презентации, коллективного творческого дела: соревнования команд (КВН), музыкального ринга и др.

Полноценная реализация программы требует выявления специфики развития музыкальной культуры конкретного региона (народное и профессиональное музыкальное искусство, возможности изучения искусства различных религиозных конфессий, особенности музицирования и пр.), а также установления множественных связей с мировой музыкальной культурой. Традиции конкретного региона, так же как и традиции школы, могут быть отражены и в содержании уроков музыки, и во внеурочных мероприятиях: в проведении народных праздников, клубов по интересам и др. В них найдет выражение идея интеграции различных видов искусства и многообразие творческой художественно-эстетической деятельности учащихся.

Основные критерии оценки учебного проекта:

- ✓ актуальность темы и предлагаемых решений, практическая направленность и значимость работы;
- ✓ полнота и логичность раскрытия темы, ее законченность;
- ✓ умение делать выводы и обобщения;
- ✓ самостоятельность суждений, уровень творчества участников проекта, оригинальность раскрытия темы, решений;
- ✓ умение аргументировать собственную точку зрения;
- ✓ художественное оформление проекта (подбор музыкальных произведений, слайдов, рисунков; изготовление альбомов, стендов, газет, фотографий, видеороликов; литературное и сценическое сопровождение защиты проекта).

Проект

Критерии оценки индивидуального проекта

Критерии
<i>Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)</i>
1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации
<i>Метапредметные результаты (максимальное значение – 7 баллов)</i>
4. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
5. Умение формулировать цель, задачи
6. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы

7. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы
8. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта Критерии оценки группового проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
3 – высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 – повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 – базовый	50-65 %	5-6 баллов	3
0 – ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

Критерии оценки этапа конструирования целей и планирования решения

Критерии	Количество баллов
Индивидуальный анализ условий задачи	0-1 баллов
Проверка понимания условия задачи	0-1 баллов
Групповое уяснение цели задания	0-1 баллов
Обсуждение условий задачи в группе	0-1 баллов
Выдвижение предложений по порядку их обработки над заданием в группе (планирование)	0-1 баллов
Определение позиций в групповой работе	0-1 баллов
Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью	0-2 баллов
Принятие решения о плане работы	0-2 баллов
ИТОГО	10 баллов

Критерии оценки этапа решения задач

Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи	2-3 баллов
Выдвижение предложений в группе	0-1 баллов
Четкость изложения предлагаемого способа решения	0-2 баллов
Выслушивание версий способа решения	0-1 баллов
Обсуждение версий (дискуссия, спор)	0-1 баллов
Критика версий с аргументацией	0-2 баллов
Принятие версий без критики	0-1 баллов
Проверка понимания версий	0-1 баллов
Выдвижение версий всеми участниками	0-1 баллов
Принятие версий всеми членами команды	0-1 баллов
ИТОГО	13 баллов

Рефлексия способа решения

Критерии	Количество баллов
Остановка потока непродуктивных решений	0-2баллов
Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи	0-2баллов
Анализ способ решения	0-3баллов
Выделение способ решения	0-3баллов
Обсуждение способ решения	0-2баллов
ИТОГО	12баллов

Организация групповой работы

Обсуждение способ организации групповой работы	0-3баллов
Умение слушать друг друга	0-1баллов
Умение «удерживать» позиции в групповой работе	0-3баллов
Эмоциональное принятие членами команды друг друга	0-1баллов
Умение договариваться	0-3баллов
ИТОГО	11баллов

Оценка качества выполнения проекта

Критерии	Баллы
Качество презентации групповой работы	0-3балла
Соответствие содержания проекта теме	0-3балла
Оригинальность идеи	0-3балла
Аргументированность предлагаемых идей	0-3балла
Реалистичность	0-3балла
Качество оформления проекта	1-3балла
Качество презентации проекта	1-3балла
Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы	0-3балла
ИТОГО	24балла

Таблица перевода оценки группового проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
3–высокий	90-100%	63-70баллов	5
2	66-89%	46-62баллов	4
повышенный	50-65 %	35-45	3
1–базовый	Менее 50%	баллов 34 и	2
0–низкий		менее баллов	

Тестирование.

Эти виды контроля можно использовать как раздаточный материал к определенному уроку, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения больших разделов, или по итогам года.

Критерии оценок по результатам выполнения теста

Ошибки:

0-2–«5» («отлично»)

3-5–«4» («хорошо»)

6-9– «3» («удовлетворительно»)

10.Технология

Формы контроля: устный ответ, творческий проект, лабораторно-практическая работа, практическая работа

Критерии

оценивания Устного

ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- 3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- 1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и

обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- 8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. не делает выводов и обобщений.
3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки лабораторно-практической, практической работы учащихся

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок; **Оценка «2»** –

ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

а

Оценка (5) ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работ;
 - самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
 - правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка (4) ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работ;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Оценка(3) ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Оценка(2) ставится, если учащийся:

- не может правильно планировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратность;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

11. ОБЖ

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. При этом при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Критерии оценки

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэтапного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

При проведении тестовых работ по ОБЖ критерии оценивания следующие:

«5»-80-100%

«4»-65-79 %

«3»-40-64%

«2»-менее 40%

12. Информатика

Информатика

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний обучающихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

— ☐ Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

— ☐ Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

— ☐ Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

— ☐ Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически

верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

— ☐ Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на

ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется

одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимися, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос,

предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий. **ОЦЕНКА ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированности

устойчивости используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

- оценка «4» выставляется, если ответ имеет один недостаток:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
 - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
 - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
 - оценка «3» выставляется, если:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
 - оценка «2» выставляется, если:
 - нераскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу
- Оценка "5" ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью;
 - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации.
- Оценка "4" ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
 - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
 - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул. Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи. Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности,

описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала). оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схемы или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схемы или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет

обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи. оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не

владеет обязательными

знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена

несамостоятель
но.

Тест оценивается следующим образом:

«5»-86-100%правильных ответовнавопросы;

«4»-71-85%правильных ответовнавопросы;

«3»-51-70%правильных ответовнавопросы;

«2»-0-50%правильных ответовнавопросы.

Информатика(ФГОС)

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовыми заданиями в системе тестирования школы.

При выполнении практической работы содержание и объем материала, подлежащего проверке в работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

При тестировании отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка/уровень
80-100	«5»/высокий
60-80	«4»/повышенный
50-60	«3»/базовый
31-49	«2»/пониженный
0-30	«1»/низкий

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. - грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на назначение программы обучения;
- мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п. Эталон, относительно которого

оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при безошибочном выполнении 2/3 объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос).

Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессах.

Оценка устных ответов обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
 - правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированности и устойчивости используемых при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
 - возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- Отметка «3» ставится в следующих случаях:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;
- Отметка «2» ставится в следующих случаях:
- нераскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

13. Химия

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объёму программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные и несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного

ответа Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

- ответ

самостоятельный. Отметка

а «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной последовательности;

- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;

- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать

задачи. Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;

- задача решена рациональным

способом. Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но нерациональным способом;

- допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;

- допускается существенная ошибка в математических расчетах. Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем учащимся, за которыми было организовано наблюдение. Отметка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами. Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые обучающийся не может исправить.

Оценка письменной контрольной работы.

При оценивании ответа обучающегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка. Отметка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

14. Кубановедение

Нормы оценивания предметных достижений учащихся по кубановедению. Критерии для оценивания устного и письменного ответов на уроках кубановедения. Оценка «5» ставится, если ученик: 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные

пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. 3.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя. Оценка «4» ставится, если ученик: 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. 3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ. Оценка «3» ставится, если ученик: 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. 2. Показывает недостаточную сформированность отдельных

знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них

ошибки. 3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. 4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. 6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки. Оценка «2» ставится, если ученик: 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. 5. Полностью не усвоил материал.

Раздел «Духовные истоки Кубани» не оценивается.

15. ИЗО

Анализ учебных творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных творческих работ.
2. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

1. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

1. Рисунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

1. Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

1. Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождается любой отметкой в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценки теоретических знаний (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% -

80%; 4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2—«неудовлетворительно»ученикответилнавопросы,чтосоставиломенее30%.

Нормыоценкипроверочнойработыпроектногохарактера:

Общиенормыоценкитворческогопроекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностьюсоблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполненотехнически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к немуэстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то темаработы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, своетворческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачитворческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическуюоценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результатыисследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения отрекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов,соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделиедекоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но несодержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественнойпомощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачитворческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможностьиндивидуальногоприменения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями оттребований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане егоэстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы.Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика ктехнике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями оттребований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане егоэстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы.Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика ктехнике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии,применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработканеможет привести к возможности использованияизделия

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ

учащихся.Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Требования к оформлению рефератов, презентаций,

выставокТворческийотчет-выставка

Требования к оформлению работ для выставки. Выставочная работа выполняется наформате бумаги А-3 или А-4 в паспорту белого цвета. Работа должна сопровождатьсятабличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя, общеобразовательного учреждения, города.Размертаблички -5x10 см,шрифт TimesNewRoman,размер 14, интервал1.

Требованиякоформлениюпрезентации

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт TimesNewRoman, размер 14,интервал1.5, поля стандартные;

Презентация в формате PPT (MS PowerPoint) размером не более 10-15 слайдов.Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранногоматериала.

Общиенормыоценки

Уровни	Отметкапо	Показателивыполнения
--------	-----------	----------------------

усвоения	пятибалльной шкале	
Высокий	«5»	100%-80%
Повышенный	«4»	79%-51%
Базовый	«3»	50%-30%
Пониженный	«2»	49%-30%

16. ФИЗКУЛЬТУРА

Система оценивания результатов достижений обучающихся на уроках физической культуры

Система оценивания образовательных достижений на уроках физической культуры Федеральный государственный образовательный стандарт содержит четкие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8). В соответствии с ним система оценки по физической культуре в нашей школе имеет **комплексный подход к оценке результатов образования**, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**. Личностные результаты обучающихся на ступени основного ОО рассматриваются как оценка индивидуального прогресса личностного развития отдельного ученика. Учитель физической культуры может планировать внутреннюю оценку сформированности отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений)

Оценка метапредметных результатов - основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур (фронтальный устный и письменный контроль, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение). В итоговые проверочные работы по физической культуре выносятся оценка сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий. Оценка **предметных результатов** по физической культуре представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфолио достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

При оценивании учебных достижений учеников *основной группы* за показателем учебного двигательного действия (*норматива*) определяют уровень учебных достижений (низкий, средний, достаточный, высокий), а затем по **техническим показателям выполнения двигательного действия и теоретическим знаниям** выставляют оценку.

Примеры методов оценивания:

1. Тест.
2. Экспресс-опрос (фронтальный).
3. Расширенный опрос.
4. Игровые методы оценивания.
5. Контрольное упражнение.
6. ГТО

Самооценка.

Достижения в обучении физической культуре во многом зависят от заинтересованности учеников, физических способностей и их активности. А залогом этого, в свою очередь, служат конкретные и посильные цели, достижение которых поощряется тем или иным образом, как правило, — оценками.

На уроках физической культуры оцениваются:

- физическая подготовленность,
- практические умения и навыки,
- теоретические знания,
- навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности,
- динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности).

Отметка по физической культуре будет играть стимулирующую и воспитывающую роль только в том случае, если преподаватель будет оценивать показатели физической подготовленности, достигнутые учеником не в данный момент, а за определённое время. Иначе говоря, ориентироваться надо не на личный уровень развития физических качеств, а на темп (динамику) изменения их за определённый период. Оценивая успехи по физической культуре, учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся, значимость которых в физическом воспитании особенно велика. Оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим недопустимо.

Для оценки достижений учащихся использую методы *наблюдения, опроса, практического выполнения упражнений* индивидуально или фронтально в любое время урока.

1. Для устных ответов определяются следующие критерии и отметок

Уровню своения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.
Повышенный	«4»	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Базовый	«3»	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Пониженный	«2»	Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

2. Для письменных ответов определяются следующие критерии и отметок

Уровню своения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
Повышенный	«4»	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов

Базовый	«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Пониженный	«2»	Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 50% всей работы

3. Для практических занятий владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок

Уровню своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, безошибочно, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

4. Для владения способами физкультурно-оздоровительной деятельности определяются следующие критерии отметок

Уровню своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги

Повышенный	«4»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог
Базовый	«3»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или

		невыполняется один из пунктов
Пониженный	«2»	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

4. Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, безошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

5. Для оценивания выступления обучающегося с компьютерной

презентацией определяются следующие критерии отметок

Уровню своения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	• Работа полностью завершена • Грамотно используется спортивная терминология. • Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) • Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс • Имеются постоянные элементы дизайна. • Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) • Нет ошибок: ни грамматических, ни стилистических
Повышенный	«4»	• Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Спортивная терминология используется, но иногда некорректно. • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. • Минимальное количество ошибок
Базовый	«3»	• Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы • Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются • Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно. • Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы • Дизайн присутствует • Имеются постоянные элементы дизайна. • Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. • Минимальное количество ошибок
Пониженный	«2»	• Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя • Работа демонстрирует минимальное понимание • Ученик может работать только под руководством учителя • Дизайн неясен • Параметры не подобраны. Делают текст трудно читаемым. • Много ошибок, делающих материал трудно читаемым

6. Для оценивания выступления обучающегося с докладом (рефератором) определяются следующие критерии и отметки

Уровню своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	1. Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам; 2. Знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументированно изложить суть проблемы; 3. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме реферата; 5. Наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного.
Повышенный	«4»	Допускаются: 1. замечания по оформлению реферата; 2. небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«3»	Замечания: 1. тема реферата раскрыта недостаточно полно; 2. затруднения в изложении, аргументировании. 3. отсутствие презентации.
Пониженный	«2»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

7. Для тестов определяются следующие критерии и отметки

Уровню своения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени
Повышенный	«4»	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста
Базовый	«3»	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту
Пониженный	«2»	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической

		подготовленности
--	--	------------------

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной	Показатели выполнения
--------------------	----------------------------	-----------------------

	шкале	
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Уровень физической подготовленности обучающихся 5-х классов

Учебные нормативы 5 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150 г (м)	34	27	20
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10	Ходьба на лыжах 1 км.	6.30	7.00	7.40
11	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60
12	Лазание по канату (м)	5	4	3
13	Кросс 1500 м. (мин., сек.)	8.50	9.30	10.00

Учебные нормативы 5 класс ДЕВОЧКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
6	Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 60 м. (сек)	10.4	10.8	11.4
8	Метание малого мяча 150 г	21	17	14

	(м)			
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
10	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.10
11	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
12	Лазание по канату (м)	4	3	2
13	Кросс 1500 м. (мин., сек.)	9.00	9.40	10.30

Уровень физической подготовленности обучающихся 6-х классов

Учебные нормативы 6 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
2	Метание набивного мяча (см)	430	350	305
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
5	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+6	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	11.1
8	Метание малого мяча 150 г (м)	36	29	21
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
10	Ходьба на лыжах 2 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
12	Лазание по канату (м)	8.00	8.30	8.50
13	Кросс 1500 м. (мин., сек.)	8.00	8.30	8.50
Учебные нормативы 6 класс ДЕВОЧКИ				
Упражнение		«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)		165	145	130
Метание набивного мяча (см)		11.2	11.4	11.8
«Челночный бег» 4х9 м (сек.)		11.2	11.4	11.8
Прыжки со скакалкой за 1 мин.		100	60	40
Поднимание туловища за 1 мин.		30	25	18
Наклон вперед сидя (см)		+12	+9	+6
Бег 60 м. (сек)		10.3	10.6	11.2
Метание малого мяча 150 г (м)		23	18	15

Подтягивание в висе (раз)	14	9	7
Ходьба на лыжах 2 км.	14.30	15.00	15.30
Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
Лазание по канату (м)	10.3	10.6	11.2
Кросс 1500 м. (мин., сек.)	8.20	8.50	9.50

Уровень физической подготовленности обучающихся 7-х классов

Учебные нормативы 7 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	190	170	150
2	Метание набивного мяча (см)	600	500	450
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.3	8.6	9.3
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	120	100	80
5	Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+11	+9	+4
7	Бег 60 м. (сек.)	9.5	9.8	10.2
8	Метание малого мяча 150 г (м)	35	30	28
9	Подтягивание в висе (раз)	8	6	4
10	Ходьба на лыжах 1 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	400	380	360
12	Лазание по канату (м)	6	5	3
13	Кросс 2000 м. (мин., сек.)	9.00	9.30	10.00

Учебные нормативы 7 класс ДЕВОЧКИ			
Упражнение	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
Метание набивного мяча (см)	500	400	350
«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.7	9.0	10.0
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	130	115	100
Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	35	30	25
Наклон вперед сидя (см)	+20	+14	+7

Бег60м.(сек)	9.8	10.4	10.9
Метаниемалогомяча150г (м)	28	24	20
Подтягиваниеввесе(раз)	15	12	10
Ходьбаналыжах1км.	14.00	14.30	15.00
Прыжоквдлинусразбега (см)	370	340	320
Лазаниепоканату(м)	5	4	2
Кросс1500м.(мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30

Уровеньфизическойподготовленностиучащихся11-15лет

№ п/ п	Физические способности	Контрольное проявление(тест)	Возраст лет	Уровень					
				Мальчики			девочки		
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1	Скоростные	Бег 30мсек	11	6,3 и выше	6,1-5,5 5,8—5,4	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3—5,7 6,2—5,5	5,1 и ниже
			12	6,0	5,6—5,2	4,9	6,3	6,0—5,4	5,0
			13	5,9	5,5—5,1	4,8	6,2	5,9—5,4	5,0
			14	5,8	5,3—4,9	4,7	6,1	5,8—5,3	4,9
			15	5,5		4,5	6,0		4,9
2	Координационные	Челночный бег 3x10 мсек	11	9,7 и выше	9,3-8,8 9,0—8,6	8,5 и ниже	10,1и выше	9,7—9,3 9,6—9,1	8,9 и ниже
			12	9,3	9,0—8,6	8,3	10,0	9,5—9,0	8,8
			13	9,3	8,7—8,3	8,3	10,0	9,4—9,0	8,7
			14	9,0	8,4—8,0	8,0	9,9	9,3—8,8	8,6
			15	8,6		7,7	9,7		8,5
3	Скоростно-силовые	Прыжокв длинусместа см	11	140 и ниже	160 180	195 и выше	130 и ниже	150— 175	185 и выше
			12	145	165-180	200	135	155—	190
			13	150	170—	205	140	175	200
			14	160	190	210	145	160—	200
			15	175	180— 195 190— 205	220	155	180 160— 180 165— 185	205
4	Выносливость	6-минутныйбег (м)	11	900 и менее	1000— 1100 1100—	1300 и выше	700 и ниже	850— 1000 900—	1100 и выше
			12	950	1200	1400	800	1050	1200
			13	1000	1150—	1450	850	950—	1250
			14	1050	1250	1500	900	1100	1300
			15	1100	1200— 1300 1250— 1350			1000— 1150 1050— 1200	
5	Гибкость	Наклонв передиз положения	11	2	6—8	10	4	8—10	15
			12	ниже 2	6—8	и выше 10	ниже 5	9—11	и выше 16

		сидясм)	13 14 15	2 3 4	5—7 7—9 8—10	9 11 12	6 7 7	10-12 12-14 12-14	18 20 20
6	Силовые	Подтягивание:на авысокой перекладинеиз виса,кол-вораз (мальчики)	11 12 13 14 15	1 1 1 2 3	4—5 4—6 5—6 6—7 7—8	6 и выше 7 8 9 10			
		нанизкой перекладинеиз висалежа,кол- вораз(девочки)	11 12 13 14 15				4 и ниже 4 5 5. 5	10-14 11-15 12-15 13-15 12-13	19 и выше 20 19 17 16

Уровеньфизическойподготовленностиучащихся16-17лет

№ п/ п	Физические способности	Контрольные упражнения	Возрас т (лет)	Уровень					
				Мальчики			девочки		
				Низки й	Средний	Высоки й	Низки й	Средни й	Высоки й
1	Скоростные	Бег30м(сек)	16 17	5,2 и ниже 5,1	5,1-4,8 5,0-4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,9-5,3 5,9-5,3	4,8 и выше 4,8
2	Координационны е	Челночный бег 3x10м(сек)	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0-7,7 7,9-7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3-8,7 9,3-8,7	8,4 и выше 8,4
3	Скоростно- силовые	Прыжок вдлинусместа (см)	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170-190 170-190	210 и выше21 0
4	Выносливость	6-минутный бег(м)	16 17	1100и ниже 1100	1300140 1300140 0	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050- 1200 1050- 1200	1300и выше 1300
5	Гибкость	Наклонвпе ред изположен ия сидясм	16 17	5 и ниже5	9-12 9-12	15 и выше15	7 и ниже7	12-14 12-14	20 и вы ше20

6	Силовые	Подтягивание : на высокойпере- кладинеиз- виса, кол-во раз(мальчик и)на низкойперек- ладинеизвис- алежа, кол-во раз(девочки)	16 17	4 и ниже5	8-9 9-10	11 и выше12	6 ини же6	13-15 13-15	18 и выше18
---	---------	---	----------	--------------	-------------	----------------	-----------------	----------------	----------------

18 Критерии оценивания в начальной школе

Система оценки планируемых результатов в порусскому языку

1 класс

Привыкновению уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-

ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-

20 слов, написание которых не расходится с произношением;

- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;

- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);

- писать печатными и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низкого развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, спомарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;

- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;

- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;

- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;

- крупное и мелкое письмо;

- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и строками.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии и соответствует письмо без ошибок, как потекшему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором

число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

2-4 классы

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Контрольный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-6-слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценки:

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок. Работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии. **Оценка "3"** ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибка на нераздельной орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибка на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слов, не изученных к данному моменту, правил или таких слов, как ранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы. **Оценки:**

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки:

«5» – безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

«2» – работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

Тест.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено не менее 1/2 заданий.

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку. **Нормы оценки работ творческого характера.**

За содержание:

Оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

Оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценкам «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.

Оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления.

Оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно – два исправления.

Оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов,главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей,отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь,7–8орфографическихошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок,допущено1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные(1–2)фактическиеречевыенеточности,1–2орфографическиеошибки,1–2исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения впоследовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–борфографическихошибки и 1–2исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части,основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связьмежду частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8орфографическихошибок, 3–5 исправлений.

Общиенормыоценкиписьменныхработ

Уровни усвоения	Отметкапо пятибалльнойшкале	Показателивыполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Системаоценкипланируемыхрезультатовполикультурномучтениючтению

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя");
- умениявыразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическоепроизведение. При проверке умения пересказывать текст произведения особое вниманиеуделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности иполноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов. Кроме техникичтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умениеориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей,знаниеимен детскихписателей и поэтов.

Чтениенаизусть

- Оценка"5"-твердо,безподсказок,знаетнаизусть,выразительночитает.
- Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов,самостоятельноисправляет допущенныенеточности.
- Оценка"3"-читаетнаизусть,нопричтенииобнаруживаетнетвердоеусвоениетекста.
- Оценка"2"-нарушаетпоследовательностьпричтении,неполностьювоспроизводиттекст

Выразительноечтениестихотворения

Требованияквыразительномучтению:

1 Правильная постановка логического

ударения2Соблюдениепауз

3 Правильныйвыбортемпа

4 Соблюдение нужной

интонации5Безошибочное чтение

- Оценка"5"-выполненыправильновсетребования
- Оценка"4" -несоблюдены1-2требования
- Оценка"3" -допущеныошибкипотретьетребованиям

- Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям
- Подготовка к выразительному чтению — разметка текста.** Логическое ударение фразовое:

Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками средняя — одной вертикальной чертой | длинная - двумя вертикальными чертами || Высота голоса: понижение, стрелка над словом с наклоном вправо вниз повышение, стрелка над словом с наклоном вправо вверх Отличительной чертой произнесения басни является бытовая интонация.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- 1 Своевременно начинать читать свои слова
- 2 Подбирать правильную интонацию
- 3 Читать безошибочно
- 4 Читать выразительно

- Оценка "5" - выполнены все требования
- Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию
- Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям
- Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

- Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
- Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
- Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
- Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Тестовая работа

- «5» — 100%-90%
- «4» — 89%-70%
- «3» — 69%-50%
- «2» — 49%-30%

Примечание.

- По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Система оценки планируемых результатов по математике.

Виды аттестации: итоговая, завершающая, промежуточная, тематическая, текущая: **Итоговая аттестация** - это оценка знаний выпускников по данному предмету (дисциплине) по завершении уровня образования.

Завершающая аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся всего объема содержания учебной дисциплины, предмета в целом после завершения их изучения по результатам проверки (проверок). Проводится учителем.

Промежуточная аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся содержаниякакой-либо части (частей), темы (тем) конкретной учебной дисциплины, предмета поокончании их изучения по итогам учебного периода (четверти, полугодия, года) порезультатам проверки (проверок). Проводится учителемданной учебной дисциплины,предмета или комиссией (в случае введения переводных экзаменов по итогам года поданномупредмету, дисциплине).

Тематическая аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся содержаниякакой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, по окончанию их изучения порезультатам проверки (проверок). Проводитсяучителем данной учебной дисциплины,предмета.

Текущая аттестация - это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, предмета в процессе её изученияобучающимся по результатам проверки (проверок). Проводитсяучителем данной учебнойдисциплины,предмета.

Оценкамостоятельныхписьменныхконтрольныхработ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.
2. Не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Не более двух-трех негрубых ошибок.
4. Не более одной негрубой ошибки и трех недочетов.

5. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
2. Правильно выполнил менее половины работы.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание. **Негрубые ошибки:** нерациональные приёмы вычисления; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

Примечание.

- 1) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- 2) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общие нормы оценки письменных работ

Уровню своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	100%-90%
Повышенный	«4»	89%-70%
Базовый	«3»	69%-50%
Пониженный	«2»	49%-30%

Система оценки планируемых результатов по окружающему миру

Особенности организации контроля по окружающему миру

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценкой заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются также контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразно поэтому **тестовые задания** по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т. п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Аттестация портфолио.

Интересной формой письменной формой контроля сформированности представлений об окружающем мире являются **графические работы**. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется по слухам наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Система оценки планируемых результатов по кубановедению.

Виды аттестации: итоговая, завершающая, промежуточная, тематическая, текущая: **Итоговая аттестация** - это оценка знаний выпускников по данному предмету (дисциплине) по завершении уровня образования.

Завершающая аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся всего объема содержания учебной дисциплины, предмета в целом после завершения их изучения по результатам проверки (проверок). Проводится учителем.

Промежуточная аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся содержания какой-либо части (частей), темы (тем) конкретной учебной дисциплины, предмета по окончании их изучения по итогам учебного периода (четверти, полугодия, года) по результатам проверки (проверок). Проводится учителем данной учебной дисциплины, предмета или комиссией (в случае введения переводных экзаменов по итогам года по данному предмету, дисциплине).

Тематическая аттестация - это оценка качества усвоения обучающимся содержания какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, по окончании их изучения по результатам проверки (проверок). Проводится учителем данной учебной дисциплины, предмета.

Текущая аттестация - это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, предмета в процессе её изучения обучающимся по результатам проверки (проверок). Проводится учителем данной учебной дисциплины, предмета.

Системы оценок при аттестации: «2», «3», «4», «5». Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической

последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил или не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводы и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	100%-90%
Повышенный	«4»	89%-70%
Базовый	«3»	69%-50%
Пониженный	«2»	49%-30%

Система оценки планируемых результатов по изобразительному искусству Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Система оценки планируемых результатов по музыке

Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- не умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалль- ной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Система оценки планируемых результатов по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов операций и работы в целом;
- степень самостоятельности выполнения работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения. Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик не опрятно, не экономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;

- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Общие нормы оценки

Уровни своения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100%
Повышенный	«4»	75-94%
Базовый	«3»	51-74%
Пониженный	«2»	0-50%

Английский язык 2-4 классы

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60%	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60%	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60%	2

Контроль монологического высказывания. Критерии:

объем высказывания

темпа и интонационный рисунок

фонетическое оформление (правильность

звуков) правильное произношение слов

соблюдение лексических и грамматических

норм понимания содержания высказывания (ответы на вопросы)

ы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 -2	5
3-4	4
5 -6	3
7 и более	2

Система оценки планируемых результатов по ОРКСЭ

Достижение учащимися планируемых результатов выявляются в процессе:

- текущего и систематического собеседования по основным разделам программы;
- составления банка работ, выполненных в учебном процессе;
- защиты собственных исследовательских и творческих проектных работ;
- выставки работ учащихся.

При оценке предметных результатов освоения модуля используются виды контроля, применяемые в системе безотметочного обучения:

- стартовый контроль, позволяющий определить исходный уровень развития учащихся;
- прогностический контроль, т. е. «проигрывание» всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения;
- пооперационный контроль, т.е., контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения исследовательских работ учащихся;
- контроль по результату, который проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов;
- рефлексивный контроль—контроль, обращенный на ориентировочную основу, «план» действия и опирающийся на понимание принципов его построения;
- итоговый контроль, на основе которого определяется уровень сформированности знаний по предмету и основных компонентов учебной деятельности школьников.

Оценка деятельности учащихся в конце каждого занятия, раздела осуществляется по ряду критериев:

- понимание изучаемого материала;
- степень самостоятельности в подборе необходимого материала;
- самостоятельность суждений;
- умение поддерживать и выстроить диалог;

Итоговый контроль осуществляется качественной оценкой – «зачёт» или «незачёт». В результате изучения комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»

ученик должен:

знать/понимать:

- основные понятия религиозных культур;
- историю возникновения религиозных культур;
- историю развития различных религиозных культур в истории России;
- особенности и традиции религий;
- описание основных содержательных составляющих священных книг, сооружений, праздников и святынь.

уметь:

- описывать различные явления религиозных традиций и культур;
- устанавливать взаимосвязь между религиозной культурой и поведением людей;
- излагать свое мнение по поводу значения религиозной культуры (культур) в жизни людей и общества;
- соотносить нравственные формы поведения с нормами религиозной культуры;

- строить толерантное отношение с представителями разных мировоззрений и культурных традиций;
- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий;
- участвовать в диспутах: слушать собеседника и излагать свое мнение;
- готовить сообщения по выбранным темам.

Диагностика успешности достижения результатов выполняется, прежде всего, в ходе проектной работы учащихся. Основной способ диагностики – рефлексивная самооценка каждого ребёнка и коллективная оценка детьми друг друга под руководством учителя. Дополнительный способ диагностики – экспертная оценка учителем в результате наблюдения за деятельностью учащихся при осуществлении проектов и представлении их классу.

В процессе изучения курса, учащиеся должны выполнить проектную работу, предусмотренную в конце разделов, в основу которых положен системно – деятельностный подход. Дети, занимаясь групповой исследовательской деятельностью, научатся отбирать необходимый материал, составлять презентации. Данная деятельность позволит повысить интерес детей не только к исследовательской деятельности при выполнении практических работ, но и к предмету в целом.

Курс ОРКСЭ безоценочный (изучено/неизучено).