

СХЕМА РЕЦЕНЗИИ

Рецензия

на методическую разработку преподавателя

(наименование учебного учреждения (фамилия, имя, отчество автора)

по теме.....

1. Общая оценка работы.

2. Актуальность темы, отвечает ли тема содержанию. Достаточно ли исчерпана тема. Удачно ли оглавление. Правильна ли структура разработки. Последовательность и логичность изложения.

3. Оценка теоретического материала. Учтены ли действующие положения, приказы и другие директивно – инструктивные материалы по этому вопросу. Соответствует материал программе и плану. Правильно ли изложены теоретические положения, правильна ли терминология. Имеется ли лишний, не относящийся к теме иллюстрационный материал. Проаргументировать ошибочные положения.

4. Оценка методической стороны разработки. Какое место занимает соответственная методическая часть в работе. Имеются ли подобные методические разработки, описан ли подобный материал, опыт, в чём заключается особенность и целостность данной работы или она не вносит ничего общего. Использован ли личный опыт авторов, передовой опыт преподавателей данного или других средних учебных заведений. Есть ли попытка проанализировать опыт, высказать рекомендации по внедрению в практику. Отвечает ли разработка своей структурой и содержанием своему назначению (методические рекомендации для преподавателей, студентов, разработка классного часа, планы, конспекты уроков по теме и т.д.). Проаргументировать неверные и спорные положения.

5. Имеются ли приложения к работе, их состав, необходимость в них.

6. Оформление работы. Насколько актуально оформлена, соблюдаются ли требования ГОСТов к оформлению текстовой документации. Есть ли перечень использованной литературы. В заключении даётся вывод об основных достоинствах и недостатках работы – указывается, достигнута ли цель работы. В рецензии, в случае необходимости, можно сделать краткие выписки из рецензуемой работы или давать ссылки на текст.