



ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ
культурно-массовых мероприятий, учредителем и организатором
которых является отдел культуры администрации
муниципального образования Туапсинский район

ПРОТОКОЛ

09.06.2021

№ 7/08-04.4

с. Небуг

заседания экспертной комиссии
районного фестиваля-конкурса
видеопроектов «В каждом кадре –
любимый район» в рамках
празднования 101-ой годовщины со
дня образования муниципального
образования Туапсинский район

Председатель: Данилова Ю.А.
Секретарь: Алексеева И.В.

Присутствовали:

Глушко Д.Н. - начальник МКУК «Туапсинский районный
организационно-методический центр», заместитель председателя экспертной
комиссии;

Данилов Д.А. - главный специалист Муниципального казенного
учреждения культуры «Туапсинский районный организационно-методический
центр»;

Фадеев Д.В. - ведущий специалист Муниципального казенного
учреждения культуры «Туапсинский районный организационно-методический
центр».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О просмотре и отборе конкурсных видеопроектов для голосования
и определения победителей конкурса.

Доклад: Данилова Ю.А.

2. Об определении обладателя Гран-При.

Доклад: Данилова Ю.А.

3. О конкурсных работах в номинации «Пейзажи земли Туапсинской».

Доклад: Глушко Д.Н.

4. О конкурсных работах в номинации «Хранители историй, тайн и красоты».

Доклад: Алексеева И.В.

5. О конкурсных работах в номинации «Дела людей — история района».

Доклад: Данилов Д.А.

6. О конкурсных работах в номинации «Земли моей минувшая судьба».

Доклад: Фадеев Д.В.

7. О конкурсных работах в номинации «Аргументы любви – счастья причины».

Доклад: Алексеева И.В.

8. О конкурсных работах в номинации «Я песню слагаю тебе, мой район».

Доклад: Данилов Д.А.

9. О присуждении «Специального приза экспертной комиссии»

Доклад: Алексеева И.В.

10. О выборе конкурсных работ к опубликованию в социальных сетях для определения обладателя «Приза зрительских симпатий» путем интернет-голосования.

Доклад: Алексеева И.В.

11. Подведение итогов заседания

Доклад: Данилова Ю.А.

1. СЛУШАЛИ:

Данилова Ю.А. озвучила промежуточные результаты проведения фестиваля-конкурса, а именно: в период с 10 марта по 20 мая 2021 г. 6 номинациях заявлено 92 конкурсные работы. Наибольшей популярностью пользовалась номинация «Пейзажи земли Туапсинской». Предложила провести отбор конкурсных работ следующим образом: каждому члену экспертной комиссии оценить по пятибалльной системе каждый конкурсный проект в каждой номинации, затем, после суммирования баллов и обсуждения, открытым голосованием утвердить полученные результаты и определить победителей.

ВЫСТУПИЛИ:

Алексеева И.В. предложила проголосовать за данное предложение.

Проголосовали:

За – 5, против – 0, воздержались – 0.

РЕШИЛИ:

Провести отбор конкурсных работ следующим образом: каждому члену экспертной комиссии оценить по пятибальной системе каждый конкурсный проект в каждой номинации, затем, после суммирования баллов и обсуждения, открытым голосованием утвердить полученные результаты и определить победителей.

2. СЛУШАЛИ:

Данилова Ю.А. предложила определить обладателя «Гран-При», затем провести обсуждение конкурсных работ и определить победителей в каждой номинации.

Алексеева И.В. предложила проголосовать за данное предложение.

Проголосовали:

За – 5, против – 0, воздержались – 0.

Данилова Ю.А. предложила выдвинуть кандидатуры на обладателя Гран-При и обсудить конкурсные работы претендентов.

Каждый член экспертной комиссии выдвинул кандидатуру на обладателя Гран-При. После обсуждения члены экспертной комиссии пришли к единому мнению присудить Гран-При sadik_ruchek35, предоставившему на конкурс видеопроjekt, в который вошли живописные фотографии 27 участников, отражающие красоту Туапсинского района, и озвученный воспитанниками детского сада.

Алексеева И.В. предложила проголосовать за кандидатуру sadik_ruchek35.

Проголосовали:

За – 5, против – 0, воздержались – 0.

РЕШИЛИ:

Присудить Гран-При sadik_ruchek35.

3. СЛУШАЛИ:

Глушко Д.Н. представила к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Пейзажи земли Туапсинской» и напомнила присутствующим, что в данной номинации публиковались видеопроекты, отражающие неповторимую красоту природы Туапсинского района («архитектуру» гор, морские закаты, подводный мир, водопады, богатство флоры и фауны). Конкурсный проект может быть создан в виде виртуального путешествия по Туапсинскому району или же посвящен одному его живописному уголку.

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос Глушко Д.Н.: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Глушко Д.Н. предоставила следующие данные: всего работ 76, из них не соответствует требованиям фестиваля-конкурса 60. Многие конкурсные работы, опубликованные с хэштэгом номинации, представляют собой фотографии, а не видеопроекты. К участию в конкурсе допущено 16 видеопроектов.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроект. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителей в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам подсчета голосов и открытого голосования членов экспертной комиссии были определены победители в номинации «Пейзажи земли Туапсинской»:

1 место – сотрудник библиотеки-филиала №3 МКУК ТГП «ЦБС» Лавриненко Екатерина;

1 место – Муниципальное казенное учреждение культуры «Небугская централизованная клубная система» Центральный дом культуры с. Небуг;

2 место – читатель библиотеки-филиала №1 МКУК ТГП «ЦБС» Зыкина Елена;

3 место – Культура Шепсинского поселения.

4. СЛУШАЛИ:

Алексеева И.В. представила к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Хранители историй, тайн и красоты» и напомнила присутствующим, что по условиям конкурса в данной номинации публиковались видеопроекты, отражающие уникальное историко-культурное наследие Туапсинского района (памятники природы, археологии, архитектуры, культуры, искусства, истории, в том числе военной, достопримечательные места, созданные человеком или природой). Конкурсный проект мог быть создан в виде виртуального путешествия по достопримечательностям Туапсинского района или же посвящен одному объекту.

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос Алексеевой И.В.: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Алексеева И.В. предоставила следующие данные: всего работ 4, из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса 1.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроjekt. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителей в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии были определены победители в номинации «Хранители историй, тайн и красоты»:

- 1 место – Чучварин Кирилл;
- 2 место – Дом-музей А.А. Киселева;
- 3 место – liudmilaistomina7.

5. СЛУШАЛИ:

Данилов Д.А. представил к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Дела людей — история района» - видеопроекты, рассказывающие о выдающихся жителях Туапсинского района любых временных периодов. Конкурсный проект может быть посвящен как одному человеку, так и группе лиц, объединенных по какому-либо признаку (деятели культуры, искусства, спорта, династия, трудовой коллектив и т.д)

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Данилов Д.А. предоставил следующие данные: всего работ 3, из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса 0.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроjekt. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителя в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии:

- 1) определен победитель (1 место) в номинации «Дела людей — история района» – liudmilaistomina7;
- 2) 2 и 3 место решено не присуждать.

6. СЛУШАЛИ:

Фадеев Д.В. представил к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Земли моей минувшая судьба» - видеопроекты, рассказывающие об истории района и поселений, преемственности поколений.

Конкурсный проект мог быть посвящен как одному историческому событию, так и истории отдельного объекта (здания, учреждения, улицы, парка) или истории поселения, Туапсинского района в целом. При монтаже видеопроекта допускалось использование архивных фотографий и материалов, кинохроники.

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Фадеев Д.В. предоставил следующие данные: всего работ 2, из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса 0.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроект. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителей в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии были определены победители в номинации «Земли моей минувшая судьба»:

- 1 место – Анна Колотова;
- 2 место – elena_karamanyan.

7. СЛУШАЛИ:

Алексеева И.В. представила к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Аргументы любви – счастья причины» - любые видеопроекты, содержащие ответ на вопрос «Почему я люблю Туапсинский район».

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Алексеева И.В. предоставила следующие данные: всего работ 5, из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса 1.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроект. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителей в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии были определены победители в номинации «Аргументы любви – счастья причины»:

1 место – сотрудник библиотеки-филиала №3 МКУК ТГП «ЦБС» Аль Амин София Амира;

1 место – Муниципальное казенное учреждение культуры «Небугская централизованная клубная система» Центральный дом культуры с. Небуг;

2 место – воспитатели МАДОУ ДС № 23 «Родничок» Любовь Васильевна Решетникова, Ольга Георгиевна Субботина;

2 место – воспитатели МАДОУ ДС № 23 «Родничок» Черкашина Валентина Борисовна, Панькова Римма Владимировна;

3 место – sun_ds29tuapse.

8. СЛУШАЛИ:

Данилов Д.А. представил к просмотру и отбору конкурсные работы, заявленные в номинации «Я песню слагаю тебе, мой район» - видеоклипы на песню о Туапсинском районе.

ВЫСТУПИЛИ:

Данилова Ю.А. задала вопрос: «Сколько работ всего было заявлено в данной номинации и сколько из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса?»

Данилов Д.А. предоставил следующие данные: всего работ 2, из них не соответствовало теме или требованиям фестиваля-конкурса 0.

После просмотра конкурсных работ все члены экспертной комиссии оценили по пятибальной системе каждый видеопроjekt. После подсчета голосов и обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование для утверждения полученных результатов и определения победителей в данной номинации.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии:

1) определен победитель (1 место) в номинации «Я песню слагаю тебе, мой район» – Дворец культуры нефтяников;

2) 2 место решено не присуждать.

9. СЛУШАЛИ:

Алексеева И.В. предложила выдвинуть кандидатуры на обладателя «Специального приза экспертной комиссии» и обсудить конкурсные работы претендентов.

Каждый член экспертной комиссии выдвинул кандидатуры. После обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование.

РЕШИЛИ:

По результатам открытого голосования членов экспертной комиссии был определен обладатель «Специального приза экспертной комиссии» - СДК а. Малое Псеушхо.

10.СЛУШАЛИ:

Алексеева И.В. представила конкурсные работы, набравшие наибольшее количество баллов после присуждения призовых мест.

ВЫСТУПИЛИ:

Алексеева И.В. предложила обсудить данные конкурсные работы и путем голосования выбрать работы к опубликованию в социальных сетях для определения обладателя «Приза зрительских симпатий» путем интернет-голосования.

После обсуждения конкурсных работ, состоялось открытое голосование.

РЕШИЛИ:

1) Кандидатуры на обладателя «Приза зрительских симпатий» отклонить,

2) видеопроекты к опубликованию в социальных сетях для определения обладателя «Приза зрительских симпатий» путем интернет-голосования не допускать.

11.СЛУШАЛИ:

Данилова Ю.А. поблагодарила членов экспертной комиссии за плодотворную работу и подвела итоги заседания, а именно: определены победители в 6 номинациях, обладатель специального приза экспертной комиссии и Гран-При.

РЕШИЛИ:

Предоставить протокол заседания экспертной комиссии организационному комитету фестиваля-конкурса для рассмотрения и утверждения результатов.

Председатель экспертной комиссии

Ю.А. Данилова

Секретарь экспертной комиссии

И.В. Алексеева