

Приложение  
к аналитическому отчёту о независимой оценке  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности образовательными организациями  
культуры  
Павловского района  
Краснодарского края



Директору  
МБУ ДО ДШИ ст. Павловской  
И.М. Иваниловой

# НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЕТСКАЯ ШКОЛА  
ИСКУССТВ СТАНИЦЫ ПАВЛОВСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПАВЛОВСКИЙ РАЙОН  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

2020 год  
г. КРАСНОДАР

## Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта № 06-20/НОК от 22.07.2020 г., заключённого между организацией-оператором и Управлением культуры администрации муниципального образования Павловский район. Процедура сбора информации проводилась с 22 июля по 25 августа 2020 г. в дистанционном режиме.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями культуры Павловского района Краснодарского края.

Независимая оценка проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1.1):

Таблица 1.1

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости критерия
1.	Открытость и доступность информации об образовательной организации	20%
2.	Комфортность условий предоставления образовательных услуг	20%
3.	Доступность услуг для инвалидов	15%
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации	15%
5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг	30%

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями культуры Павловского района Краснодарского края.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

---

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативно-правовых актов, а также комфортность предоставления услуг, доступность услуг для инвалидов на основании представленных МБУ ДО ДШИ ст. Павловской фотоотчётов с заполнением анкеты оператора.

В процессе процедуры НОК УОД был проведен опрос получателей услуг (законных представителей) в форме анонимного интернет-анкетирования. На основании письма Минтруда РФ от 04.06.2020 № 28-0/10/В-4286, а также с учётом эпидемиологической обстановки и летнего времени проведения НОК УОД, объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 10% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности опроса составляет 751 человек(а), в анкетировании получателей услуг (законных представителей) приняло участие 165 человек(а), что составляет 21,97 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МБУ ДО ДШИ ст. Павловской составляет 34,9 лет, 75 % прошедших анкетирование женщины, 25 % мужчины.

Сбор показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБУ ДО ДШИ ст. Павловской по адресу <https://pavldshi.krdmuzkult.ru>.

В таблице 2.1 представлены количественные результаты независимой оценки в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2.1

**Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

<b>Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет».					
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	10 ед. инф. из 11	94,07	85,71	100	30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	35 ед. инф. из 36				
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё); - иного дистанционного способа взаимодействия.	6 спос.	100	100	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		97,45	95,73	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	151 респ. из 155				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	155 респ. из 159				
<b>ИТОГО по критерию 1</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
		<b>1 из 3</b>	<b>97,2</b>	<b>94,01</b>	<b>100</b>	<b>20 %</b>
<b>Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации; - транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки). - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у секретаря или у специалиста организации).	6 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Время ожидания предоставления услуги.	Не применяется для образовательных организаций				
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	155 респ. из 165	93,94	95,05	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 2</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
		<b>3 из 3</b>	<b>96,97</b>	<b>97,53</b>	<b>100</b>	<b>20 %</b>

<b>Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	4 усл.	80	60	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	4 усл.	80	73,34	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	21 респ. из 22	95,45	65,15	100	30 %
<b>ИТОГО по критерию 3</b>		<b>Рейтинг по муниципалитету</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
		<b>1 из 3</b>	<b>84,64</b>	<b>66,88</b>	<b>100</b>	<b>15 %</b>

<b>Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	161 респ. из 165	97,58	97,34	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	163 респ. из 165	98,79	97,75	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы).	146 респ. из 148	98,65	96,31	100	20 %
<b>ИТОГО по критерию 4</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
		<b>2 из 3</b>	<b>98,28</b>	<b>97,3</b>	<b>100</b>	<b>15 %</b>
<b>Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ</b>						
<b>№</b>	<b>Показатели оценки качества</b>	<b>Количество</b>	<b>Фактический балл</b>	<b>Средний балл по муниципалитету</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Значимость</b>
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	160 респ. из 165	96,97	93,91	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	159 респ. из 165	96,36	95,86	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	161 респ. из 165	97,58	95,19	100	50 %
<b>ИТОГО по критерию 5</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значимость
		<b>1 из 3</b>	<b>97,15</b>	<b>94,94</b>	<b>100</b>	<b>30 %</b>
<b>ИТОГОВЫЙ интегральный показатель</b>		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
		<b>1 из 3</b>	<b>95,42</b>	<b>91,42</b>	<b>100</b>	

## **Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности**

---

### **I. Рекомендации организации-оператора по результатам независимой оценки:**

1. Проводить постоянный мониторинг официального сайта на предмет актуальности размещённой информации.
2. Обеспечить в организации (на территории, прилегающей территории):
  - наличие специальных сменных кресел-колясок для лиц с ОВЗ;
  - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

### **II. Предложения получателей услуг (их законных представителей) по улучшению качества условий предоставления услуг в организации:**

- увеличить штат сотрудников;
- восстановить работу буфета;
- изменить рафик работы ДШИ, ввести вечерние часы и субботнее время;
- увеличить количество новых инструментов;
- сделать капитальный ремонт здания; - установить сплит-систему;
- улучшить отопление здания в зимнее время;
- сделать более комфортной зону ожидания и отдыха.