

ПРОТОКОЛ № 3
заседания Общественного совета по проведению независимой оценки
качества условий оказания услуг организациями культуры,
расположенными на территории муниципального образования
Выселковский район

«29» января 2021
10-00 часов

ст-ца Выселки

зал заседания администрации
муниципального образования
Выселковский район

Председатель: Долгов Илья Евгеньевич
Секретарь: Ключкова Людмила Викторовна

Всего численность Общественного совета: 5 чел.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Долгов
Илья Евгеньевич

- начальник штаба Выселковского районного казачьего общества Кавказского отделиского казачьего общества Кубанского войскового казачьего войска, председатель;

Ключкова
Людмила Викторовна

- председатель Выселковского районной территориальной организации Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации, секретарь;

Панасенко
Владимир Ильич

- председатель Выселковской районной организации Краснодарской краевой общественной организации ветеранов (пенсионеров, инвалидов) войны и труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов;

Пудов
Анатолий Владимирович

- председатель Выселковского районного отделения Краснодарской региональной организации Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана»;

Мороз
Олег Вячеславович

- заместитель председателя Выселковского районного отделения Краснодарской организации Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана».

Приглашенные на заседание:

Пальникова Гюльнора Файзуллоевна – начальник отдела культуры администрации муниципального образования Выселковский район.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении результатов проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры, расположенными на территории муниципального образования Выселковский район (10 учреждений культуры).

Докладчики:

Пальникова Гюльнора Файзуллоевна – начальник отдела культуры администрации муниципального образования Выселковский район.

Долгов Илья Евгеньевич - начальник штаба Выселковского районного казачьего общества Кавказского отдельского казачьего общества Кубанского войскового казачьего войска, председатель

2. О разработке и утверждении предложений по улучшению качеств условий оказания услуг учреждениями культуры, расположенными на территории муниципального образования Выселковский район.

Докладчик: Долгов Илья Евгеньевич - начальник штаба Выселковского районного казачьего общества Кавказского отдельского казачьего общества Кубанского войскового казачьего войска, председатель.

1. СЛУШАЛИ:

О рассмотрении результатов проведения независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры, расположенными на территории муниципального образования Выселковский район (10 учреждений культуры).

ВЫСТУПИЛИ:

Пальникова Гюльнора Файзуллоевна – начальника отдела культуры администрации муниципального образования Выселковский район -

«в соответствии с решением Общественного совета независимая оценка качества проводилась в отношении 10 муниципальных учреждений культуры, расположенных на территории муниципального образования Выселковский район (перечень организаций утверждён протоколом Общественного совета от 26 марта 2020 № 2):

№ п/п	Наименование организации
1.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»
2.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»
3.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»
4.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»
5.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»
6.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»
7.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»
8.	Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»
9.	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»
10.	Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»

Отчёт по результатам сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры организацией-оператором (ООО Исследовательский центр «НОВИ») в соответствии с условиями контракта предоставил в установленные сроки».

Председатель, И.Е. Долгов, предложил рассмотреть отчёт оператора, сформированный по итогам сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг указанных муниципальных учреждениями культуры и прокомментировал следующие основные позиции.

Генеральная совокупность респондентов, получателей услуг в организациях культуры Выселковского района, отобранных для сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры, составила 5 235 респондентов.

Основными методами для получения достоверных данных было использовано онлайн-анкетирование в организациях культуры, с использованием технологической платформы организации-оператора (специализированный сайт <http://н-о-к.рф>) для проведения онлайн-опросов и сбора данных о качестве условий оказания услуг организациями культуры.

Из содержания, представленного оператором сводного аналитического отчета, следует, что наибольшее значение итогового показателя по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг

набрало муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр» (93,85 балла).

Второе место по значению итогового показателя заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения» (93,23 балла).

На третьем – муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения» (88,36 балла).

Полный рейтинг по итоговому показателю приведен в таблице 1.

Таблица 1

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	93,85	100,00	1
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	93,23	100,00	2
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	88,36	100,00	3
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	88,20	100,00	4
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	85,93	100,00	5
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	84,14	100,00	6
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	83,98	100,00	7
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	81,00	100,00	8
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	79,45	100,00	9
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	73,49	100,00	10

При детальном рассмотрении отчёта оператора отмечено следующее:

1. По критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры», наибольший результат *95,35 балла* набрало муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения». Второе место заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения», набравшее *94,23*

балла. Третье место – у муниципального казенного учреждения культуры «Крупский культурно-досуговый центр» (90,04 балла).

Рейтинг по первому критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями культуры на территории Выселковского района Краснодарского края, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	95,35	100,00	1
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	94,23	100,00	2
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	90,04	100,00	3
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	79,83	100,00	4
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	67,12	100,00	5
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	57,27	100,00	6
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	57,23	100,00	7
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	55,81	100,00	8
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	55,00	100,00	9
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	55,00	100,00	

По данному критерию выявлены следующие недостатки:

Наименование учреждения	Недостатки
-------------------------	------------

Наименование учреждения	Недостатки
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - дата создания - контактные телефоны, адреса электронной почты учредителя/учредителей - адрес сайта учредителя/учредителей - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - дата создания - контактные телефоны, адреса электронной почты учредителя/учредителей - адрес сайта учредителя/учредителей - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации

Наименование учреждения	Недостатки
4. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - полное наименование - сокращенное наименование - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - сведения об учредителе/учредителях - контактные телефоны, адреса электронной почты учредителя/учредителей - адрес сайта учредителя/учредителей - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководящего состава организации культуры - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - о структуре и органах управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов, контактных телефонов, адресов сайтов структурных подразделений, адресов электронной почты Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - сведения об учредителе/учредителях - контактные телефоны, адреса электронной почты учредителя/учредителей - адрес сайта учредителя/учредителей - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - полное наименование - сокращенное наименование - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководящего состава организации культуры - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
8. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - полное наименование - сокращенное наименование - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - сведения об учредителе/учредителях - контактные телефоны, адреса электронной почты учредителя/учредителей - адрес сайта учредителя/учредителей - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководящего состава организации культуры - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
9. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - полное наименование - сокращенное наименование - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководящего состава организации культуры - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

Наименование учреждения	Недостатки
10. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на информационных стендах в помещении организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - перечень оказываемых платных услуг; цены на услуги, копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги Несоответствие информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. Отсутствует следующая информация: - полное наименование - сокращенное наименование - почтовый адрес - контактные телефоны и адреса электронной почты - место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) - дата создания - копия устава организации культуры - свидетельство о государственной регистрации - решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя - положения о филиалах и представительствах - ФИО и должности руководящего состава организации культуры - ФИО и должности руководителей структурных подразделений и филиалов - контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений - адреса сайтов структурных подразделений - режим, график работы организации культуры - виды предоставляемых услуг организацией культуры - перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги - копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги - копия плана ФХД или бюджетной сметы - информация о материально-техническом обеспечении - информация о планируемых мероприятиях - результаты независимой оценки качества оказания услуг - план по улучшению качества работы организации На официальном сайте организации культуры отсутствует информация о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг, в частности: - телефона - электронной почты - электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения (жалобы), раздела "Часто задаваемые вопросы", получения консультации по оказываемым услугам и пр.) - техническая возможность выражения получателями услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

2. По критерию «Комфортность условий предоставления услуг» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг, наивысший результат *100 баллов из 100* возможных набрали четыре организации: муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения», муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения», муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха» и муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум». Второе место заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения», набравшее *99,92 балла*. Третье место – у муниципального казенного учреждения культуры «Библиотека Крупского сельского поселения» (*99,55 балла*).

Рейтинг по второму критерию «Комфортность условий предоставления услуг» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями культуры на территории Выселковского района Краснодарского края, представлен в таблице 3.

Таблица 3

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	100,00	100,00	1
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	100,00	100,00	
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	100,00	100,00	
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	100,00	100,00	
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	99,92	100,00	2
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	99,55	100,00	3
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	99,25	100,00	4
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	99,17	100,00	5

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	90,00	100,00	6
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	89,50	100,00	7

По данному критерию выявлены следующие недостатки:

Наименование учреждения	Недостатки
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	Доступность записи на получение услуги: - на официальном сайте организации
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	В организации отсутствуют комфортные условия для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества), в частности: - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений Доступность записи на получение услуги: - на официальном сайте организации
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «библиотека Бейсужекского сельского поселения»	В организации отсутствуют комфортные условия для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества), в частности: - комфортная зоны отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью
4. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	Доступность записи на получение услуги: - на официальном сайте организации

Наименование учреждения	Недостатки
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	В организации отсутствуют комфортные условия для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества), в частности: - доступность питьевой воды - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений Доступность записи на получение услуги: - по телефону - на официальном сайте организации
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	Доступность записи на получение услуги: - на официальном сайте организации

3. По третьему критерию «Доступность услуг для инвалидов», наибольший результат *86 баллов* набрало муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум». Второе место заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр», набравшее *80 баллов*. Третье место – у муниципального казенного учреждения культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения» (*72 балла*).

Полный рейтинг по третьему критерию «Доступность услуг для инвалидов» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями культуры на территории Выселковского района Краснодарского края, представлен в таблице 4.

Таблица 4

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	86,00	100,00	1
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	80,00	100,00	2
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	72,00	100,00	3
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	64,00	100,00	4

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Ирклиевского сельского поселения»	62,80	100,00	5
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	60,11	100,00	6
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	50,00	100,00	7
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	50,00	100,00	
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	42,00	100,00	8
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	14,00	100,00	9

По данному критерию выявлены следующие недостатки:

Наименование учреждения	Недостатки
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)

Наименование учреждения	Недостатки
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) - выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
4. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски В организации отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому

Наименование учреждения	Недостатки
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации

Наименование учреждения	Недостатки
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации
8. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому

Наименование учреждения	Недостатки
9. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому
10. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	Помещения организации культуры и прилегающей к ней территории не оборудованы с учетом доступности для инвалидов, в частности отсутствует: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) - выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации В организации отсутствуют условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, в частности: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации

4. По критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации культуры», наивысший результат *100 баллов из 100* возможных набрали пять организаций: муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения», муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения», муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения», муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха» и муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум». Второе место заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр», набравшее *99,97 балла*. Третье место – у муниципального казенного учреждения культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения» (*99,87 балла*).

Рейтинг по четвертому критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации культуры» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями культуры на территории Выселковского района Краснодарского края, представлен в таблице 5.

Таблица 5

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	100,00	100,00	1
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	100,00	100,00	
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	100,00	100,00	
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	100,00	100,00	
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	100,00	100,00	
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	99,97	100,00	2
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	99,87	100,00	3
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	99,53	100,00	4

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	99,00	100,00	5
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	98,93	100,00	6

5. По критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг», наивысший результат *100 баллов из 100* возможных набрали четыре организации: муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения», муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения», муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха» и муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум». Второе место заняло муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр», набравшее *99,97 балла*. Третье место – у муниципального казенного учреждения культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения» (*99,72 балла*).

Рейтинг по пятому критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг» по результатам сбора, обобщения и анализа информации о качестве оказания услуг организациями культуры на территории Выселковского района Краснодарского края, представлен в таблице 6.

Таблица 6.

Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	100,00	100,00	1
8. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	100,00	100,00	
9. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	100,00	100,00	
10. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	100,00	100,00	
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	99,97	100,00	2
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	99,72	100,00	3

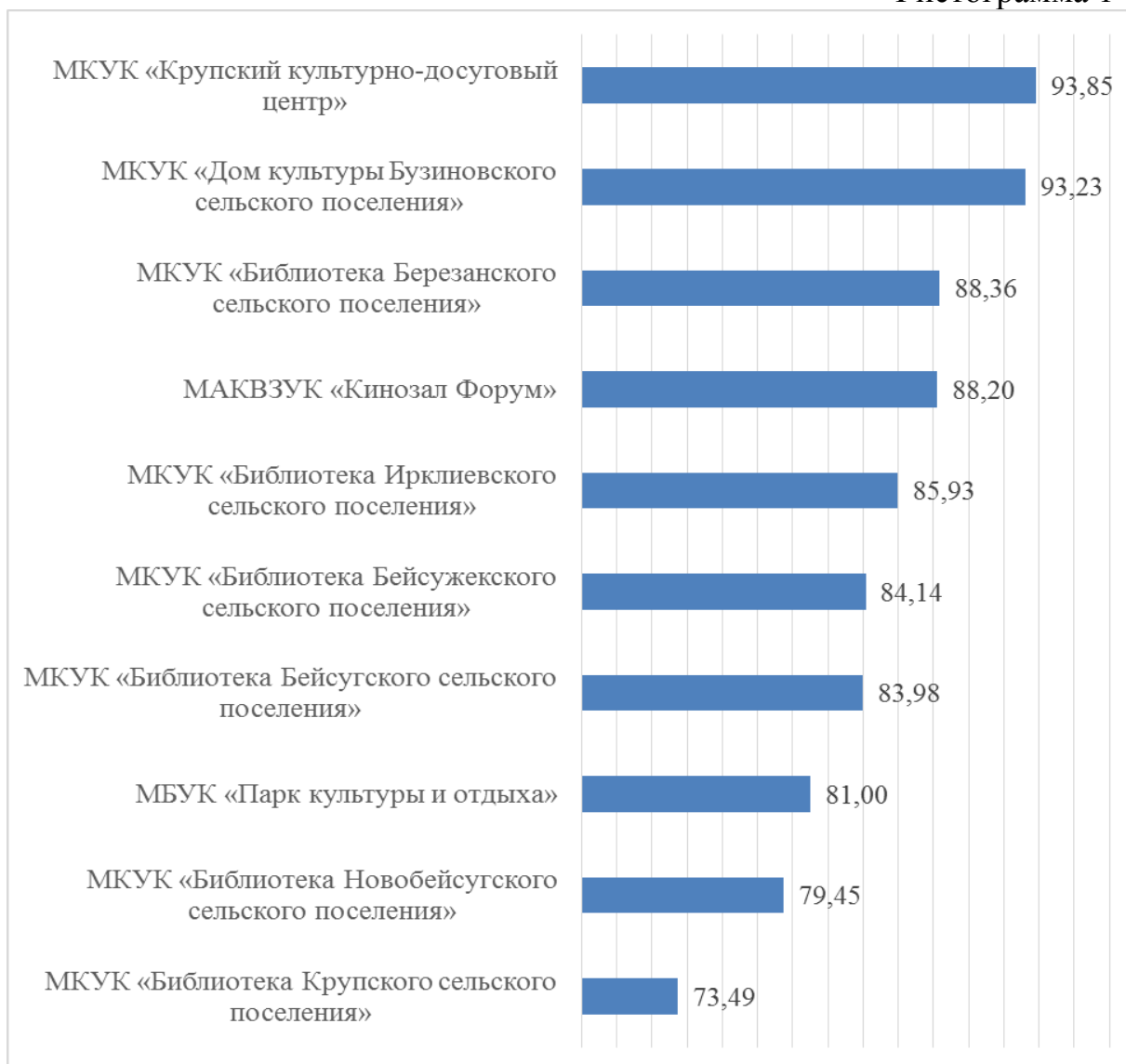
Наименование учреждения	Общее количество баллов	Максимальное количество баллов	Рейтинг
4. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	99,63	100,00	4
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	99,35	100,00	5
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	99,09	100,00	6
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	97,90	100,00	7

РЕШИЛИ:

1. Отчёт оператора ООО ИЦ «НОВИ» по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры муниципального образования Выселковский район в 2020 году принять к сведению.

2. Утвердить рейтинг муниципальных учреждений культуры муниципального образования Выселковский район по итогам проведенной независимой оценки качества условий оказания услуг в 2020 году (гистограмма 1).

Гистограмма 1



ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 5, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

2. СЛУШАЛИ

О разработке и утверждении предложений по улучшению качества условий оказания услуг учреждениями культуры, расположенными на территории муниципального образования Выселковский район.

ВЫСТУПИЛИ:

И.Е. Долгов предложил утвердить предложения Общественного совета по улучшению качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры муниципального образования Выселковский район по итогам независимой оценки качества условий оказания услуг в 2020 году согласно приложению.

Проинформировать глав сельских поселений, в ведении которых находятся учреждения культуры, прошедшие независимую оценку качества условий оказания услуг в сфере культуры, итоги проведения независимой

оценки качества.

Главам сельских поселений проанализировать результаты оценки в части, касаемой вверенных им учреждений культуры, и предоставить планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить предложения Общественного совета по улучшению качества условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры муниципального образования Выселковский район по итогам независимой оценки качества условий оказания услуг в 2020 году (приложение).

2. Проинформировать глав сельских поселений, в ведении которых находятся учреждения культуры, прошедшие независимую оценку качества условий оказания услуг в сфере культуры, итоги проведения независимой оценки качества.

3. Главам сельских поселений проанализировать результаты оценки в части, касаемой вверенных им учреждений культуры, и предоставить планы по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 5, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Заключительное слово.

Председатель, И.Е. Долгов, объявил заседание закрытым.

Председатель



И.Е. Долгов

Секретарь



Л.В. Ключкова

ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом Общественным советом
по проведению независимой оценки
качества условий оказания услуг
организациями культуры,
расположенными на территории
муниципального образования
Выселковский район
от 29 января 2021 года № 3

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Общественного совета по улучшению качества условий оказания услуг
организациями культуры, расположенными на территории муниципального
образования Выселковский район, по итогам независимой оценки качества
условий оказания услуг в 2020 году

1. Организовать работу с сотрудниками учреждениями по обучению их вопросам, касающимся этики профессиональной деятельности, в целях повышения удовлетворенности получателей услуг уровнем доброжелательности и вежливости работников учреждения, в том числе обеспечивающим первичный контакт и информирование получателей услуг, обеспечивающих непосредственное оказания услуги при обращении в организацию, а также работников, обеспечивающих взаимодействие с получателями услуг при использовании ими дистанционных форм взаимодействия.

2. Предложения по улучшению качества условий оказания услуг организациями культуры по результатам оценки критерия «Открытость и доступность информации об организации»:

2.1. Привести в соответствие информацию о деятельности организаций культуры на информационных стендах в помещениях организаций.

2.2. Привести в соответствие информацию о деятельности организаций культуры, размещенной на официальном сайте организаций в сети «Интернет», порядку размещения информации на официальном сайте поставщика услуг в сети «Интернет» согласно требованиям приказа Министерства культуры Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 277 "Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещенной на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети "Интернет".

2.3. Для обеспечения наличия на официальных сайтах достоверной, полной и актуальной информации определить периодичность обновления и график представления данных на сайт.

3. Предложения по устранению недостатков, выявленных оператором в ходе осуществления визуального осмотра помещений учреждений и прилегающей к ним территории:

Наименование учреждения	Недостатки
1. Муниципальное казенное учреждение культуры «Крупский культурно-досуговый центр»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
2. Муниципальное казенное учреждение культуры «Дом культуры Бузиновского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
3. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Березанского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) - выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
4. Муниципальное автономное киновидеозрелищное учреждение культуры «Кинозал Форум»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому

Наименование учреждения	Недостатки
5. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Иркиевского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - помощь, оказываемую работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации
6. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсужекского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемую работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации
7. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Бейсугского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемую работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации

Наименование учреждения	Недостатки
8. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Парк культуры и отдыха»	Необходимо обеспечить: - выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому
9. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Новобейсугского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому

Наименование учреждения	Недостатки
10. Муниципальное казенное учреждение культуры «Библиотека Крупского сельского поселения»	Необходимо обеспечить: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) - выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов - сменные кресла-коляски - специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения в организации - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) - альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации

*предложения подлежат обязательному рассмотрению главами сельских поселений. В случае невозможности и (или) нецелесообразности обеспечения выполнения соответствующих предложений Общественного совета администрацией сельского поселения формируется пояснительная записка, содержащая весомые аргументы и основания, соответствующие положениям действующего законодательства.

Секретарь



Л.В. Клочкова