

Чувашский республиканский институт образования



город Чебоксары
04.12.2018 г.

Номер свидетельства
21868.1



СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящее свидетельство подтверждает, что

Казакова Виктория Викторовна

является участником II Международной научно-практической конференции
«Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества»
и автором научной работы
«Система работы по развитию орфографической зоркости в начальных классах»

ISBN 978-5-6041988-4-1

Мурзина Жанна Владимировна

кандидат биологических наук, первый проректор БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии

Создано с использованием онлайн-сервиса Издательского дома «Среда» (www.rhsteda.com)



Чăваш Республикин вĕренĕ институтĕ
Чувашский республиканский институт образования

**Образование
через всю жизнь**

ОБРАЗОВАНИЕ, ИННОВАЦИИ, ИССЛЕДОВАНИЯ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ СООБЩЕСТВА

Сборник материалов II Международной
научно-практической конференции

Чебоксары 2018

обучения. Кроме того, при оценке результатов важную роль играл экспертной оценки, в частности отзывы внешних экспертов и выпускников о степени сформированности необходимых для взрослой жизни компетенций.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют говорить о возможности использования разработанной модели тьюторского сопровождения в российских общеобразовательных школах.

Список литературы

1. Ковалёва Т.М. Открытое образование и современные тьюторские практики. Тьюторство: концепции, технологии, опыт / Т.М. Ковалёва // Тьюторство: концепции, технологии, опыт: Юбилейный сборник. – Томск: М-Принт, 2005. – 296 с.
2. Попов А.А. Педагогическая антропология в контексте идеи самоопределения / А.А. Попов, И.Д. Проскуровская // Вопросы образования. – М., 2007. – №3. – С. 186–199.
3. Щедровицкий П.Г. Педагогика свободы / П.Г. Щедровицкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondsp.ru/lib/pnmk/154>
4. Эльконин Б.Д. Идеи развития и антропологические практики / Б.Д. Эльконин // АРХЭ: культурно-технический альманах // Антропологика. – Томск, 2004. – С. 39–56.

Казакова Виктория Викторовна

учитель начальных классов
МОБ гимназия №2
г. Новокубанска м.о. Новокубанский район
г. Новокубанск, Краснодарский край
Фоменко Наталья Викторовна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

**СИСТЕМА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ
ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ
В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема формирования орфографической грамотности учащихся. В работе представлены этапы работы по развитию орфографической зоркости в начальных классах.

Ключевые слова: начальные классы, школьники, орфографическая грамотность, орфографическая зоркость, язык, языковая культура, успеваемость.

Орфографическая грамотность – это составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания. Языковая культура – это «одежда мысли», по которой обычно сразу и, как правило, безошибочно определяют уровень образованности человека. Основы правописания закладываются в начальных классах. Здесь, на самых ранних ступенях обучения, есть своя специфика, которая определяется,

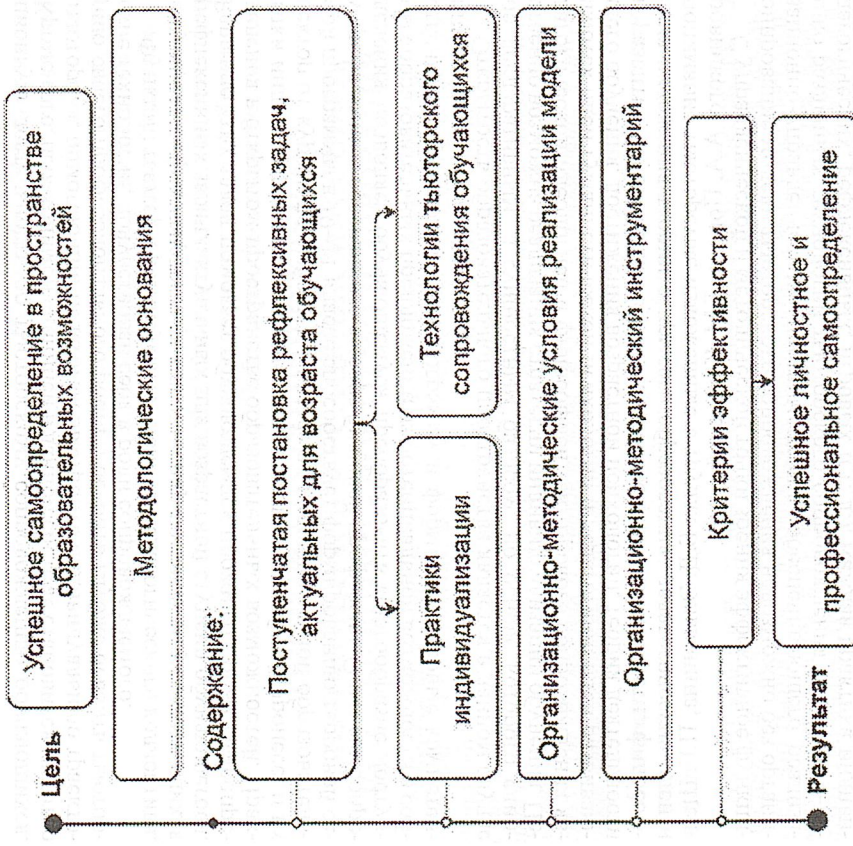


Рис. 1. Модель тьюторского сопровождения обучающихся

Открытым вопросом остаются критерии эффективности разработанной модели. В данном случае общеобразовательная организация – это массовая школа с особым статусом президентской гимназии, с хорошей материально-технической базой и особым контингентом обучающихся и родителей. Сравнение с другими общеобразовательными организациями города Чебоксары по каким бы то ни было критериям (успеваемость, поступление выпускников в лучшие вузы и т. д.) не представляется корректным по причине слишком большого количества факторов, влияющих на эти данные, поэтому педагогический эксперимент с контрольными группами не использовался как метод. При оценке результатов реализации модели тьюторского сопровождения использовался анализ данных по внутренней динамике, данные внутренних мониторингов на протяжении нескольких лет, свидетельствующие о росте удовлетворенности обучающихся и родителей организацией учебного процесса и результатами

2. На каждом уроке отводится 3–5 минут для орфографического чтения (развитие артикуляционной памяти), а на уроках русского языка используется *методика орфографического проговаривания* учащимися всех слов прежде, чем они будут написаны (т.е. произнесение слова, так как будто все фонемы в нем представлены своими сильными позициями). Учащиеся произносят слово по слогам, записывают первую букву слога, затем проговаривают гласную и записывают ее, например: «За – пишу з с гласной а» и т. д. Слоги со стечением согласных дети проговаривают так: «Нра – пишу н, пишу ра – (р) с гласной а».

3. Комментированное письмо с указанием орфограмм.

При комментировании или орфографическом разборе ученик, прежде всего, находит объект объяснения, т.е. орфограмму.

Пример: «*Лод-ле-та-ет*. В приставке пишу букву *о*. В корне безударная гласная *е*, проверяю *перелет*. В окончании глагола гласная *е*, доказываю: неопределенная форма *подлетать* не на *ить*-, это не глагол – исключение, значит, *е* в спряжении, пишу окончание *-ет*».

Написание слова поясняется не полной формулировкой правила, как оно дано в учебнике русского языка, а отдельными словами-комментариями.

4. В ходе орфографического разбора, чтобы зрительное восприятие сделать целенаправленным и более активным, используются условные обозначения и графические средства для выделения самой орфограммы и условий, от которых зависит ее написание. В этом случае орфограмма подчеркивается снизу одной чертой, предшествующая или последующая (или та и другая вместе) буквы, от которых зависит написание данной орфограммы, подчеркивается двумя чертами. При подчеркивании орфограммы (*сьел, в море*) ученик фиксирует свое умение обнаружить ее, при графическом обозначении орфограммы (*сьел, в море, – 2-е скл.*) – определить ее тип, отмечая опознавательные признаки орфограммы, доказательство ее правописания, способ проверки.

5. *Игровые приемы*, которые привлекают внимание детей к данной орфограмме и создают условия для мотивации учения. Игра «Огоньки».

На доске записываются предложения. Детям предлагается «зажечь» огоньки под изученными орфограммами. Сначала учащиеся «огоньки зажигают» на доске с помощью красных магнитов, затем записывают предложения и проводят ту же работу у себя в тетради с помощью красного карандаша. Написание каждой орфограммы объясняется при работе на доске.

6. «Метод Буратино». Имеется в виду прием М.М. Разумовской, которая так назвала «письмо с буквенной дробью»: на местах орфограмм пишется весь набор букв, которыми может быть обозначен данный звук.

7. *Рецензирование домашней работы* и любой другой работы в паре. III. *Тренировочно-технологический этап*. Цель: формировать умения находить орфограммы в словах, предложениях, доказывать и обосновывать свой выбор. Используется многократное кратковременное повторение слов с четкой артикуляцией, при этом большое значение имеют зрительные, речедвигательные, слухоартикуляционные ощущения.

1. На каждом уроке проводятся *орфографические пятиминутки* и *рядки*, способствующие запоминанию орфографии. *Пример*, учитель

во-первых, возрастом детей, а *во-вторых*, почти полным отсутствием у них теоретических знаний по языку.

Для современной общеобразовательной школы характерна низкая успеваемость многих учащихся по русскому языку. Это явление далеко не случайно. Понижился читательский интерес. Его вытеснили телевидение, видеофильмы, компьютерные игры. Понижился уровень познавательных интересов учащихся, так как система правил трудна и не всегда осмыслена.

Орфографическая грамотность учащихся низка из-за отсутствия сформированности орфографического навыка и низкого уровня орфографической зоркости.

Многие дети пишут уверенно, не задумываясь, и обычно правильно, по памяти и языковому чутью, но и у таких детей, развитых в языковом отношении, могут быть ошибки. Поэтому, преодоление трудностей в обучении грамотному письму, в повышении уровня сформированности орфографической зоркости, формирование у младших школьников орфографического навыка во многом зависит от педагога. Если он будет учитывать условия для успешного формирования орфографического навыка и взаимосвязь между всеми компонентами, образующими его фундамент, то во многом облегчит работу младшим школьникам по освоению и выработке орфографической зоркости, так как это сложный и длительный процесс.

Проблемой формирования орфографического навыка, орфографической зоркости занимались К.Д. Ушинский, Н.А. Корф, Д.И. Тихомиров, В.П. Шереметевский, И.Н. Шапошников, Н.С. Рождественский, Л.К. Назарова, психологи Н.Д. Богоявленский, С.Ф. Жуйков, С.Л. Рубинштейн. В последние десятилетия широко известны труды методистов Т.Г. Рамзасовой, М.М. Разумовской, дидакта Л.В. Занкова, последователей психолога Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, В.В. Репкина, П.С. Желед, М.Р. Львова.

Опираясь на этапы, выделенные Е.В. Бельдиной, система работы по развитию орфографической зоркости была разделена на следующие этапы:

I. *Выяснительно-организационный этап*. Цель: выявить уровень сформированности орфографической зоркости у учащихся, а также приобщить детей к самостоятельной работе над ошибками, приучить к самоконтролю.

II. *Методико-отборочный этап*. Цель: отобрать необходимые упражнения для работы по развитию орфографической зоркости у младших школьников.

1. Звукобуквенный анализ слов.

Выполняя звукобуквенный анализ слов, ученик идет от звука к букве; характеризует звук, наряду с другими признаками указывает на его позицию в данной словоформе; при переходе от звуков к буквам выделяются и характеризуются орфограммы, а также объясняется способ решения орфографической задачи.

На этом этапе целесообразно использовать письмо с пропуском орфограмм. Способ записи слова с пропуском орфограмм, или, как его еще называют, письмо с «дырками», «с окошками», дает возможность ученику не делать ошибок.

проверочными словами. Объясните (устно), почему вы считаете неправильными и другие ответы. После записи звучит примерно следующее объяснение: в первом и третьем ответах допущены ошибки: в них не во всех словах безударная гласная стоит под ударением и слышится неясно. Во втором ответе безударные гласные в корнях всех слов находятся под ударением и слышатся чётко. Этот ответ правильный: варит, масло, пицца.

10. Приемы лично ориентированного обучения.

1. Развитие слуховой дифференцировки: Назовите слова, которые начинаются с букв *л, б, м, р*, заканчиваются на буквы *м, к, с*.
2. Развитие зрительного восприятия: прописывание слов в воздухе.
3. Развитие фонематических представлений: Из данных букв составьте слова: *к, у, р, а; ч, ш, а, к, а*.

4. Упрощение на запоминание словарных слов: «Метод звуковых ассоциаций» предпочтителен в тех случаях, когда фраза из созвучия и словарного слова особенно удачны: *завтрак – созвучное ему слово рак, соединив в одной фразе, получим: На завтрак рак*.

11. Прием «Секрет письма зеленой пастой».

12. С помощью данного приема дети оформляют письменные работы в тетрадах: как только появляется правило – начинает работать зеленая паста. Чем больше орфограмм изучается, тем чаще зеленый свет «зажигается» в тетрадях учеников.

13. Использование загадок, пословиц, поговорок.

14. Прием «Усиления» орфограммы. Написание орфограммы по аналогии с внешним видом предмета.

15. Итогово-диагностический этап. Цель: проверить умение учащихся правильно писать слова с определенными орфограммами.

На данном этапе проводится контрольное списывание, осложненное грамматическим заданием:

– в словах первых четырех предложений зеленой пастой подчеркнуть безударные гласные в корне слова, карандашом – все другие увиденные орфограммы;

– в тексте найти и подчеркнуть слова с непроизносимыми согласными. Для успешного формирования орфографического навыка, одним из важнейших условий является развитие орфографической зоркости, под которой методисты понимают умение видеть любую трудность на письме независимо от характера восприятия орфограмм – зрительного или слухового. Важно, чтобы учитель сам понимал: что такое орфографическая зоркость, какие психологические и лингвистические понятия входят в данное определение. Это нужно для того, чтобы устранить пробелы у слабых учеников, подобрать различные работы, направленные на коррекцию.

Решающее значение для успешного формирования орфографических навыков имеет такая организация обучения, которая обеспечивает неуклонное продвижение учащихся в освоении норм правописания. К сожалению, сложившаяся за последние десятилетия школьная система обучения орфографии, в которой реализуется подход, связанный с усилением роли теоретических сведений в формировании практических умений и навыков, не позволяет в полной мере обеспечить решение этой задачи, так как в четкой методически отлаженной и психологически обоснованной

произносит слово, одновременно на доске изображается его схема (в виде прямоугольника). Дети вдумываются в смысл, определяют какую букву писать и почему.

2. Зрительный диктант – весьма эффективное средство повышения орфографической грамотности учащихся, цель которого – предупредить ошибки. В ходе проведения диктанта на доске записывается текст. Этот текст выразительно читается учащимися, затем выделяются наиболее интересные с точки зрения орфографии слова, объясняется их правописание, отдельные слова проговариваются. Затем учащимся предлагается «сфотографировать» отдельные слова. Текст закрывается, и дети еще раз отвечают на вопросы, проговаривая трудные слова. В случае необходимости текст открывается снова. После записи учащиеся сами проверяют написанное (или взаимопроверка).

3. Диктант с постукиванием.

Во время диктанта учитель постукивает по столу в тот момент, когда произносит слово с орфограммой. Это постукивание заставляет ученика думать, вспоминать орфограммы. После записи учитель предлагает подчеркнуть все увиденные орфограммы.

4. Письмо по памяти проводится с целью закрепления навыка правописания слов с различными орфограммами, преимущественно с теми, запоминание которых основано на зрительном восприятии.

5. Работа над ошибками. При проверке письменных работ учащихся учитель ошибки на пройденные правила не исправляет, вместо этого ставит на полях значок, а в конце работы – вместо отметки точку. Цель такого исправления – заставить ученика вдуматься в данное слово, увидеть в нем орфограмму, распознать ее тип, а затем уже исправить ошибку в этой позиции.

6. Упрощения типа орфографических задач (выполнение сложных действий на основе применения правил способов проверки). Как и любая задача, орфографическая задача содержит данные условия, решения и вопросы (то, что нужно знать). Трудность такой задачи состоит в том, что школьник в сущности должен сам перед собой поставить эту задачу. Школьник должен найти орфограмму в слове; определить ее тип; проверять или нет, если проверяемая, то определить, к какой орфографической теме относится; определить способ решения задачи в зависимости от типа орфограммы; определить «шаги», ступени решения задачи и их последовательность; решить задачу; написать слово в соответствии с решением своей орфографической задачи.

7. Творческие работы, цель которых – развитие связной речи, расширение запаса слов. Так, например, можно использовать творческий диктант. Методика проведения этого вида диктанта может быть разнообразной и включать элементы зрительного и слухового диктантов.

8. Какографические упрощения предусматривают исправление учащимися умыленно допущенных в текстах ошибочных написаний.

9. Элементы программированного обучения.

Один из элементов программированного обучения при повторении правописания той или иной орфограммы – выборочный ответ.

Пример: Даны слова. Проверьте написание безударных гласных в корне в данных словах. Запишите правильный ответ вместе с

целочке орфографических понятий на начальном этапе работы по орфографии уделяется мало внимания одному из важных компонентов развития орфографической зоркости. Только при систематической отработке орфографическая зоркость автоматизируется и позволяет бороться с орфографической «слепотой».

Список литературы

1. Бельдина Е.В. Развитие орфографической зоркости // Начальная школа. – 2004. – №3. – С. 35–40.
2. Фоменко Н.В. Формирование орфографической зоркости у младших школьников // Материалы II-ой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) студентов, магистрантов, аспирантов: «Научная компетентность молодых ученых: идеи, перспективы, направления». – Армавир: АГПА, 2014. – С. 74.
3. Фролова Л.А. Структура орфографической зоркости и условия её развития у младших школьников // Начальная школа. – 2001. – №5.

Дуговской Александр Витальевич
магистр, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

СТАНДАРТ КАЧЕСТВА И КАЧЕСТВО СТАНДАРТА: К ПРОБЛЕМЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме стандартизации в российском высшем образовании. Рассматривается понятие «стандарт» в его соотношении с понятием «качество». Отстаивается тезис о том, что стандартизация не обязательно влечет за собой улучшение качества, что подтверждается историей внедрения государственных стандартов в высшем образовании России.

Ключевые слова: стандартизация, образовательный стандарт, качество, высшее образование.

Интеграция российского высшего образования в международную образовательную систему, усилившаяся после присоединения страны к Бонскому соглашению в 2003 году, повлекла за собой ряд реформ. Интернационализация образования стала одним из его приоритетных направлений, которое ставит своей целью выход страны на более высокий уровень конкурентоспособности. При этом качество образовательного продукта должно отвечать вызовам рыночной экономики и потребностям рынка труда, как внутреннего, так и международного. Одним из механизмов наметившихся в последнее время преобразований выступает стандартизация.

Под стандартизацией понимается «установление единых требований к результатам образовательной деятельности в однотипных образовательных учреждениях, не исключающее многообразия способов их достижения» [4, с. 322–323]. Стандартизация в образовании стала особенно актуальной с середины двадцатого века, когда формировались принципиально