

# **Анализ функционирования образовательного пространства продуктивной жизнедеятельности обучающихся за 2021-2022 уч.год.**

*«Необходимо адаптировать, приспособить нашу систему образования к современным условиям, сохранив при этом лучшие традиции отечественного образования»*

*В.В. Путин*

МБОУ СОШ № 4 им. Нисанова Х.Д. г. Пролетарска в 2021 -2022 учебном году работала над реализацией задач, определенных образовательной программой школы, анализом работы 2020- 2021 учебного года.

Цель анализа - аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на деятельность школы в 2021 – 2022 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

- 1 Систематизированные данные внутренней системы оценки качества образования;
- 2 Документация школы;
- 3 Результаты мониторинга, промежуточной и итоговой аттестации учащихся
- 4 Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней
- 5 Результаты работы с педагогическими кадрами.
- 6 Экспертных справок по итогам планового комплексного контроля
7. Аналитическими справками руководителей школьных методических объединений.

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- организация деятельности ОУ по реализации равных прав граждан на получение бесплатного и качественного образования;
- предупреждение второгодничества и отсева обучающихся;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм СанПин;
- анализ выполнения плановых мероприятий по реализации программы развития школы
- совершенствование системы мониторинга формирования развития общеучебных умений и навыков (ОУУН) школьников на всех уровнях обучения;
- совершенствование системы управления.

Задачи на 2021-2022 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутреннюю систему оценки качества образования, социально-психологическую службу. Реализация задач позволила коллективу выйти на новые рубежи своего развития и добиться определенных результатов образовательной деятельности.

### **Раздел 1. Кадровое обеспечение образовательного процесса**

На начало 2021-2022 учебного года коллектив школы был полностью укомплектован кадрами для полноценного ведения учебного процесса. Коллектив школы состоял из 29 педагогических работников, из них 4 административных работника. 28 – члены постоянного трудового коллектива, 1 совместитель, учителей высшей категории - 15, первой категории - 4, без категории – 9 педагогических работников и 5 административных сотрудников, из них прошли процедуру на соответствие занимаемой должности в 2021 году по должности «педагог психолог» - 1 человек, по должности «учитель» - 2 человека, по должности «социальный педагог» - 1 человек, по должности «педагог дополнительного образования» - 1 человек. Имеют высшее образование 25 педагогов, среднее специальное 4 педагога.

### **Раздел 2. Анализ качества и успеваемости обучающихся школы**

В 2021 - 2022 учебном году в школе на первое сентября было 18 классов-комплектов общей наполняемостью 365 учеников. В течение учебного года в результате убытия 2 человек контингент обучающихся уменьшился.

Таким образом, на конец учебного года в школе числилось 363 обучающихся, из них 2 обучающихся, согласно представленным медицинским справкам, обучались на домашнем обучении. Аттестовано 323 обучающихся. Из них 47 отличников, 112 учеников успевали на хорошо и отлично, 15 обучающихся имеют академическую задолженность по результатам учебного года:

2 а класс - Павленко Даниил Николаевич по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку;  
- Павленко Снежанна Ивановна по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку;  
- Савина Дарья Александровна по математике, русскому языку, английскому языку.

2 б класс - Панченко Елена Зазевна по математике, русскому языку, английскому языку.

3 а класс – Москвич Арсений по математике, русскому языку, английскому языку,

3 б класс - Балашов Давид Николаевич по русскому языку, математике;  
- Юренко Кристина Руслановна по русскому языку, математике, английскому языку.

5 класс – Казаченко Яков Павлович по русскому языку, литературе, математике.

6 а класс – Авсецын Виктор по математике, биологии;

7 а класс - Ладина Виктория Николаевна по алгебре, геометрии, информатике, английскому языку;

7 б класс - Дядченко Родион Владимирович по английскому языку, русскому языку, литературе, физике, информатика, геометрии;

8 а класс - Бабаян Геворг Хачатурович по физике, истории России, Всеобщей истории, геометрии, русскому языку, информатике, химии, литературе, русскому родному языку, обществознанию, алгебре, ОБЖ.

8 б класс – Казаченко Януш по алгебре, английскому языку, геометрии, литературе, русскому языку, физике;

- Непша Мария Алексеевна по английскому языку, физике, алгебре, русскому языку;

- Репкина Евгения Сергеевна по информатике, английскому языку, обществознанию, литературе, физике, русскому языку, алгебре, биологии, геометрии, физкультуре.

На повторный курс обучения на основании неусвоения программы оставлены:

4а класс

- Яненко Арсен Петрович по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку, родному русскому языку, литературному чтению на родном русском языке, изобразительному искусству, технологии, физкультуре, ОРКиСЭ и музыке;

- Королёв Дмитрий Николаевич по русскому языку, английскому языку, русскому родному языку;

9 а класс

– Сенчук Ян по физике, истории России, Всеобщей истории, геометрии, русскому языку, информатике, химии, литературе, русскому родному языку, обществознанию, алгебре, ОБЖ, английскому языку, биологии, географии, ОДНКНР, русской родной литературе, технологии, физкультуре.;

- Суслов Максим по физике, геометрии, русской родной литературе, русскому языку, английскому языку, информатике, литературе, русскому родному языку, алгебре;

- Пыженко Роман по алгебре, литературе, химии, информатике, английскому языку, русскому языку, русской родной литературе, геометрии.

Качество знаний учащихся школы составило 49 %, для сравнения предыдущий год - 50%. Уровень успеваемости 94% (предыдущие годы –96%). Цифровые данные свидетельствуют о кропотливой работе педагогического коллектива, о стабильности успеваемости и некотором снижении качества знаний учащихся (на 1%). Среди переводных классов самое высокое качество обученности имеют учащиеся:

- второй уровень образования (начальные классы) – 2 «б» класс ( 71%, учитель Баланина С.В.), 3 «а» класс (76%, учитель Куличенко Н.А.) 4 «а» класс (56% учитель Саенко Л.А.);

- третий уровень образования (основная школа) - 5 а класс ( 59%, кл.рук. Кузьмина Л.Г.), 6 б класс (63 %, кл. руководитель Агуля Л.М.), 7 а класс (56% кл. руководитель Школьная О.А.) ;

- четвертый уровень образования – 11 класс (70%, кл. руководитель Пермякова Н.Е.), 10 класс (60%, кл. руководитель Пархоменко И.П.)

100% успеваемость показали классы: 6б, 9б, 10 и 11 классы.

Учебные успехи учащихся этих классов обусловлены не только познавательной активностью учащихся, но и систематической творческой работой классных руководителей, регулярным проведением родительских собраний в различных формах, хорошим психологическим контактом с классом, контролем за успеваемостью, чётким взаимодействием через систему электронного журнала.

Отдельно следует сказать о качестве и уровне обученности учащихся переходящих в основную школу, выпускниках начальной школы.

4 а класс - из 18 обучающихся 6 отличников и 4 ударника, что составляет 56% качества при 83% успеваемости. (кл.рук. 4а класса – Саенко Л.А. ),

4 б класс – из 19 обучающихся 4 отличника и 3 ударника, что составляет 37% качества при 89% успеваемости. (кл.рук. 4б класса – Бачина Е.А.)

	Математика		Русский язык	
	КО	УО	КО	УО
4 а класс	61%	89%	56%	83%
4 б класс	58%	89%	47%	89%

Самое низкое качество знаний по итогам учебного года имеют учащиеся 8 б класса – 32 % (в прошлом году 35 %), в 7б классе – 24% (в прошлом году 29%) (кл.рук. Ерёменко А.В. и Гончарова Е.М.), в 3-б классе – 37%, в прошлом году – 47% (кл.рук. Боженок А.А.) и в 4-б классе – 37%, в прошлом году – 40% (кл.рук. Бачина Е.А.). В этих классах на предстоящий учебный год необходима совместная четко спланированная работа классного руководителя, социального педагога, родителей и педагога - психолога школы.

Учебный год в переводных классах был завершён итоговым контролем, в ходе которого был отслежен следующий результат:

Комплексные итоговые проверочные работы (КИПР):

класс	предмет	дата	кол-во детей в классе	кол-во напис	высокий	повышенный	средний	низкий	КО	УО
1а	КИПР	17.05.22	32	32	8	7	13	4	47	88
2а	КИПР	29.04.22	18	14	5	4	3	2	65	86
2б	КИПР	29.04.22	21	20	3	8	7	2	55	90
3а	КИПР	27.04.22	21	21	5	9	5	2	70	95
3б	КИПР	27.04.22	19	12	0	4	4	4	33	68
4А	КИПР	27.04.22	18	13	4	5	2	2	69	85

4Б	КИПР	27.04.22	19	16	4	5	6	1	56	94
----	------	----------	----	----	---	---	---	---	----	----

Учебный год для 8,10 классов завершался итоговым контролем знаний. 8-ой класс пробовал себя в формате ОГЭ по русскому языку и математике, в 10-ом классе проведены пробы ЕГЭ по русскому языку и математике.

Результаты итоговых проверочных работ представлены в таблице:

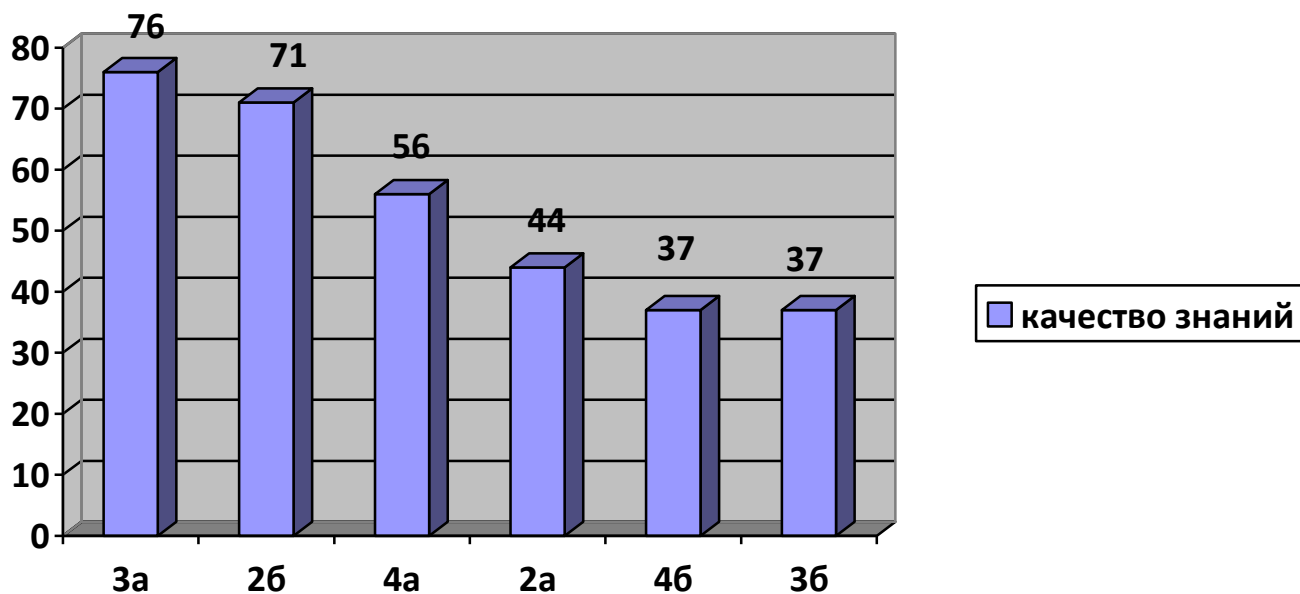
ИКР (итоговые контрольные работы – 10 класс):

класс	предмет	дата	кол-во детей в классе	кол-во напис	"5"	"4"	"3"	"2"	КО	УО
10 класс	математика	18.05.2022	10	8	0	2	5	1	25%	88%
	русский язык	19.05.2022	10	9	4	4	1	0	89%	100%

класс	предмет	дата	В классе	Писало	5	4	3	2	КО	УО	КО год	УО год
8а	русс.яз	17	18	15	6	4	4	1	67%	93%	83%	94%
	математика	17	18	15	4	4	5	2	53%	87%	50%	94%
8б	рус.яз	17	19	16	4	5	6	1	56%	94%	47%	84%
	математика	16	19	15	2	3	6	4	33%	73%	37%	84%

Рейтинг классов по качеству знаний выглядит следующим образом:

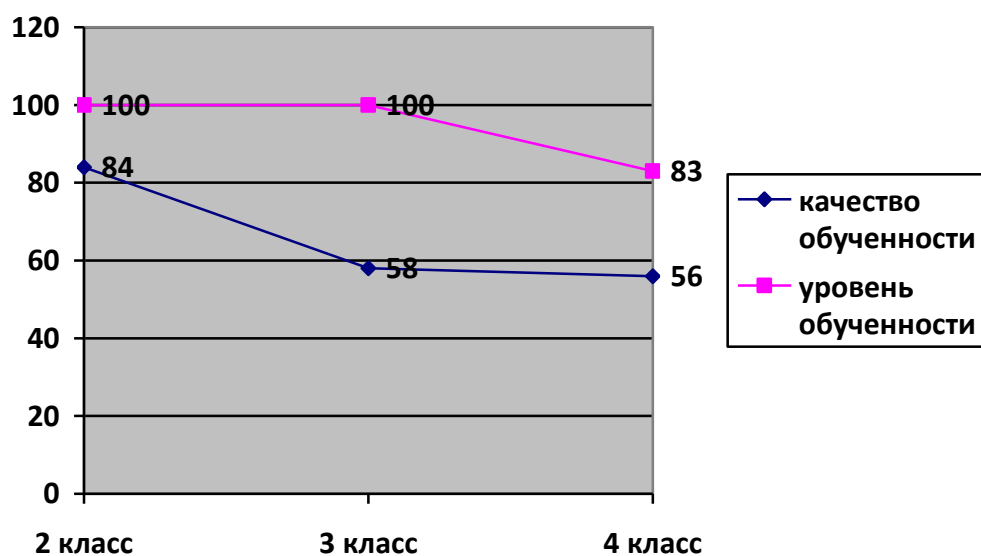
Начальная школа:



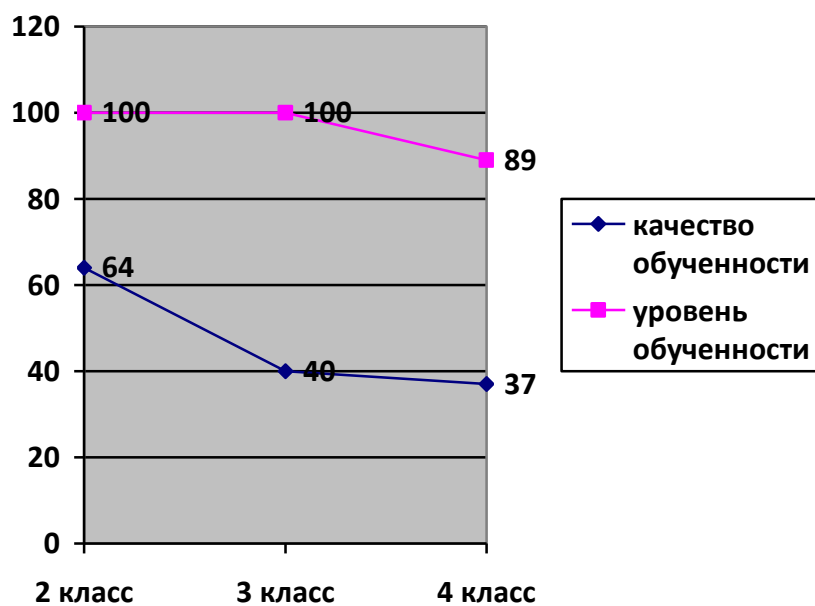
Уровень обучения во 2 а классе 83%, 2 б – 95%, 3а – 96%, 3б – 74 %, 4а – 83%, 4б – 89 %. Что говорит о значительном снижении уровня обучения на 2 ступени образования.

Проследим динамику качества и успеваемости по годам обучения каждого класса:

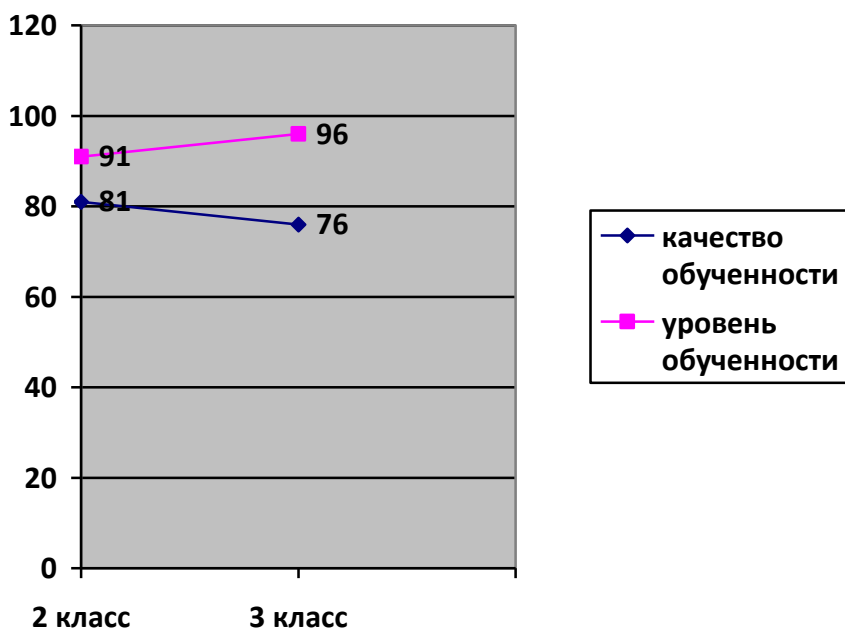
4 а класс (Кл. руководитель Саенко Л.А.)



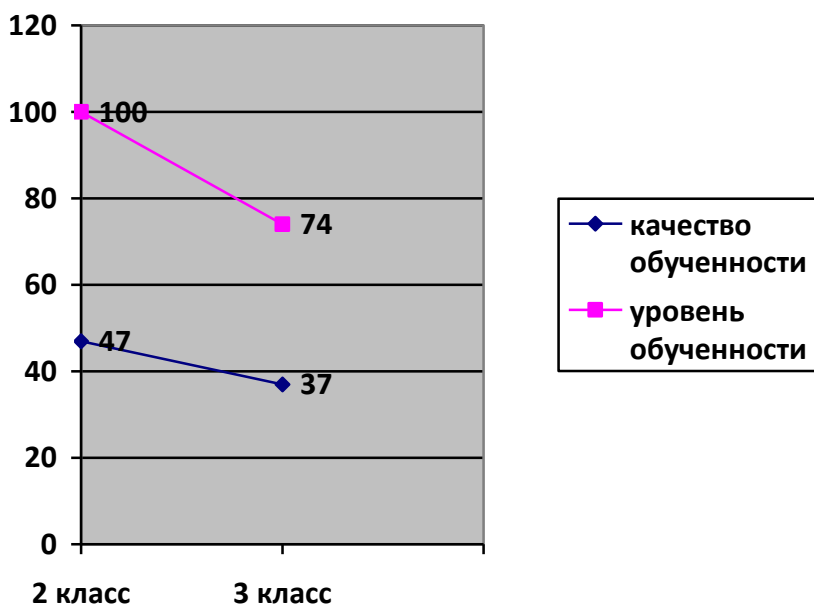
4б класс (кл.руководитель Бачина Е.А.)



3 а класс (кл. рук. Куличенко Н.А.)

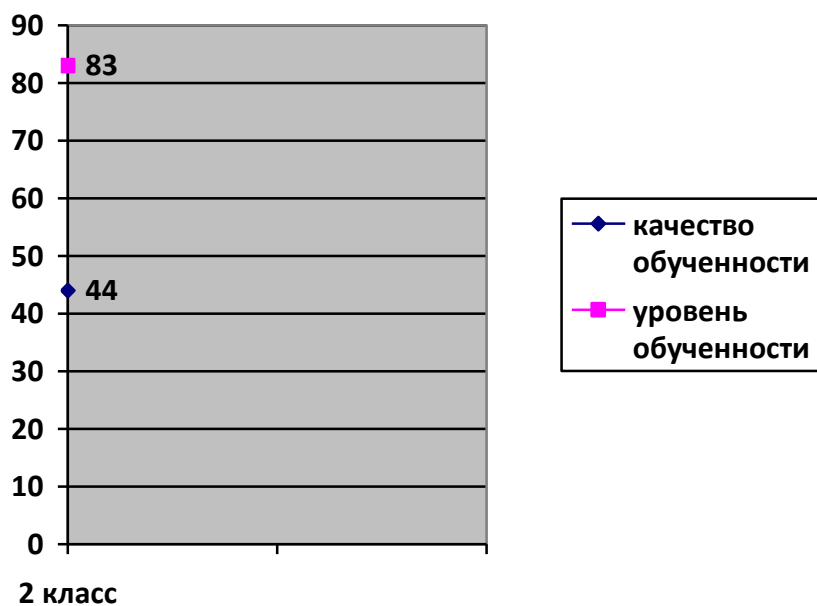


3б класс (кл.рук. Божонок А.А.)

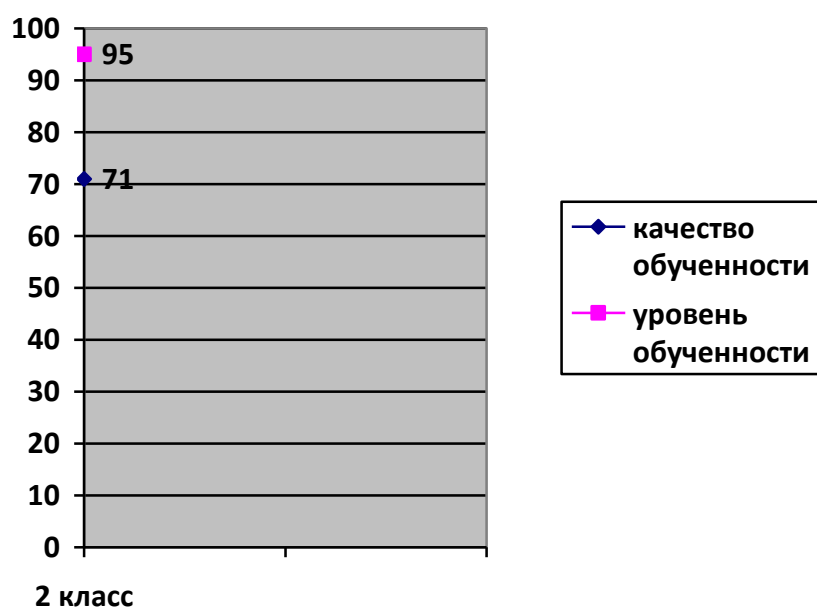


2а класс и 2б класс аттестовались впервые, поэтому проследить динамику изменений в данном учебном году невозможно. Представлены диаграммы за этот учебный год.

2 а класс (кл.рук. Чурилова Т.Н.)



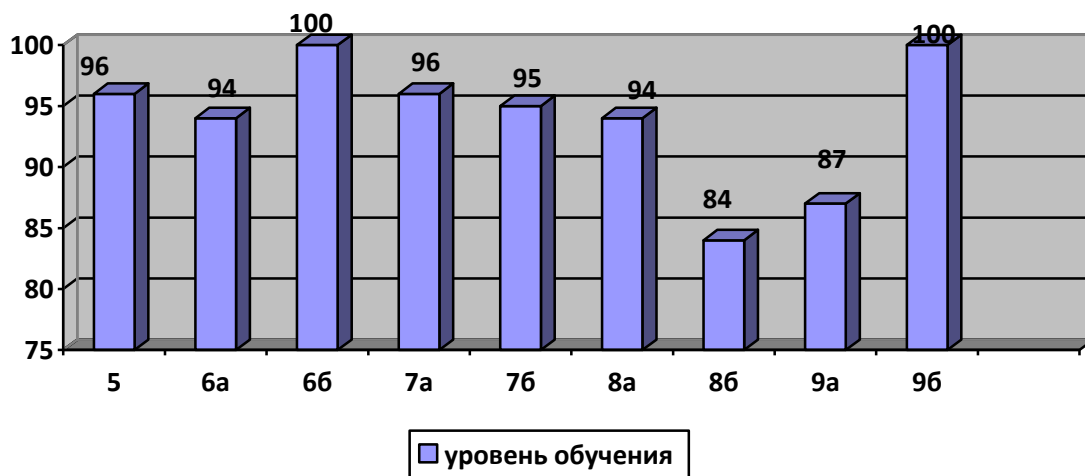
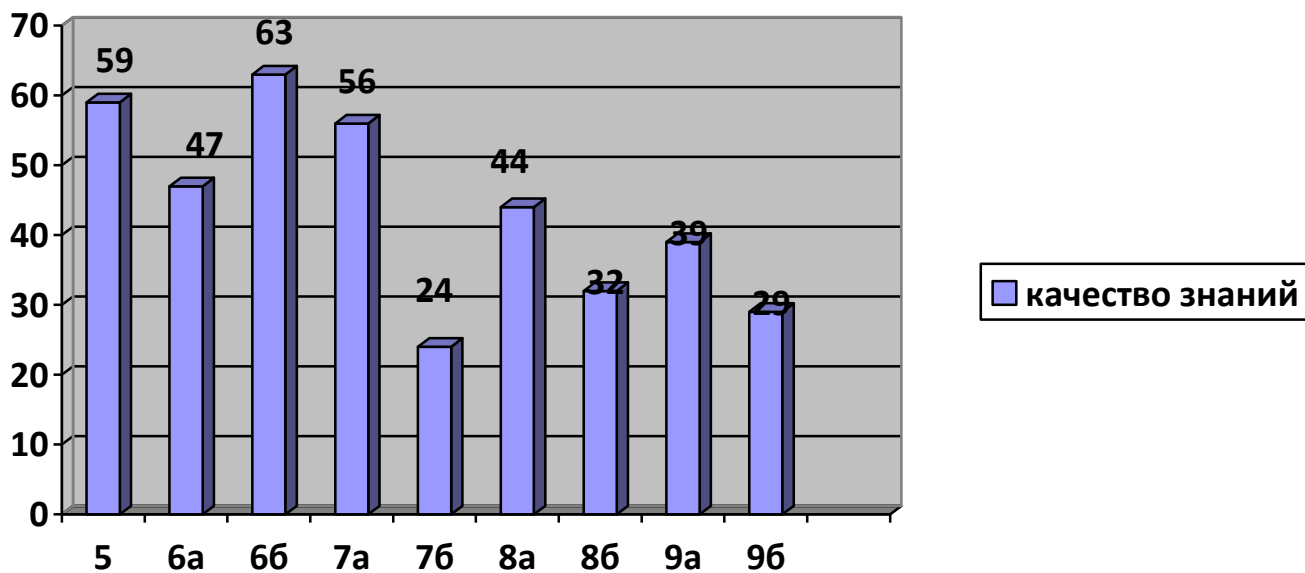
2 б класс (кл.рук.Полеева Н.А.)



По результатам диаграмм видно, что 3а снизил качество обученности на 5% при 96 % успеваемости, 3б класс снизил качество на 10% при 74% успеваемости, 4а класс снизил качество на 17%, уровень успеваемости 83%, 4б класс снизил качество на 3% при уровне успеваемости 89%.

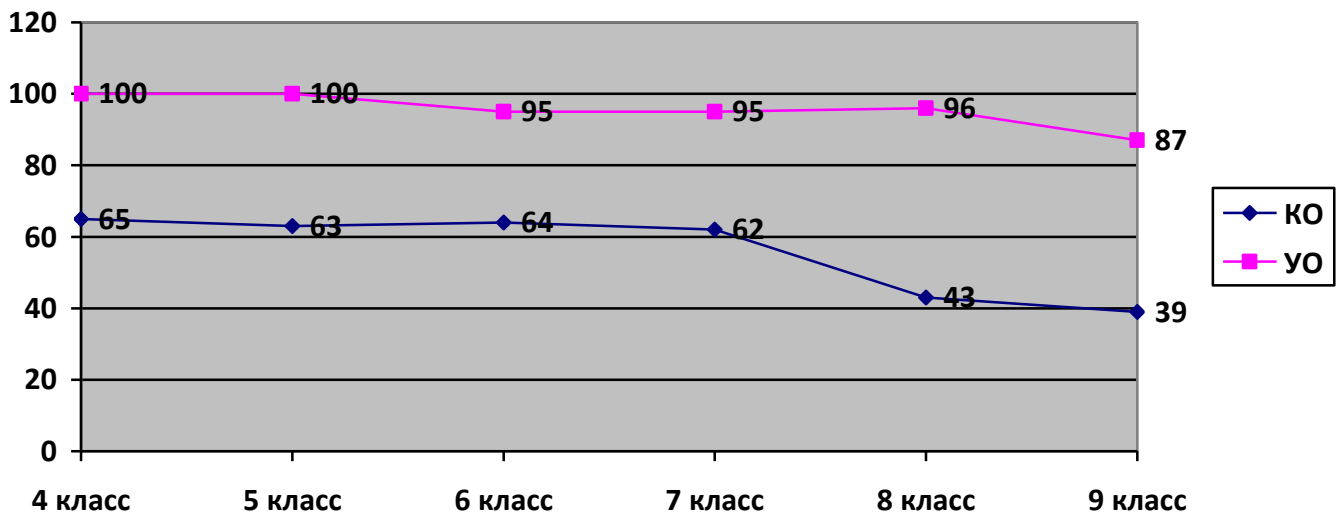
Основной уровень образования:



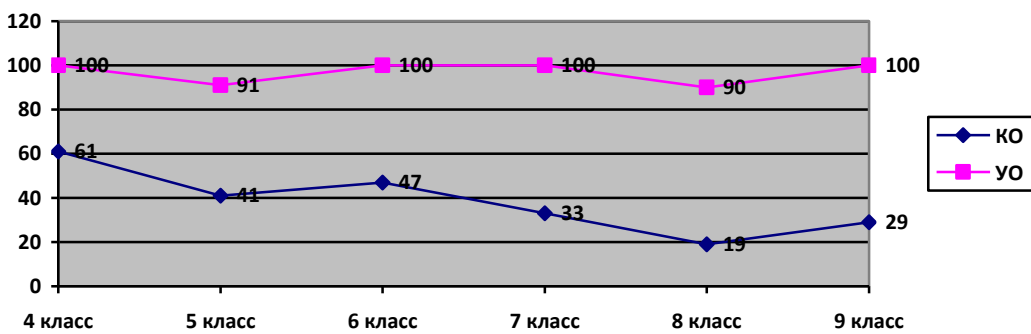


Динамика качества и уровня обученности по уровню основного общего образования:

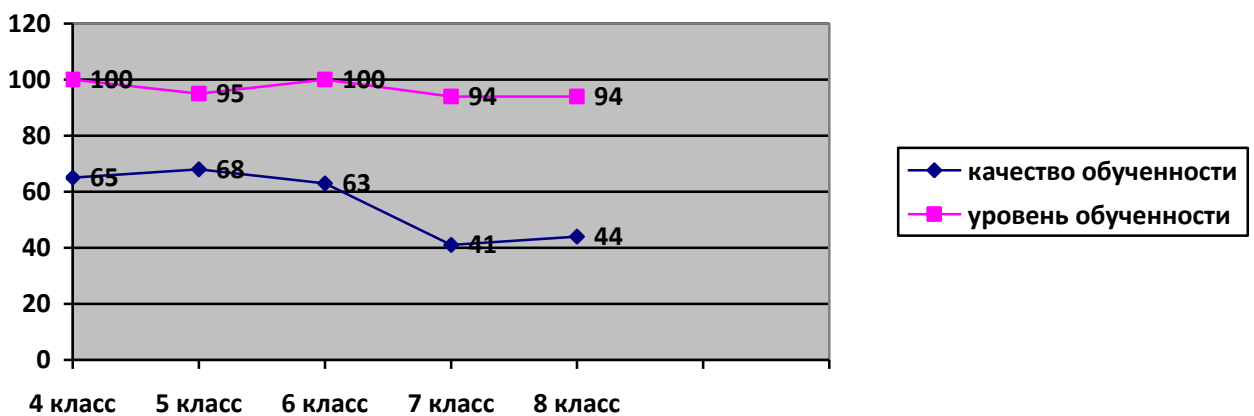
9 а класс (кл.руководитель Полтавцева О.А.):



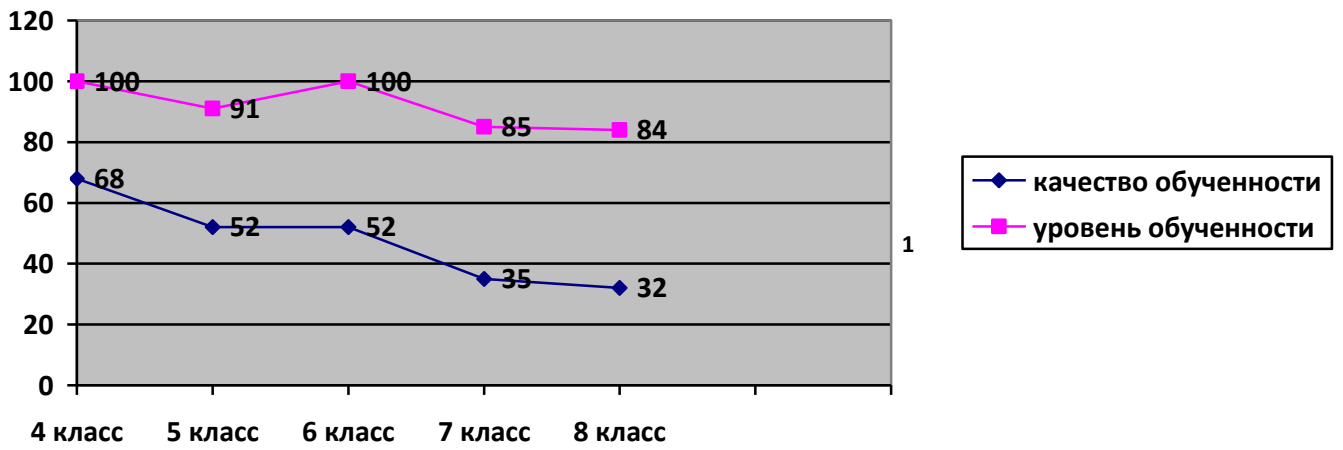
9 б класс (кл.руководитель Белоусова Е.В.):



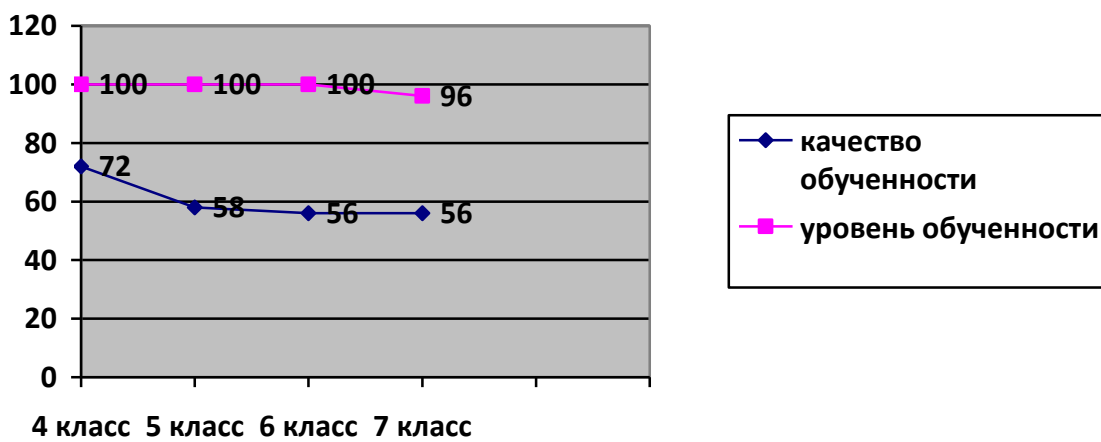
8 а (кл. руководитель Проданова З.Н.):



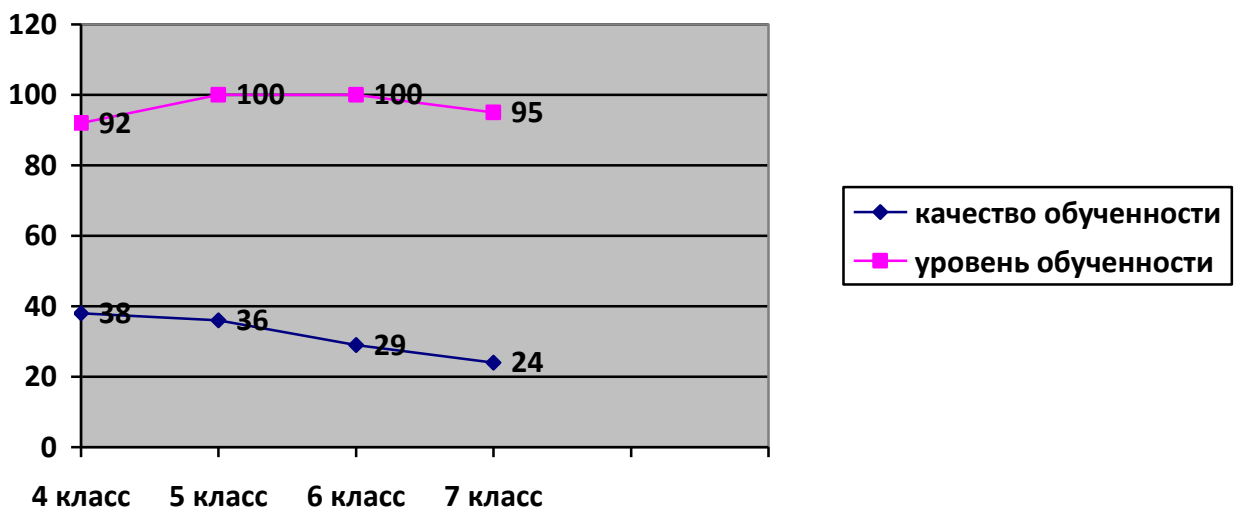
8б (кл.руководитель Еременко А.В.)



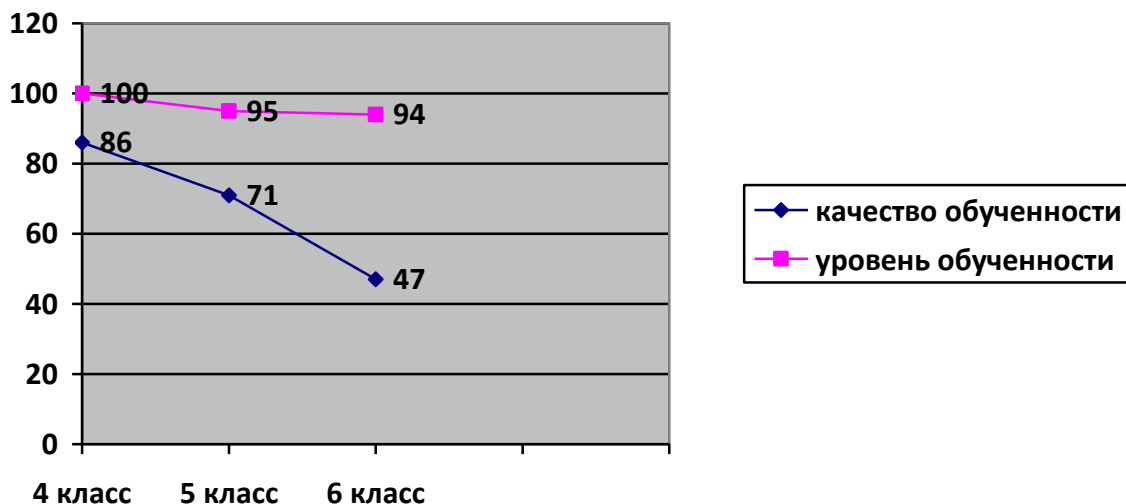
7 а (кл.руководитель Школьная О.А.):



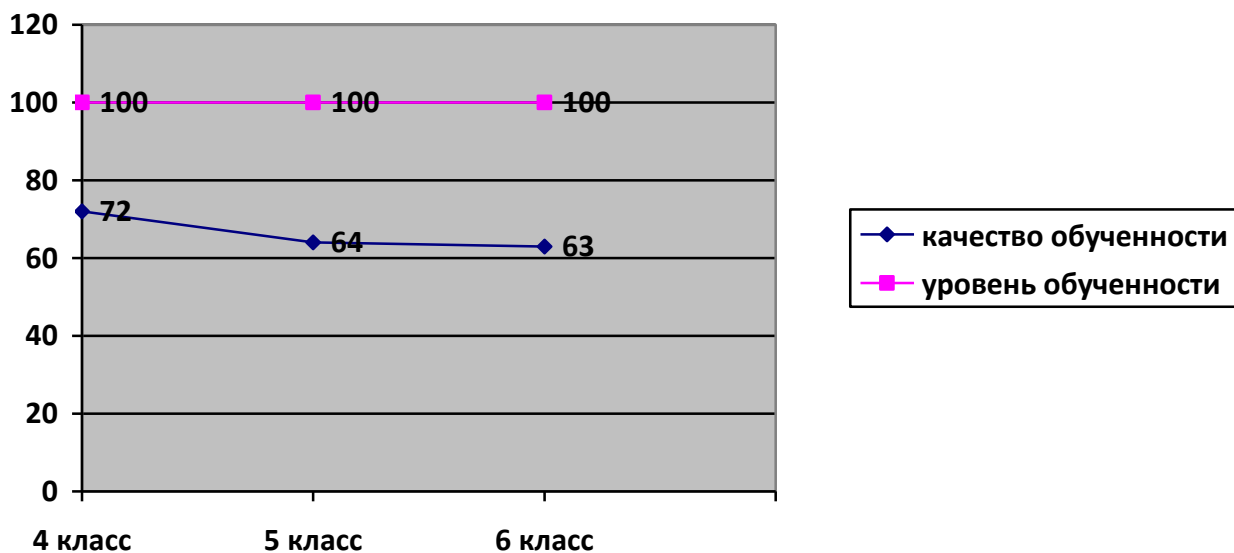
7б (кл.руководитель Гончарова Е.М.)



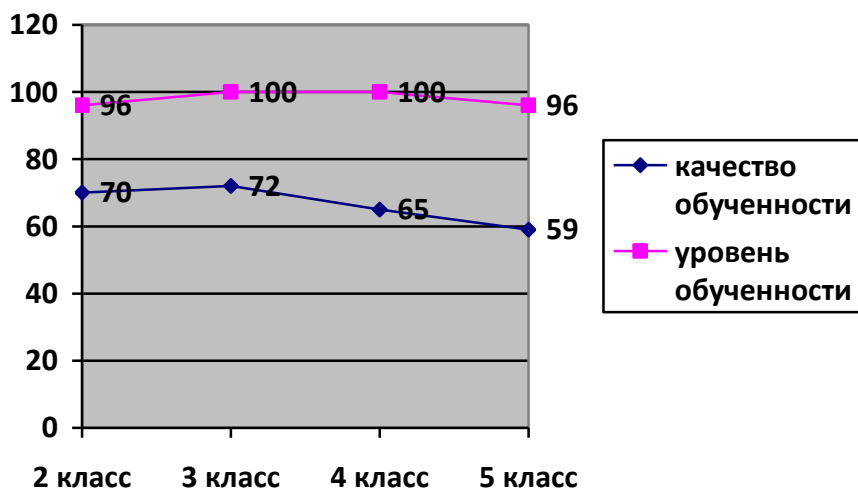
б а (кл.руководитель Классен Ю.А.)



бб (кл.руководитель Агуля Л.М.)

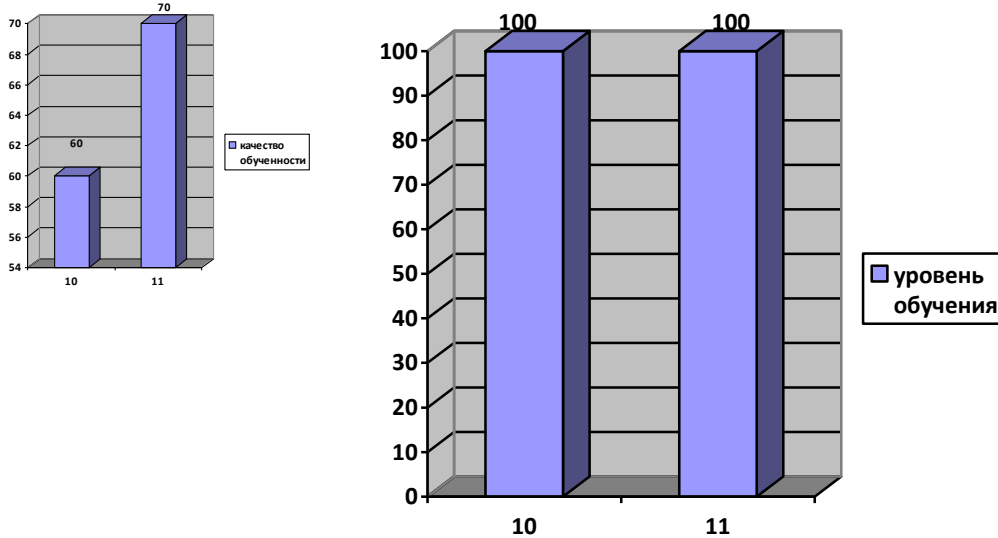


5 класс дан в сравнении с 4-м классом в прошлом учебном году:

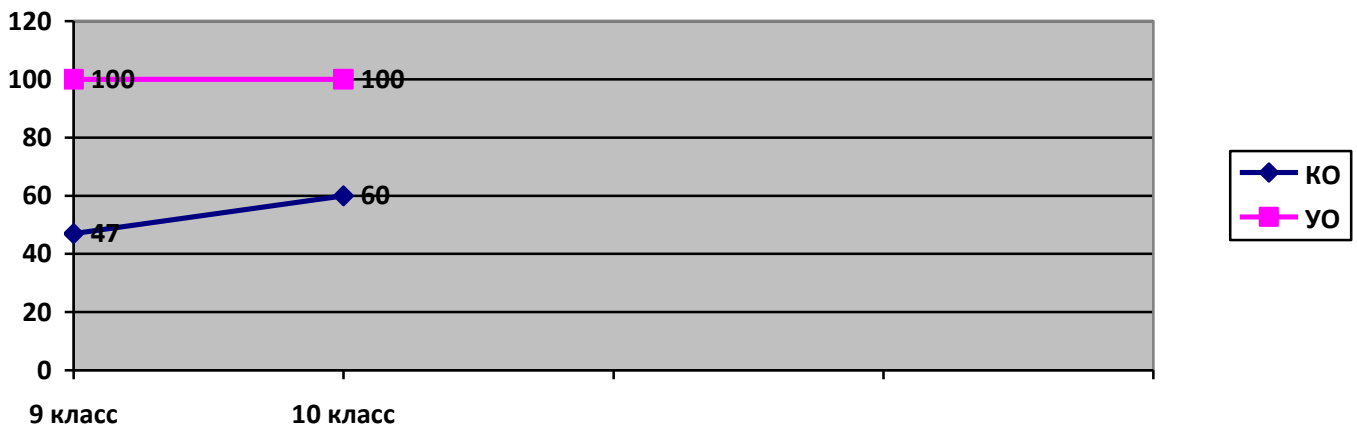


По результатам диаграмм видно, что на уровне основного общего образования динамика качества обученности не внушает оптимизм: она снизилась в 5 на 6%, в 6а на 24%, в 6б на 1%, в 7б на 5 %, в 8 б классе на 3 %, в 9а на 4%. Особенную озабоченность вызывает снижение качества обученности в 6 а классе. Однако в 8а классе и 9б классе отмечается повышение этого показателя +3% и + 10% соответственно, а в 7 а классе стабильно. Что касается уровня обученности, то картина не совсем оптимистическая: положительное движение этого показателя отмечено в 9б (+10%). Стабильные 100% показатели предьявил 6б класс. Снижение данного показателя отмечено в 5 классе на 4%, 6а на 1%, 7а на 4%, 7 б на 5 %, 8б на 1%, 9 а на 9%. Отчасти это обусловлено взрослением обучающихся и снижением их мотивации к обучению, а иногда требует прямого вмешательства узких специалистов, таких как социальный педагог и педагог-психолог для разрешения социальных и внутренних конфликтов детей.

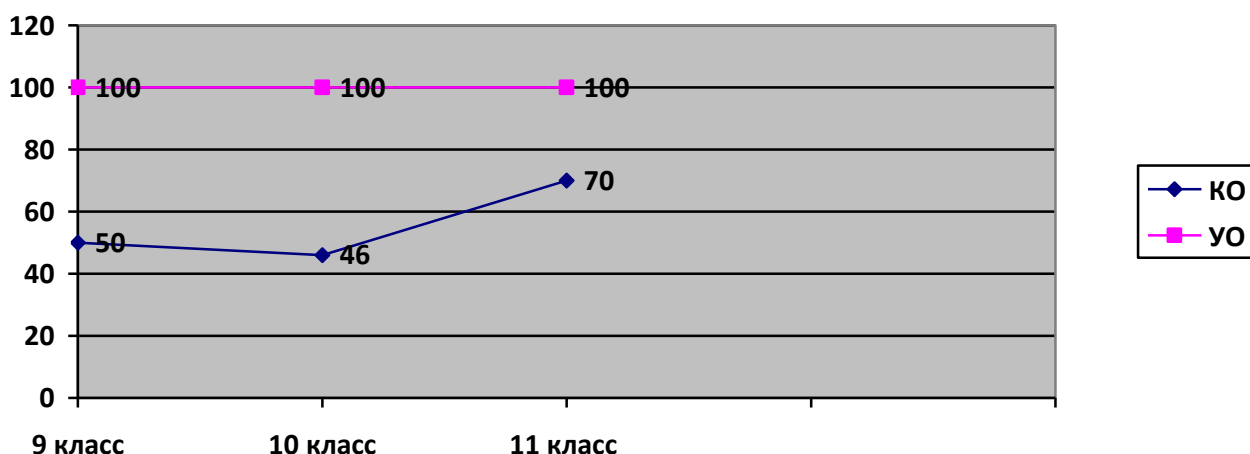
Уровень среднего общего образования



Проследив динамику за 2 года, увидим следующее:  
10 класс (кл.руководитель Пархоменко И.П.)



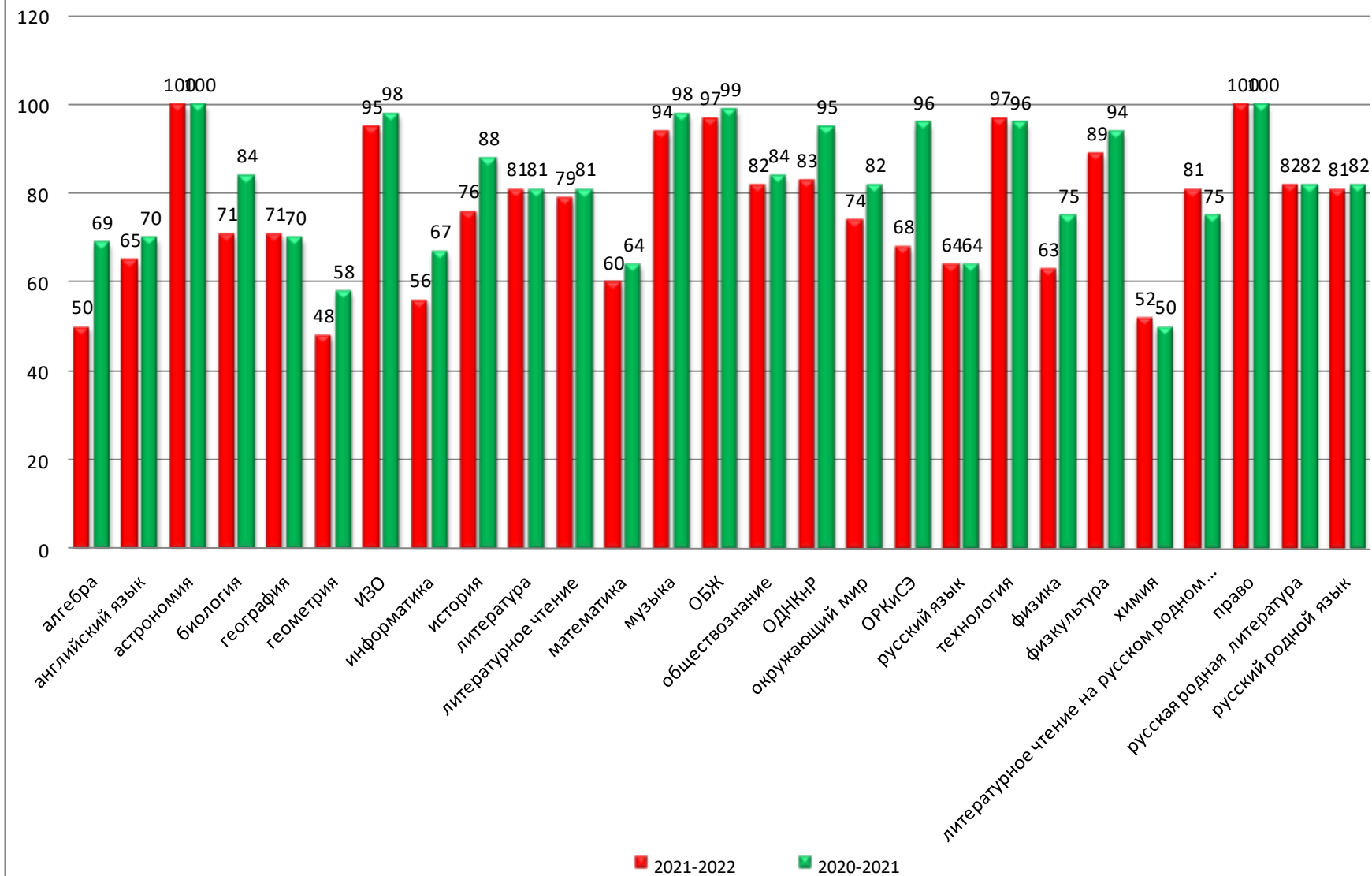
11 класс (кл.руководитель Пермякова Н.Е.)



Из диаграмм видно, что качество обученности повысилось в 10 классе на 13%, в 11 классе повысилось на 24%. Уровень успеваемости в 10 и 11 классах остался стабильным – 100%

Анализируя успешность освоения предметов в школе качество обученности остаётся стабильным. Вновь введенные предметы «Русский родной язык» и «Русская родная литература» имеют качество обученности 82 %. Напомню, что качество обученности по школе в целом за 2021-2022 учебный год составило 49%.

## Успешность освоения предметов в школе



### **Раздел 3. Государственная итоговая аттестация.**

1. В 2021-2022 учебном году в школе завершили основное общее образование 41 обучающихся, среднее общее образование – 10 обучающихся.

В соответствии с Законом № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» после освоения общеобразовательных программ и получив допуск к ГИА по результатам итогового собеседования (9 класс) и итогового сочинения (11 класс), выпускники 11 класса (1 класс – 10 обучающихся) прошли государственную итоговую аттестацию. Выпускники 9 класса (41 человек) согласно приказам Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее – Порядок), от 14.03.2022 №128/387 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки», от 17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», от 17.01.2021 №836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» участвовали в ГИА в виде ОГЭ по двум обязательным предметам: русский язык и математика и двум предметам по выбору физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ.). Все выпускники защитили итоговые индивидуальные проекты. ИИП – это учебный проект, выполненный обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов



деятельности, и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность. Проекты 9 классов представлены в следующих областях знаний: информатика (4), физика (6), психология (2), социология (1), физкультура (2), математика (3), биология (5), ОБЖ (6), география (2), английский язык (1), технология (1), ОДНКНР (1), литература (5), история (2), искусство (1). Получили следующие результаты: «5» - 20, «4» - 12, «3» - 10. Выпускники 11 класса выбрали направления: история и обществознание (3), биология (1), география (1), ИЗО (1), физика (2), литература (2). Получили 10 – «5». Хотелось бы выразить благодарность учителям Пермяковой Н.Е., Кузьминой Л.Г., Еременко А.В., Школьной О.А., Медведеву А.А., Кривонос С.А., Белоусовой Е.В., Продановой З.Н., Пархоменко И.П., Полевой Н.А., Классен Ю.А., Бачину А.А., Полтавцевой О.А., Колодиной Е.А., Гончаровой Е.М. за качественное руководство проектной деятельностью обучающихся.

2. На письменных экзаменах, проводимых в формате ОГЭ, выпускники второй ступени обучения показали качество знаний – 58 % (прошлый год – 71,5 %), успеваемость – 100% (прошлый год – 100%), средний балл - 3,9 (в прошлом году 4 )

№ п.п.	Предмет	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
1.	Математика	100%	9 «а» - 25 % 9 «б» - 23,8%	9 «а» - 3,4 9 «б» - 3,4
2.	Русский язык	100%	9 «а» - 100 % 9 «б» - 85,7 %	9 «а» - 4,8 9 «б» - 4,4

Сравнение с годовыми результатами:

№	Предмет	Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
1	Русский язык	44%	56%	0%
3	Математика	73%	0 %	27%
4	Литература	33%	33%	34%
5	География	77,8 %	0%	22,2 %
6	Обществознание	47,4%	5,3%	47,4%
7	Информатика	72,7%	0%	27,3%
8	Биология	42%	0%	58%
9	Физика	66,7%	0%	43,3%
10	Химия	40%	20%	40%
11	Английский язык	100%	0%	0%

Процент соответствия годовых и экзаменационных оценок и качество знаний:

		экзамен	годовая	отклонение
1	русский язык	93%	56%	> на 37%
2	математика	22%	42%	< на 20%

Результаты экзаменов по русскому языку превышают итоги года, а по математике значительно ниже, чем годовые отметки.

По итогам ГИА 2022 в районе школа занимает лидирующую позицию:

**МБОУ СОШ № 4 им. Нисанова Х.Д. г.Пролетарска :**

1 место – русский язык (4,5), 2 место - физика (4), 2 место – обществознание (3,8), 3 место - история (3), 3 место - химия (3,5), математика (3,2), биология (3,4), информатика ( )

**Лицей №1 г.Пролетарска :**

русский язык (4,1), математика (3,1)

**МБОУ гимназия № 3 г.Пролетарска :**

Русский язык (4,1), математика (3)

**МБОУ Пролетарская сош № 5**

Русский язык (3,8), математика (3)

**МБОУ СОШ №6 г.Пролетарска**

Русский язык (3,9), математика (3,1).

**Николаевская СОШ**

2 место - Русский язык (4,4), 3 место – математика (3,3)

**Плезаводская СОШ**

3 место – русский язык (4,3)

**Ганчуковская ООШ**

1 место – математика (3,5)

**Уютненская СОШ**

2 место – математика (3,4)

В соответствии с Законом № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» после освоения общеобразовательных программ и получив допуск к ГИА по результатам итогового собеседования (9 класс) и итогового сочинения (11 класс) выпускники 11 класса (11 класс – 10 обучающихся) прошли государственную итоговую аттестацию. Выпускники 9 класса (41 человек) согласно постановления от 14.03.2022 №128/387 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки», от 17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», участвовали в ГИА в виде ОГЭ по двум обязательным предметам: русский язык и математика и двум предметам по выбору. В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от

17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» выпускники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам: русскому языку и математике профильного или базового уровня и предметы по выбору.

Все выпускники 11 класса, допущенные к государственной итоговой аттестации, освоили общеобразовательные программы по всем предметам учебного плана школы и ГИА прошли успешно. Все обязательные экзамены проведены в сроки, установленные МО РФ и МО РО. При проведении экзаменов использовался формат ЕГЭ (11 класс).

Выпускники третьей ступени обучения по итогам ГИА показали уровень обученности по основному предмету (русский язык) -100%, по предметам по выбору - 100 %. Средний балл по 100 балльной шкале ЕГЭ:

Предмет	Средний балл
Русский язык	73 (71)
Математика (профильный уровень)	50 (53)
Биология	53 (64)
Обществознание	68,7 (58)
Физика	36 (50)
Английский язык	0 (39)
Химия	47 (71)
История	93 (68)
Литература	47,5 (97)
Информатика	56 (88)

Работу по подготовке выпускников к участию в едином государственном экзамене вели преподаватели Пермякова Н.Е. (русский язык и литература), Белоусова Е.В. (математика), Проданова З.Н. ( физика), Пархоменко И.П. (история и обществознание), Полтавцева О.А. (биология), Школьная О.А. (химия), Еременко А.В. (информатика). Статистический анализ обученности выпускников школы, сдававших ЕГЭ по перечисленным предметам, по итогам учебного года выглядит следующим образом:

11 класс

предмет	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во %	Усп %
Русский язык	10	4	6	0	0	100%	100%
Математика база	6	3	2	1	0	60%	100%
Математика профиль	4	1	0	3	0	25%	100%
Биология	2	0	1	1	0	50%	100%

Обществознание	3	1	2	0	0	100%	100%
Физика	1	0	0	3	0	0%	100%
Химия	2	0	1	1	0	50%	100%
История	1	1	0	0	0	100%	100%
Литература	2	0	1	1	0	50%	100%
Информатика	1	0	0	1	0	0%	100%

Уровень успеваемости по результатам года составил 100%, уровень обученности на экзаменах по выбору составил 50%.

Цифровые данные свидетельствуют о том, что все выпускники имеют прочные знания по основным курсам образовательной школы и подтверждают свои годовые оценки в ходе ЕГЭ.

Средний балл результатов ЕГЭ в сравнении с предыдущими годами:

#### Математика

	Кол-во учащихся	Средний балл результата экзамена
2017-2018 уч.год	14	54,6 п (100% б)
2018-2019 уч.год	21	60 п (92% б)
2019-2020 уч.год	6	60 п
2020-2021 уч.год	12	53,4 п
2021-2022 уч.год	10	50 п (83%)
<b>Русский язык</b>		
2017-2018 уч.год	14	79
2018-2019 уч.год	21	74
2019-2020 уч.год	13	65,8
2020-2021 уч.год	18	71,2
2021-2022 уч.год	10	73
<b>Литература</b>		
2017-2018 уч.год	1	63
2018-2019 уч.год	1	54
2020-2021 уч.год	1	97
2021-2022 уч.год	2	47,5
<b>Биология</b>		
2017-2018 уч.год	6	54
2018-2019 уч.год	10	55

2019-2020 уч.год	7	52
2020-2021 уч.год	3	64
2021-2022 уч.год	2	53
<b>Обществознание</b>		
2017-2018 уч.год	4	67
2018-2019 уч.год	8	55
2019-2020 уч.год	7	55
2020-2021 уч.год	9	57,8
2021-2022 уч.год	3	68,67
<b>История</b>		
2018-2019 уч.год	2	60
2019-2020 уч.год	1	47
2020-2021 уч.год	4	68,5
2021-2022 уч.год	1	93
<b>Физика</b>		
2017-2018 уч. год	4	52
2018-2019 уч.год	4	46
2019-2020 уч.год	1	40
2020-2021 уч.год	5	50,4
2021-2022 уч.год	1	36
<b>Химия</b>		
2017-2018 уч.год	5	62
2018-2019 уч.год	8	60
2019-2020 уч.год	5	57
2020-2021 уч.год	4	71,3
2021-2022 уч.год	2	47
<b>Информатика</b>		
2017-2018 уч. год	2	52
2018-2019 уч.год	4	64

2020-2021 уч.год	1	88
2021-2022 уч.год	1	56
<b>Английский язык</b>		
2017-2018 уч.год	2	48
2018-2019 уч.год	2	77
2019-2020 уч.год	1	68
2020-2021 уч.год	1	39

В целом средний балл по экзаменам по выбору составил 57 (в прошлом году - 65,9), что свидетельствует о стабильных знаниях и весомом вкладе педагогов Пермяковой Н.Е., Белоусовой Е.В., Полтавцевой О.А., Продановой З.Н., Пархоменко И.П., Еременко А.В., Кузьминой Л.Г., Школьной О.А.

**Результаты школы в сравнении с другими ОУ района**

ОУ	Математ П ср.балл	Рус. яз	Инф орм ат.	физ ика	хими я	биоло гия	Анг л.яз	истори я	общ еств озна ние	лите рату ра	геог раф ия
Лицей № 1 (3 приз. мест)	53,3	65,1		47,1	61,6	44,71		49,0	53,3	38	-
Гимназия №3 (4 приз.мест)	46,67	67		-	50	45,00		54,0	68,1	68,5	-
СОШ № 4 (6 приз.мест)	50,0	73,1		36,0	47	53,00		93,0	68,7	47,5	-
СОШ № 5 (2 приз.места)	45,3	54,5		47,5	45,5	44,67		46,0	47,8	44	-
СОШ № 6 (2 приз.места)	41,6	57,6		30,5	-	48,00		-	90,0		-
Суховская СОШ (3 приз.места)	70,0					59,00			75,5		
Ковриновска я СОШ (2 приз.места)	58,0								69,0		



В целом цифровой анализ успеваемости по школе выглядит следующим образом.

	аттестовано	Ударников, отличников	Не успевают	Качество знаний	Успеваемость
Начальная школа	108 (104)	62 (62)	7 (2)	57% (60%)	94% (98%)
Основная школа	195 (205)	86 (87)	10 (10)	44% (42%)	95% (95%)
Средняя школа	20 (31)	11 (14)	0 (0)	55% (45 %)	100 % (100%)
итого	323 (340)	159 (163)	17 (12)	49% (50 %)	95% (98%)

В скобках для сравнения даны результаты предыдущего года.

Анализируя приведённые данные, можно сделать следующие выводы:

- Обучение в школе ведётся на достаточно высоком уровне и в течение трёх лет стабильно, что свидетельствует о высокой квалификации педагогических работников школы;

- в основном все педагоги владеют методикой оценивания знаний учащихся, поэтому результаты итоговой аттестации и контроля в основном соответствуют результатам обученности по итогам года.

#### **Раздел 4. Учебный план**

Учебный процесс в школе в 2021 – 2022 учебном году осуществлялся по учебному плану, составленному на основе примерного учебного плана Ростовской области, особенностями которого являлось:

- ведение курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в 4 классе;

- введение обязательных предметов «Родной русский язык» и «Литературное чтение на родном русском языке» в 3-4 классах, «Родной русский язык» и «Родная русская литература» в 8-9 классах и 10-11 классах;

- введение курса «Основы духовно-нравственного развития народов России» в 5-х и 9-ых классах;

- реализация универсального профиля в 10 и 11 классах ( в 11 классе с углубленным изучением предмета «Право»);

- введение предмета «Астрономия» (1 час в течение всего года);

- ведение «Астрономии» в 10 классе, предмета «Индивидуальный проект» в 10 и 11 классе.

Все классы школы осваивали содержание образования в рамках, очерченных ФГОС. Была организована внеурочная деятельность учеников этих классов в количестве 10 часов в каждом. За счет часов на внеурочные занятия реализовались дополнительные образовательные программы, программы социализации учащихся, воспитательные программы:

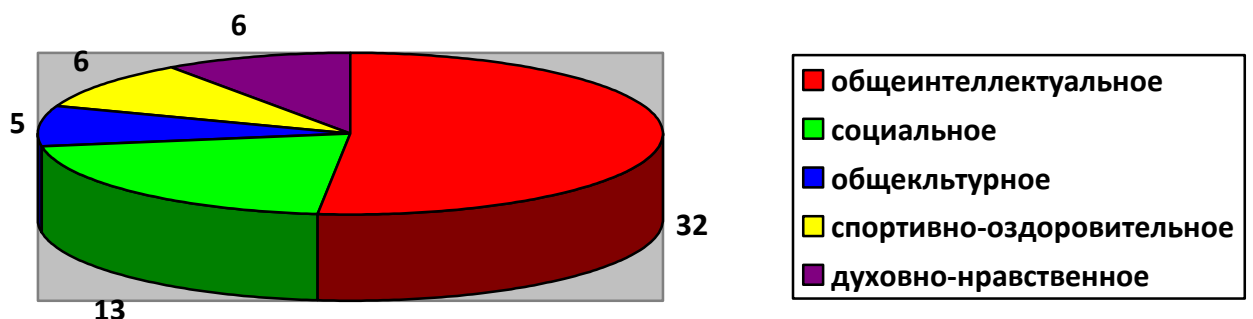
— Общеинтеллектуальное направление: «Весёлая грамматика», «Умники и умницы», «Занимательная математика», «Мир удивительных слов», «Занимательная грамматика», «Школа развития речи», «Занимательный русский язык», «В мире чисел и фигур», «Мой друг компьютер», «Путь к



грамотности», «Секреты русского языка», «Аксиома успеха», «Жить, чувствуя себя англичанином», «Родное слово», «Увлекательная грамматика», «Софт Лайф», «Математика вокруг нас», «За страницами физики», «Для пытливых и любознательных», «Информатика для всех», «Интерзнайка», «Физика в задачах и экспериментах», «Математика вокруг нас», «Азбука общения», «За страницами учебника», «Хочу всё знать», «Биология в мире наук», «Математическая мозаика», «Занимательная физика», «Искусство устной и письменной речи», «Избранные вопросы математики», «Мир задач» (программы направлена на раскрытие и реализацию познавательных способностей учащихся);

- Социальное направление: «Умелые ручки», «Доброе дело», «Мир вокруг нас», «Тропинка к своему я», «Этикет общения», «Всё, что тебя касается», «Культура общения», «В мире профессий», «Самосовершенствование личности», «Я в современном мире», «Я живу среди людей», «РДШ в нашей школе», «Мир, в котором мы живём» (программы направлены на воспитание бережливости, готовности к сотрудничеству с людьми любого возраста);
- Общекультурное направление: «Весёлые капельки», «Капель», «Фольклорные игры», «Золотые ручки», «Весёлый английский» (воспитание милосердия, толерантности, приобщение к различным национальным культурам);
- Спортивно-оздоровительное направление: «Юный велосипедист» (развитие навыков вождения велосипеда, изучение ПДД), «Олимпиадик», «Школа мяча» (развитие навыков физической культуры), «Уроки здоровья», «Белая ладья», «Занимательная биология»;
- Духовно-нравственное направление: «Доноведение», «Наш край», «Я в мире, мир во мне», «Разумный выбор», «Познай себя», «Мир человека».

В школе реализуется следующая структура внеурочной деятельности:



Активно работал коллектив над обновлением содержания образования. Было введено обучение по новым учебным комплектам:

3 класс: Английский язык в 2-х частях. Быкова Н.И. «Просвещение» 2021.

Окружающий мир в 2-х частях. Плешаков А.А. «Просвещение» 2021.

7 класс: Всеобщая история. Юдовская А.Я. «Просвещение» 2021.

История России в 2-х частях. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. «Просвещение» 2021.

Английский язык. Ваулина Ю.Е. «Просвещение» 2021.

Литература в 2-х частях. Меркин Г.С. «Русское слово» 2021.

Физика. Пёрышкин И.М., Иванов А.И. «Просвещение» 2021.

8 класс: География. Алексеев А.И. «Просвещение» 2021.

История России в 2-х частях. Арсентьев Н.М. «Просвещение» 2021.

8-9 класс: Геометрия. Анатасян Л.С. «Просвещение» 2021.

9 класс: Алгебра. Колягин Ю.М. «Просвещение» 2021.

История России в 2-х частях. Арсентьев Н.М. «Просвещение» 2021.

По новым учебникам работали Пономаренко С.А., Ерёменко А.В, Пархоменко И.П., Кузьмина Л.Г., Скок Л.Б., Школьная О.А., Пермьякова Н.Е., Агуля Л.М., Куличенко Н.А., Божонок А.А., Проданова З.Н.

### **Раздел 5. Методическая работа школы.**

В 2021-2022 учебном году коллектив работал над проблемой:

**«Повышение качества образования путем самосовершенствования педагогов, развития образовательной среды школы и повышения мотивации к обучению учащихся в условиях реализации ФГОС»**

Проведены тематические педагогические советы:

1. «Формирование и развитие творческого потенциала педагогов в условиях реализации новых ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ.»
2. «Профилактика асоциального поведения подростков»
3. «Дополнительное образование детей – новый вектор развития»

Методическая работа была ориентирована на создание условий для развития и саморазвития педагогических работников на основе выявления их индивидуальных особенностей.

Основной целью школьного образования, определяемой Федеральным образовательным стандартом, является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. В течение учебного года были проведены семинары на темы: 1. «Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников». На семинаре был рассмотрен вопрос изменения методической работы «О создании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников». Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров – совокупность

региональных организаций, имеющих соответствующую лицензию (институты повышения квалификации педагогических работников, муниципальные учреждения дополнительного профессионального образования, образовательные организации среднего профессионального образования по УГС «Образование и педагогические науки», структуры в составе муниципального органа управления образованием или образовательной организации, уполномоченные осуществлять методическое (научно-методическое) сопровождение педагогов), а также лица, ответственные за организацию методической (научно-методической) работы в образовательных организациях, региональные органы исполнительной власти, осуществляющие государственное управление в сфере образования. ЦНППМ выступают координаторами региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Региональные организации дополнительного профессионального (педагогического) образования (ИРО/ИПК) выполняют функцию по разработке и обновлению содержания дополнительного профессионального (педагогического) образования и реализации программ дополнительного профессионального (педагогического) образования. Муниципальные методические службы (муниципальные методические советы, муниципальные методические объединения) (далее – ММС) совместно с ЦНППМ обеспечивают тьюторское методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров.

2. «Социализация обучающихся – роль школы на каждом этапе жизни ребёнка» в рамках заявленной темы дали открытые уроки учителя школы: Бачина Е.А. урок математики в 4 б классе на тему «Единицы массы. Тонна. Центнер.», Боженок А.А. урок русского языка в 3 б классе «Что такое корень слова. Как найти в слове корень», Классен Ю.А. урок русского языка в 6 а классе «Правописание сложных имён существительных», Медведев А.А. урок физкультуры в 3 а классе на тему «Кроссовая подготовка. Равномерный бег. Подвижные игры», Кривонос С.А. урок физкультуры в 4 б классе «Кроссовая подготовка. Бег по пересечённой местности. Развитие выносливости.», Колодина Е.А. урок изобразительного искусства в 6 а классе «Реальность и фантазия в творчестве художника». Каждый учитель дал самоанализ урока, а коллеги высказали своё мнение по посещённым урокам. Затем руководитель методического объединения гуманитарного цикла Пермякова Н.Е. познакомила педагогический коллектив с теоретическим материалом, а заместитель директора по УВР Баланина С.В. провела практическую работу в группах по теме.

3. 17 декабря в школе прошёл методический день, посвящённый теме семинара "Функциональная грамотность". Были даны открытые уроки: во 2б классе Чурилова Т.Н., в 3а - Куличенко Н.А., в 8а - Пархоменко И.П., 8а - Пономаренко С.А., 10 класс Агуля Л.М. На семинаре выслушали самоанализ учителей и анализ уроков, присутствовавшими коллегами. Заместитель директора по УВР Баланина С.В. познакомила коллег с общими положениями, а Ерёменко А.В., Пермякова Н.Е., Кузьмина Л.Г. подробно рассказали о своих направлениях, которые они курируют в районе: Креативное мышление, Читательская грамотность, Глобальные компетенции.

#### 4. «Новые воспитательные технологии и современные тенденции воспитания в школе.»

Педагогически коллектив школы познакомился с новым направлением в воспитательной работе – наставничество. Заместитель директора по ВР С.А. Пономаренко рассказала какие задачи призвана решать целевая модель наставничества:

- Улучшение показателей организаций, осуществляющих деятельность по общеобразовательным программам и образовательным программам среднего профессионального образования в образовательной, социокультурной, спортивной и других сферах;

- Подготовка обучающегося к самостоятельной, осознанной и социально продуктивной деятельности в современном мире, отличительными особенностями которого являются нестабильность, неопределенность, изменчивость, сложность, информационная насыщенность;

- Раскрытие личностного, творческого, профессионального потенциала каждого обучающегося, поддержка формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории;

- Создание психологически комфортной среды для развития и повышения квалификации педагогов, увеличение числа закрепившихся в профессии педагогических кадров;

- Создание канала эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом для каждого субъекта образовательной и профессиональной деятельности;

- Формирование открытого и эффективного сообщества вокруг образовательной организации, способного на комплексную поддержку ее деятельности, в котором выстроены доверительные и партнерские отношения.

Чтобы лучше разобраться в данном вопросе, были созданы творческие группы, которые обсудили такие вопросы как: формы и виды наставничества, какие проблемы можно решить, занимаясь наставничеством, какую воспитательную роль несет данный вид деятельности, какими качествами должен обладать наставник. Свои выводы и предложения каждая группа оформила в виде яркого цветка.

С.А. Пономаренко предложила сравнить самостоятельные решения с программой наставничества. Ожидаемые результаты для участников соответствовали первоисточнику. Данная работа будет способствовать:

- Преодолению профессионально-личностных кризисов.

- Самоопределению, формированию жизненных ориентиров и активной гражданской позиции.

- Получению представлений о реальном мире, о своих перспективах и способах действия.

- Повышению мотивации к достижению новых целей.

- Развитию навыков и качеств личности, необходимых для жизни. Кроме этого, в течение года были проведены семинары по преемственности между начальным и средним звеном школы.

В 2021-2022 учебном году коллектив школы продолжил работать с электронной формой учёта и контроля образовательной деятельности в образовательном учреждении в рамках функционирования информационной системы «Контингент». Для более эффективной работы в данной автоматизированной системе учета были созданы и функционировали созданные в школе творческие группы под руководством Ерёменко А.В., Полтавцевой О.А., Скок Л.Б., Баланиной С.В.

## **Раздел 6. Повышение квалификации и диссеминация педагогического опыта учителей.**

В течение учебного года

Подтвердили высшую квалификационную категорию педагоги школы Чулкова С.В., первую – Гончарова Е.М.;

Были аттестованы на соответствие занимаемой должности 4 человека по должности «педагог доп. образования», «педагог-психолог», «социальный педагог», «педагог начальных классов».

Система повышения квалификации через курсовую подготовку является неотъемлемой частью непрерывного процесса повышения квалификации современного учителя. В 2021-2022 учебном году курсы в различных организациях переподготовки педагогических кадров заочно: по программе «Планирование и реализация дополнительных мероприятий по усилению мер безопасности в образовательных организациях» повысили квалификацию 12 учителей школы (43%), на платформе ООО «Инфоурок» курсы по различным программам повышения квалификации прошли 16 учителей школы, что является 57% от всего педагогического коллектива: Чурилова Т.Н., Баланина С.В., Куличенко Н.А., Бачина Е.А., Кузьмина Л.Г., Боженок А.А., Медведев А.А., Скок Л.Б., Классен Ю.А., Школьная О.А., Полеева Н.А., Кривонос С.А., Бачин А.А., Агуля Л.М., Чулкова С.В., Пономаренко С.А., Саенко Л.А., обучение по курсам Школа современного учителя прошли Белоусова Е.В. и Школьная О.А.

Педагоги школы распространяли свой опыт с помощью публикаций в различных онлайн изданиях и участвовали в профессиональных онлайн конкурсах. Данные факты помогают убедиться в том, что в школе работает думающий, творческий коллектив, впереди у которого большие педагогические перспективы.

В 2022 году педагог начальных классов Боженок А.А. приняла участие в муниципальном туре областного профессионального конкурса «Учитель года». В ходе профессиональной конкуренции со своими коллегами Ангелина Александровна презентовала свой сайт, написала эссе «Учитель и ученик растут вместе», показала открытое

занятие «Мягкий знак (Ь) на конце имён существительных после шипящих», и дала мастер-класс «Путь к успеху...». Методические находки учителя по достоинству оценило жюри конкурса и присудило ей звание Лауреата конкурса «Учитель года 2022» 1 степени.

## **Раздел 7. Работа методических объединений учителей.**

### **7.1. Методическое объединение учителей начальной школы**

• **Цель работы методического объединения:** выявление оптимальных средств, методов, форм взаимодействия педагога и ребенка, способствующих формированию учебно-познавательной компетентности младшего школьника.

#### ***Задачами МО были:***

- продолжить изучение нормативной базы ФГОС НОО и ФГОС НОО для детей с ОВЗ;
- продолжить работу по формированию обще учебных и исследовательских умений у младших школьников;
- применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио);
- совершенствовать систему внеурочной работы через обогащение содержания, форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса;
- активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах районного, областного, всероссийского и международного значения;
- осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих школьников;
- совершенствовать формы и методы работы с мотивированными детьми;
- повышение профессионального уровня педагогов ШМО через углубленную работу по избранной теме самообразования, изучение педагогической и методической литературы, прохождение курсов повышения квалификации, внедрение в учебный процесс инновационных технологий, аттестацию педагогов, участие учителей в творческих и профессиональных конкурсах.
- продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и

достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.

Исходя из поставленных задач работы методического объединения учителей начальных классов, была запланирована методическая работа, работа по преемственности, открытые уроки, межсекционная работа.

На протяжении всего учебного года активно проводилась работа с родителями по обеспечению безопасности жизни и здоровья учащихся, по ознакомлению с нормативно-правовым обеспечением учебного учреждения. Были проведены родительские собрания, инструктажи, консультации. Ученики 1-4 классов школы принимали участие в заочных конкурсах Всероссийского уровня на протяжении всего учебного года. Многие добились хороших результатов.

Учебный процесс был организован в соответствии с требованиями СанПИНа. Всеми педагогами использовались здоровьесберегающие технологии. На уроках проводились физкультминутки, зрительная и двигательная гимнастика для повышения двигательной активности и снятия напряжения учащихся; соблюдались температурный режим, правильная рабочая поза учащегося; создавался благоприятный психологический климат, распределялась интенсивность умственной деятельности, учителя пользовались системно-деятельностным подходом на уроках.

## **7.2. Методическое объединение учителей естественно-математического объединения.**

***Тема методического объединения: «Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях ФГОС».***

Работа МО была направлена на достижение поставленной цели: Создание условий непрерывного совершенствования профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для повышения эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, через решение следующих задач:

1. Совершенствование системы работы со слабоуспевающими детьми.
2. Совершенствование педагогического мастерства и повышение квалификации учителей школьного методического объединения.
3. Обобщение и внедрение передового опыта использования ИКТ в образовательном процессе.
4. Развивать методические компетенции учителя и умение применять их в процессе обучения
5. Использовать на уроках естественно-математического цикла инновационные технологии.
6. Изучение передового опыта учителей школы и района.

7. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
8. Совершенствование материально-технической базы преподавания предметов в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В течение прошедшего учебного года педагоги являлись организаторами, кураторами, экспертами, членами конкурсов различного уровня, участвовали в проверке олимпиадных работ и экзаменационных (ОГЭ) работ.

Все учителя применяют на уроках здоровьесберегающие технологии. Все педагоги МО владеют ИКТ-технологиями. Все учителя МО имеют темы по самообразованию, которые соответствуют методической теме школы и МО. Учителя в своей работе обращают внимание на:

- создание психологического комфорта в классе;
- работу по схеме “учитель-ученик”.

Учителя стараются применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, изучали методы проведения современного урока, посещали открытые мероприятия школы и района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания и изучения предметов.

Учителям естественно-математического цикла в свете предъявляемых единых требований к каждому учителю необходимо:

- Поддерживать самостоятельное творчество одаренных учащихся (осуществить научное руководство и консультирование учащихся по интересующим их вопросам);
- Разрабатывать для учащихся, нуждающихся в индивидуальном подходе, индивидуальные задания по предмету (как для слабоуспевающих так и для одаренных детей с целью их активного применения как на уроках, так и в качестве домашних заданий);
- Усилить подготовительную работу выпускников к ЕГЭ и ОГЭ, ГВЭ и 5-10 кл. к ВПР по разным предметам как на уроках, так и на дополнительных занятиях;
- Учителям активизировать усилия на повышение качества знаний учащихся через новые современные информационные технологии, исследовательскую деятельность, контроль и самоконтроль, повысить требования к качеству подготовки учащихся домашних заданий;
- Руководствоваться каждому учителю разработанными критериями оценивания знаний, как при устных ответах, так и при выполнении письменных работ;
- Овладение технологией сетевого взаимодействия учителей и распространение собственного педагогического опыта каждым учителем через данные технологии;

### **7.3. Методическое объединение учителей гуманитарного цикла.**



Деятельность ШМО гуманитарного цикла в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с требованиями всех нормативно – правовых документов, регламентирующих деятельность учителя в условиях современной системы школьного образования, планом работы школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, истории, обществознания, английского языка, музыки, ИЗО, общешкольной методической темой, методической темой ШМО, отражая работу по реализации задач на 2021-2022 учебный год.

Проблема, над которой работало ШМО в 2021-2022 учебном году: «Профессиональная компетентность учителей как основной фактор повышения качества образовательного процесса»

В начале учебного года была определена цель работы ШМО: Совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания в соответствии с требованиями ФГОС.

Задачи МО заключались в следующем:

1. Совершенствовать методическую работу, способствующую внедрению инновационных программ и технологий для повышения качества обучения.
2. Проводить мониторинг педагогической деятельности учителя с целью повышения качества и эффективности образовательного процесса
3. Активизировать деятельность учителя по развитию интереса учащихся к предметам гуманитарного цикла на уроках и во внеурочной работе;
4. Повышать качество знаний, уровень воспитанности учащихся через развитие творческих способностей, воспитание активной жизненной позиции;
5. Уделить особое внимание работе с одаренными учащимися, готовить их к школьным и районным олимпиадам в течение всего учебного года;
6. Готовить учащихся к итоговой аттестации в форме ВПР, ГИА и ЕГЭ устному собеседованию в 9 классе и итоговому сочинению в 11 классе; работу по совершенствованию структуры и содержания общего образования по обучению русскому языку и литературе, истории и обществознанию, английскому языку.
7. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся и формирование жизненных компетенций.
8. Внедрение в практику работы учителя интерактивных форм обучения, технологий дистанционного образования

В течение учебного года деятельность ШМО учителей гуманитарного цикла носила творческий характер, отличалась стремлением проводить занятия методического объединения с целью совершенствования профессиональной подготовки и методического мастерства педагогов, обогащения практического опыта учителей – предметников.

В следующем учебном году членам МО следует обратить внимание на следующие вопросы:

- освоить работу электронного ресурса «Конструктора рабочих программ»;
- разработать методические механизмы, способствующие качественной реализации предметных рабочих программ в соответствии с обновленными ФГОС;
- разработать алгоритм подготовки педагога к учебному занятию, помогающий обеспечить единство учебной и воспитательной деятельности
- работа по формированию функциональной грамотности на уроке
- внедрение в практику работы учителя наставничества
- активное распространение педагогического опыта учителей гуманитарного цикла
- повышение качества знаний обучающихся.

Закончить анализ хочется словами: Не нужно доказывать, что образование – самое великое благо для человека. Без образования люди и грубы, и бедны, и несчастны.

Николай Чернышевский