

# **Анализ функционирования образовательного пространства продуктивной жизнедеятельности обучающихся за 2022-2023 уч.год.**

*Если учитель соединяет в себе  
любовь к делу и к ученикам, –  
Он совершенный учитель.  
Л.Н.Толстой.*

Одним из важнейшим инструментов повышения качества предоставляемых образовательных услуг и роста профессионального мастерства педагогов является скоординированная работа в части учебно - методической составляющей образовательного процесса. Роль учебно - методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью оперативно и грамотно использовать новые методики, приемы и формы образования, детерминированные обновленными ФГОС НОО, ООО, СОО.

МБОУ СОШ № 4 им. Нисанова Х.Д. г.Пролетарска в 2022 -2023 учебном году работала над реализацией задач, определенных образовательной программой школы, анализом работы 2021- 2022 учебного года.

Цель анализа - аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на деятельность школы в 2022 – 2023 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

1. Систематизированные данные внутренней системы оценки качества образования;
2. Документация школы;
3. Результаты мониторинга, промежуточной и итоговой аттестации учащихся
4. Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней
5. Результаты работы с педагогическими кадрами.
6. Экспертных справок по итогам планового комплексного контроля
7. Аналитическими справками руководителей школьных методических объединений.

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- организация деятельности ОУ по реализации равных прав граждан на получение бесплатного и качественного образования;
- предупреждение второгодничества и отсева обучающихся;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм СанПин;
- анализ выполнения плановых мероприятий по реализации программы развития школы

→ совершенствование системы мониторинга формирования развития общеучебных умений и навыков (ОУУН) школьников на всех уровнях обучения;  
→ совершенствование системы управления.

Задачи на 2022-2023 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутреннюю систему оценки качества образования, социально-психологическую службу.

Реализация задач позволила коллективу выйти на новые рубежи своего развития и добиться определенных результатов образовательной деятельности.

### **Раздел 1. Кадровое обеспечение образовательного процесса**

На начало 2022-2023 учебного года коллектив школы был полностью укомплектован кадрами для полноценного ведения учебного процесса. Коллектив школы состоял из 29 педагогических работников, из них 4 административных работника. 28 – члены постоянного трудового коллектива, 1 совместитель, учителей высшей категории - 13, первой категории - 6, без категории – 10 педагогических работников и 5 административных сотрудников, из них прошли процедуру на соответствие занимаемой должности в 2022 году по должности «педагог физической культуры» - 1 человек. Имеют высшее образование 25 педагогов, среднее специальное 4 педагога.

В школе имеются хорошие кадровые условия для реализации образовательной программы школы всех уровней образования, сложился достаточно квалифицированный педагогический коллектив, в котором сочетаются опыт и молодость. Иногда возникают проблемы в работе прежде всего молодых специалистов. Задача администрации на перспективу - организация целенаправленной, оперативной помощи молодым учителям в приобретении практического опыта, умения применять теоретические знания в конкретной практической работе, изучение передового педагогического опыта, вовлечение их в жизнь школы, моральное стимулирование и материальная поддержка.

### **Раздел 2. Анализ качества и успеваемости обучающихся школы**

В 2022 - 2023 учебном году в школе на первое сентября было 18 классов-комплектов общей наполняемостью 365 учеников. В течение учебного года в результате выбытия, прибытия контингент обучающихся увеличился на 10 человек.

Таким образом, на конец учебного года в школе числилось 375 обучающихся, из них 3 обучающихся, согласно представленным медицинским справкам, обучались на домашнем обучении. Аттестовано 319 обучающихся. Из них 51 отличник, 106 учеников успевали на хорошо и отлично, 9 обучающихся имеют академическую задолженность по результатам учебного года:

3 а класс - Юренко Кристина Руслановна по английскому языку;

- Юренко Арсен Русланович по английскому языку;

3 б класс - Панченко Елена Зазевна по математике, русскому языку, английскому языку.

5 а класс – Марьенко Павел Павлович по русскому языку, литературе, математике, истории, географии, биологии, английскому языку, введение в информатику, Моя речь – моё достоинство, ОДНКНР, физкультуре;

5 б класс – Белашов Абрам Васильевич по английскому языку;  
6 класс – Казаченко Яков Павлович по литературе, математике, русскому языку;

7 а класс - Авсецын Виктор по геометрии, алгебре, биологии, физике, информатике, истории, физкультуре, технологии;

- Гаврилов Егор Русланович по геометрии, алгебре, биологии, физике, информатике, истории, физкультуре, технологии, английскому языку, географии, ИЗО, обществознанию;

8 а класс - Ладина Виктория Николаевна по алгебре, геометрии, химии, английскому языку;

6 обучающихся не аттестованы по итогам года в связи с непосещением занятий:

2 класс - Яненко Абрам Борисович по ИЗО, музыке, технологии, физкультуре, литературному чтению, окружающему миру, математике, русскому языку, английскому языку, основы финансовой грамотности;

- Яненко Зарина Борисовна по ИЗО, музыке, технологии, физкультуре, литературному чтению, окружающему миру, математике, русскому языку, английскому языку, основы финансовой грамотности;

3 а класс - Павленко Даниил Николаевич по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку, технологии, ИЗО, физкультуре, основам финансовой грамотности, музыке;

- Павленко Снежанна Ивановна по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку, технологии, ИЗО, физкультуре, основам финансовой грамотности, музыке;

3б класс – Казаченко Алексей Русланович по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку, технологии, ИЗО, физкультуре, основам финансовой грамотности, музыке;

- Казаченко Василий Русланович по окружающему миру, русскому языку, математике, литературному чтению, английскому языку, технологии, ИЗО, физкультуре, основам финансовой грамотности, музыке;

На повторный курс обучения на основании не усвоения программы оставлены:

4а класс –Гаврилов Владимир по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку;

- Яненко Арсен Петрович по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку, изобразительному искусству, технологии, физкультуре, ОРКиСЭ и музыке;

4 б класс – Низгуренко Андрей Русланович по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку, изобразительному искусству, технологии, физкультуре, ОРКиСЭ и музыке;

- Яненко Раиса Ивановна по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку, изобразительному искусству, технологии, физкультуре, ОРКиСЭ и музыке;

9 б класс – - Суслов Максим по физике, геометрии, русскому языку, английскому языку, информатике, литературе, химии, алгебре;

- Казаченко Януш по алгебре, литературе, химии, информатике, английскому языку, русскому языку, физике, геометрии, обществознанию, истории.

Качество знаний учащихся школы составило 50 %, для сравнения предыдущий год – 49 %. Уровень успеваемости 96% (предыдущий год –94%). Цифровые данные свидетельствуют о кропотливой работе педагогического коллектива, о стабильности успеваемости и некотором повышении качества знаний учащихся (на 1 %). Среди переводных классов самое высокое качество обученности имеют учащиеся:

- второй уровень образования (начальные классы) – 4 «а» класс (70% учитель Куличенко Н.А.); 3 «б» класс (65%, учитель Баланина С.В.); 2 класс (64%, учитель Чулкова С.В.);

- третий уровень образования (основная школа) - 9 а класс (56% кл. руководитель Проданова З.Н.); 6 класс (54 %, кл. руководитель Кузьмина Л.Г.), 5 а класс ( 53%, кл.рук. Пермякова Н.Е.),

- четвертый уровень образования – 10 класс (58%, кл. руководитель Полтавцева О.А.); 11 класс (50%, кл. руководитель Пономаренко С.А.).

100% успеваемость показали классы: 7б, 8 б, 9 а, 10 и 11 классы.

Учебные успехи учащихся этих классов обусловлены не только познавательной активностью учащихся, но и систематической творческой работой учителей-предметников и классных руководителей, регулярным проведением родительских собраний в различных формах, хорошим психологическим контактом с классом, контролем за успеваемостью, чётким взаимодействием через систему электронного журнала.

Отдельно следует сказать о качестве и уровне обученности учащихся переходящих в основную школу, выпускниках начальной школы.

4 а класс - из 23 обучающихся 5 отличников и 11 ударников, что составляет 70 % качества при 96% успеваемости. (кл.рук. 4а класса – Куличенко Н.А.),

4 б класс – из 20 обучающихся 4 отличника и 3 ударника, что составляет 40% качества при 100% успеваемости. (кл.рук. 4б класса – Боженок А.А.)

	Математика		Русский язык	
	КО	УО	КО	УО
4 а класс	77%	95%	77%	95%
4 б класс	61%	100%	56%	100%

Самое низкое качество знаний по итогам учебного года имеют учащиеся 9 б класса – 15 % (в прошлом году 32 %), в 8 б классе – 26 % (в прошлом году 24%) (кл.рук. Ерёмченко А.В. и Гончарова Е.М.) и в 5-б классе – 31%, в прошлом году – 37% (кл. рук. Удодова Н.В.). В этих классах на предстоящий учебный год необходима совместная четко спланированная работа классного руководителя, социального педагога, родителей и педагога - психолога школы.

Учебный год в переводных классах был завершён итоговым контролем, в ходе которого был отслежен следующий результат:

Комплексные итоговые проверочные работы (КИПР):

клас с	предме т	дата	кол- во детей	кол-во написав ших	высокий	повышен ный	средний	низкий	КО	УО

			В класс е								
1а	КИПР	27.04.23	26	16	2	4	6	4	38	75	
1б	КИПР	27.04.23	24	24	6	10	6	2	67	92	
2	КИПР	19.05.23	33	28	4	13	8	3	61	89	
3а	КИПР	17.05.23	18	14	4	4	4	2	58	87	
3б	КИПР	17.05.23	22	19	6	6	6	1	63	96	
4А	КИПР	16.05.23	23	19	6	10	3	0	84	100	
4Б	КИПР	16.05.23	20	15	4	4	7	0	53	100	

ИКР (итоговые контрольные работы – 10 и 8-е классы):

класс	предмет	дата	кол-во детей в классе	кол-во написавших	"5"	"4"	"3"	"2"	КО	УО
10 класс	математика	18.05.2022	19	14	3	5	4	2	57%	86%
	русский язык	19.05.2022	19	18	5	6	7	0	89%	100%

класс	предмет	дата	В классе	Писало	5	4	3	2	КО	УО	КО год	УО год
8а	рус.яз	05.05	24	21	1	10	8	2	52%	93%	83%	91%
	математика	24.05	24	19	0	8	10	1	42%	95%	58%	96%
8б	рус.яз	05.05	19	19	3	3	10	3	32%	84%	32%	100%
	математика	23.05	19	17	0	2	11	4	12%	77%	26%	100%

Всероссийские проверочные работы – итоговые контрольные работы, призванные показать эффективность работы школы и степень усвоения школьной программы учениками. Так, в приказе Роспотребнадзора от 16.08.2021 указано, что в 2023 году ВПР по всей стране проводятся с 1 марта по 20 мая. Однако точное расписание каждая школа составляет самостоятельно.

#### Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022-2023 года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	-------------------------	--------------------	-----------	--------------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Куличенко Н.А.	5	12	4	1	77,3 %	7	6	7	1	61,9%
4 «Б»	Божонок А.А.	4	6	8	0	77,8 %	3	3	5	0	54,5%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 28,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Куличенко Н.А.	7	10	4	1	77,3 %	6	12	3	0	85,7%
4 «Б»	Божонок А.А.	7	4	7	0	61,1%	2	9	3	1	73,3 %

#### Вывод:

понизили (отм. < отм. по журналу) – 13,9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 19,4% обучающихся.

#### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Куличенко Н.А.	16	5	0	1	95,5%	8	11	2	0	90,5%
4 «Б»	Божонок А.А.	9	6	3	0	83,3 %	2	7	6	0	60%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 30,6 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69,4 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

#### Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022-2023 года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	----------------------	-----------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Пермякова Н.Е.	5	6	6	2	58 %	4	6	4	1	66,7%
5 «Б»	Чулкова С.В.	1	4	10	1	31,3 %	2	5	3	3	53,8%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 10,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,6% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Росликова Н.Н.	6	6	6	1	63,2 %	6	5	6	0	64,7%
5 «Б»	Росликова Н.Н.	2	4	9	1	37,5%	2	4	7	1	42,9 %

#### Вывод:

понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 74,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9,7% обучающихся.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Полтавцева О.А.	8	6	3	2	73,7%	5	6	5	0	68,8%
5 «Б»	Полтавцева О.А.	3	3	9	1	37,5 %	3	2	6	2	38,5 %

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 17,2 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72,4 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10,3 % обучающихся.

#### История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Мальшева Н.В.	6	7	4	2	68,4 %	5	7	4	0	75%

5 «Б»	Мальшева Н.В.	2	5	8	1	43,8 %	2	3	6	1	41,7%
-------	---------------	---	---	---	---	--------	---	---	---	---	-------

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 14,3 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 6-ом классе

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Пермякова Н.Е.	3	13	9	1	61,5%	1	10	11	4	42,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 38,5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,9% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Проданова З.Н.	6	13	6	1	73%	0	9	12	3	37,5%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 45,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,2% обучающихся.

#### История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Мальшева Н.В.	3	12	11	0	57,7%	1	8	12	3	37,5%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,2% обучающихся.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
-------	---------	------------------------	--	--	--	-----------------	-----------	--	--	--	-----------------



		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Полтавцева О.А.	8	8	10	0	61,5%	3	10	8	3	54,2%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 29,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык» – во всех классах; «История», «Обществознание», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Агуля Л.М.	4	6	7	1	55,6%	0	10	3	2	66,7%
7 «Б»	Агуля Л.М.	5	11	4	0	80 %	1	13	4	1	73,7

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 35,3 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Ерёменко А.В.	3	6	7	2	50 %	1	4	7	2	35,7%
7 «Б»	Ерёменко А.В.	4	8	8	0	60 %	1	9	8	1	52,6%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Проданова	3	8	5	2	61 %	1	6	5	2	50%

	З.Н.										
7 «Б»	Проданова З.Н.	5	10	5	0	75%	5	5	7	1	55,6

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 40,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46,9% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,5% обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Школьная О.А.	4	7	6	1	61%	0	6	6	2	42,9%
7 «Б»	Школьная О.А.	4	11	5	0	75	1	5	9	1	37,5%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 53,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46,7 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Скок Л.Б.	4	7	6	1	61%	3	5	7	1	50%
7 «Б»	Кузьмина Л.Г.	5	8	7	0	65%	2	10	3	1	75%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71,9 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,1% обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «География», «Физика», «Биология», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Пермякова Н.Е.	3	11	10	0	58,3%	4	12	7	0	69,6%

8 «Б»	Агуля Л.М.	2	4	13	0	31,6%	3	3	10	3	31,6%
-------	------------	---	---	----	---	-------	---	---	----	---	-------

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,8 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78,6 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16,7 % обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Проданова З.Н.	6	8	9	1	58,3%	1	7	10	4	36,4%
8 «Б»	Проданова З.Н.	3	2	14	0	26,3%	0	3	13	2	16,7%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 45% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,5 % обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Школьная О.А.	6	9	9	0	62,5%	0	10	11	3	41,7%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 54,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45,8 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Тэн Л.В.	2	3	14	0	26,3%	5	1	10	2	33,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 22,2% обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Пархоменко И.П.	5	3	11	0	42,1%	2	8	5	2	58,8%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 29,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,8% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Полтавцева О.А.	7	11	6	0	75%	2	6	14	1	39,1%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 43,5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,4% обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 11-х классах

Обучающиеся 11-х классов писали Всероссийские проверочные работы по «Географии».

### География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Школьная О.А.	3	5	2	0	80%	3	4	3	0	70%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10 % обучающихся.

### Общие выводы по результатам осенних ВПР-2023

1. 70 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 2022/23 учебный год. В основном произошло небольшое понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии в 7-х классах: 53,3%, в 8 а классе – на 54,2% обучающихся понизили свою отметку.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по математике в 6–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по русскому языку и обществознанию.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, истории. Самое серьезное отставание наблюдается по математике, иностранному языку, географии.

### Исследование по модели PISA-2022 15-летних обучающихся

Всего в 2022 году исследованием были охвачены 1664 образовательные организации в репрезентативных общероссийской и региональных выборках. Общероссийская оценка по модели PISA проводилась в 265 ОО из 43 субъектов Российской Федерации; в региональных оценках приняли участие 1399 ОО.

Наша школа в 2022 году принимала участие в Региональной оценке по модели PISA.

Количество обучающихся – участников исследования 25 чел.

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	496	504	482	503	495	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	16%	14%	12%	16%	0%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	4%	7%	0%	11%	0%	3%

В исследовании PISA задания читательской грамотности построены таким образом, чтобы выявлять качественный уровень, на котором обучающийся может работать с информацией.

Математическая грамотность подразумевает умения **формулировать** (распознавать) математическую проблему, **вычислять, интерпретировать и оценивать** (делать выводы).

Естественно-научная грамотность в исследовании PISA описывается тремя умениями:

- • дать научное объяснение явлению;
- • смоделировать (провести) исследование;
- • провести научный анализ данных и аргументации.

*Распределение участников исследования нашей ОО по уровням грамотности*

Грамотность	Уровни грамотности
-------------	--------------------

	Ниж е уров ня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательс кая грамотнос ть	0%	16%	8%	56%	16%	4%	0%
Математи ческая грамотнос ть	0%	12%	52%	28%	8%	0%	0%
Естествен но- научная грамотнос ть	0%	0%	48%	36%	16%	0%	0%

Для проведения анализа данных все ОО – участницы исследования, принявшие участие в оценке по модели PISA в разных регионах в 2022 г., были условно разделены на три группы: ОО с «низкими», «средними» и «высокими» результатами. Данная группировка существенна для формирования адресных рекомендаций по отношению к конкретным вызовам, стоящим перед образовательными организациями, обладающими различными характеристиками. Способность образовательной организации влиять на будущее благополучие школьников тоже может быть подвержена оценке. Относительным показателем развитости такой компетенции можно считать то, насколько успешно школа справляется с обучением школьников из группы риска низких учебных результатов.

*По результатам исследования наша ОО была отнесена к следующим группам:*

Группы ОО	Ваша ОО
По уровню результатов	ОО со средними результатами
По степени риска	Нерисковые ОО

Помимо когнитивных заданий, обучающиеся заполняли опросник, включающий ряд утверждений, направленных на выявление отношения к учебному процессу, особенностей организации образовательного процесса в ОО и других факторов, связанных с результатами обучающихся. На основе ответов, которые дали участники исследования на вопросы анкеты, были рассчитаны индексы, описывающие их представления и отношение к образовательному процессу

*Распределение участников исследования нашей ОО по величине основных анализируемых показателей*

<b>Индекс адаптивных педагогических практик, уровень:</b>			
Низкий	Средний	Высокий	
24%	64%	12%	
<b>Индекс эффективной обратной связи, уровень:</b>			
Низкий	Средний	Высокий	
48%	32%	20%	
<b>Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и обучающихся, уровень:</b>			
Низкий	Средний	Высокий	
8%	76%	16%	
<b>Индекс выраженности предметной мотивации</b>			
Слабовыраженная	Однонаправленная	Разнонаправленная	
80%	16%	4%	
<b>Уверенность в решении математических задач, уровень:</b>			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
24%	52%	20%	4%
<b>Уверенность в решении естественно-научных задач, уровень:</b>			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
28%	36%	24%	12%
<b>Индекс читательских стратегий, уровень:</b>			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
20%	20%	40%	20%
<b>Атмосфера на уроках</b>			
Непродуктивная	Среднепродуктивная	Продуктивная	
0%	12%	88%	
<b>Индекс стратегий безопасного поведения в интернете, уровень:</b>			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
16%	28%	24%	32%

Ряд вопросов анкеты позволяет получить сведения об оценке обучающимися своей жизни и здоровья, самооценке кругозора и направленности карьерных устремлений.

В целом по России уровень удовлетворенности жизнью связан с уровнем результатов: чем выше самооценка качества жизни, тем в среднем более высокие результаты показывают обучающиеся. При этом обучающиеся, указывающие максимальный уровень удовлетворенности (10 баллов) характеризуются более низкими результатами.

*Оценка удовлетворенности жизнью обучающимися Вашей ОО (% ответов)*

<b>Удовлетворенность жизнью:</b>			
Низкая (0–4 балла)	Средняя (5–7 баллов)	Высокая (8–9 баллов)	Очень высокая (10 баллов)
4%	24%	40%	32%

Признание обучающимися того факта, что собственный интеллект – это развиваемая характеристика личности, тесно связано с образовательными результатами: несогласие с предложенным суждением: «*Ваш интеллект – это*

*такая ваша характеристика, которую вы не можете значительно изменить»*  
 наиболее распространено среди обучающихся с высокими результатами.  
 Рейтинг классов по качеству знаний выглядит следующим образом:  
***Согласие с утверждением о невозможности значительно изменить интеллект***

	Совершенно не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Ваш интеллект – это такая ваша характеристика, которую вы не можете значительно изменить	24%	56%	20%	0%

Буллинг в школе может иметь долгосрочные последствия для психологического благополучия обучающихся, их семей и школьного сообщества. Подростки, участвующие в травле (как инициаторы, так и как жертвы конфликта), с большей вероятностью могут пропускать уроки, не ходить школу. Они также демонстрируют более низкие академические результаты, чем одноклассники, не имеющие конфликтных отношений со своими сверстниками.

*Распределение ответов обучающихся Вашей ОО на вопросы о формах буллинга*

	Никогда или почти никогда	Несколько раз в год	Нескольк о раз в месяц	Раз в неделю или чаще	Нет ответа
Другие учащиеся избивали или грубо обращались со мной	64%	36%	0%	0%	0%
Другие учащиеся угрожали мне	80%	16%	4%	0%	0%
Другие учащиеся забирали или портили мои вещи	92%	8%	0%	0%	0%
Другие учащиеся распростра няли обо	88%	12%	0%	0%	0%



мне грязные сплетни					
Другие учащиеся смеялись надо мной	96%	4%	0%	0%	0%
Другие учащиеся не держали меня в курсе школьных дел	84%	16%	0%	0%	0%

Обучающихся спрашивали о том, какой профессией, по их ожиданиям, они будут обладать в 30 лет. Их ответы классифицировались в соответствии с Международной стандартной классификацией профессий (ISCO-08). По данным общероссийской оценки по модели PISA, карьерные ожидания обучающихся связаны с их результатами по всем видам грамотности.

***Карьерные ожидания обучающихся нашей ОО***

Код ISCO	Профессиональная область	Ваша ОО	Россия
1***	Руководители	4%	8%
2***	Специалисты высшего уровня квалификации, в том числе:	76%	53%
21**	<i>Специалисты в области науки и техники</i>	20%	10%
22**	<i>Специалисты в области здравоохранения</i>	12%	12%
23**	<i>Специалисты в области образования</i>	0%	4%
24**	<i>Специалисты в сфере бизнеса и администрирования</i>	4%	2%
25**	<i>Специалисты по информационно-коммуникационным технологиям</i>	12%	10%
26**	<i>Специалисты в области права, гуманитарных</i>	28%	15%

	<i>областей и культуры</i>		
3***	Специалисты среднего уровня квалификации	4%	9%
4***	Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	0%	0,6%
5***	Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	8%	7%
6***	Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйств, рыбоводства и рыболовства	0%	0,1%
7***	Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	0%	5%
8***	Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	0%	2%
9***	Неквалифицированные работники	0%	0,2%
0***	Военнослужащие	0%	1%
97**, 99**	Не знаю/ нет ответа/ описание рода занятости без указания профессии	8%	14%

Продуктивные и доверительные отношения обучающихся с их учителями непосредственно связаны с высокими образовательными результатами. В частности, с ростом уровня индекса продуктивных взаимоотношений учеников с учителями показывает эту связь.

*Оценка обучающимися взаимодействия с учителями (преподавателями) ОО*

	Совершен но не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Учащиеся ладят с большинством	0%	28%	48%	24%

преподавателей				
Большинство преподавателей интересуются жизнью учащихся	4%	36%	52%	8%
Большинство моих преподавателей действительно слушают то, что я говорю	0%	4%	76%	20%
Если мне нужна дополнительная помощь, я получу ее от моих преподавателей	0%	8%	76%	16%
Большинство моих преподавателей относятся ко мне справедливо	0%	8%	68%	24%
Большинство преподавателей поощряют учащихся высказывать собственное мнение	4%	24%	56%	16%

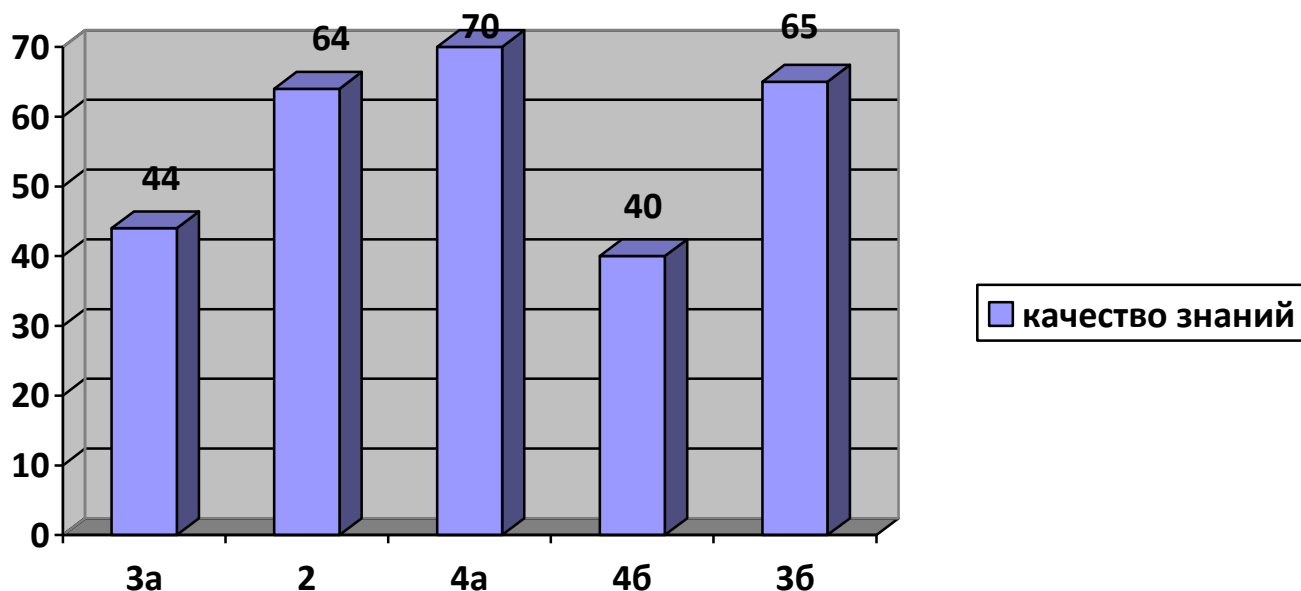
Вовлеченность родителей обучающихся в образовательный процесс – важный фактор достижения позитивных результатов. Высокая вовлеченность родителей в жизнь школы является одним из проявлений благополучного школьного климата, показателем того, что педагогический коллектив и администрация владеют инструментами продуктивного взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся в различных аспектах школьной жизни, могут вовлекать в образовательный процесс тех родителей, которые изначально демонстрируют низкий уровень вовлеченности.

*Оценка обучающимися различных аспектов вовлеченности родителей в образовательный процесс)*

	Совершенно не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Мои родители поддерживают	8%	4%	36%	52%

Т мои усилия и достижения в учебе				
Мои родители поддерживают меня, когда я сталкиваюсь с трудностями в учебе	4%	4%	32%	60%
Мои родители поощряют мою уверенность в себе	4%	8%	42%	46%

Рейтинг классов по качеству знаний выглядит следующим образом:  
Начальная школа:

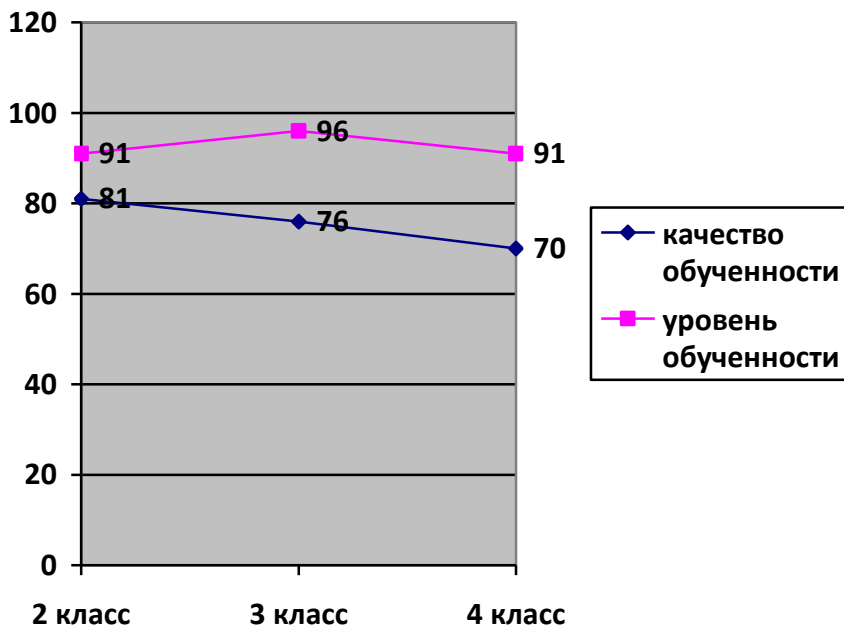


Уровень обучения во 2 классе 94%, 3а – 89%, 3б – 86 %, 4а – 91%, 4б – 90 %.

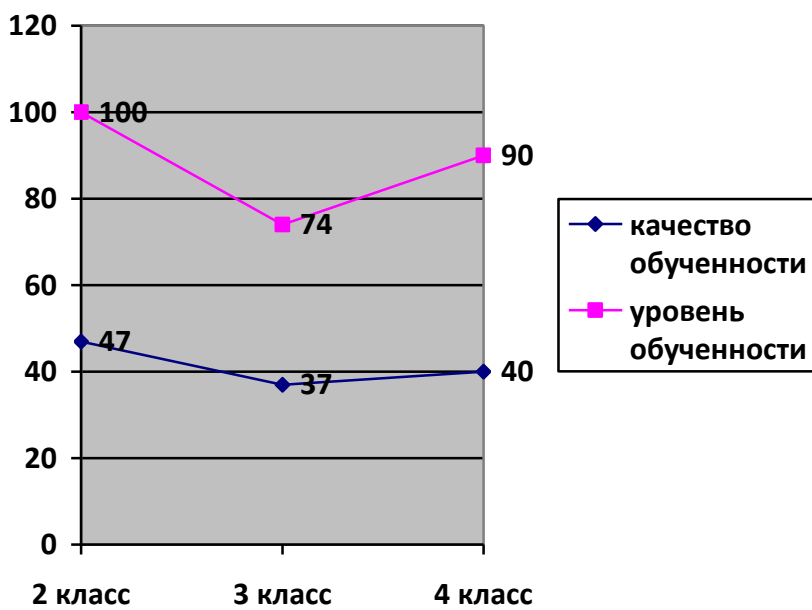
Что говорит о незначительном повышении уровня обучения на 2 ступени образования, если сравнивать с прошлым учебным годом.

Проследим динамику качества и успеваемости по годам обучения каждого класса:

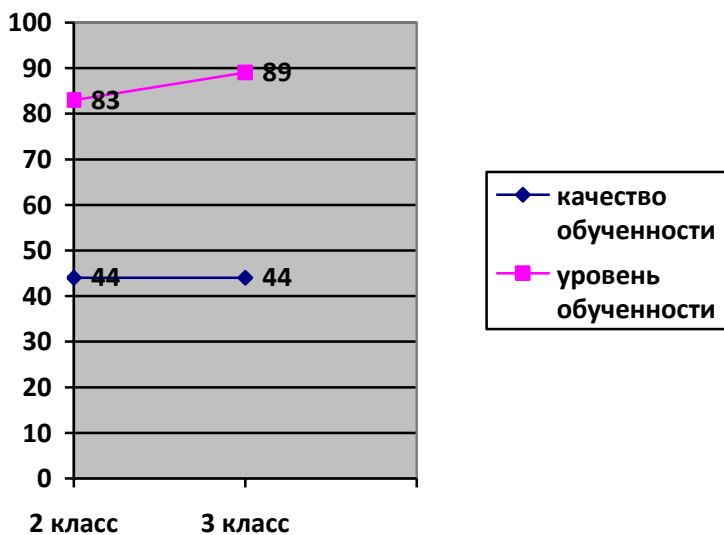
4 а класс (кл. рук. Куличенко Н.А.)



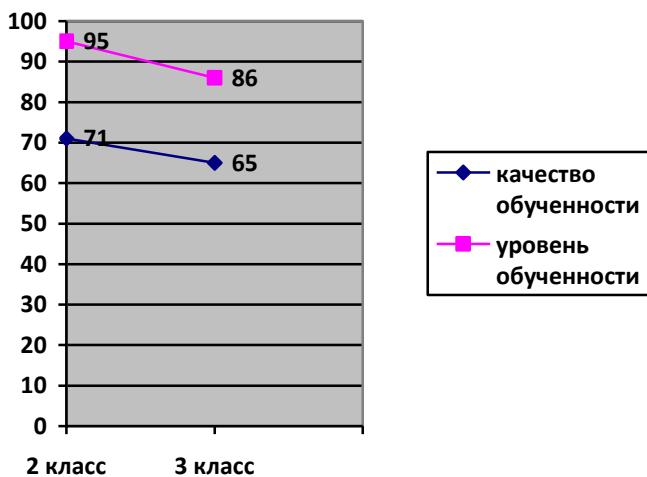
4б класс (кл.рук. Божонок А.А.)



3 а класс (кл.рук. Чурилова Т.Н.)

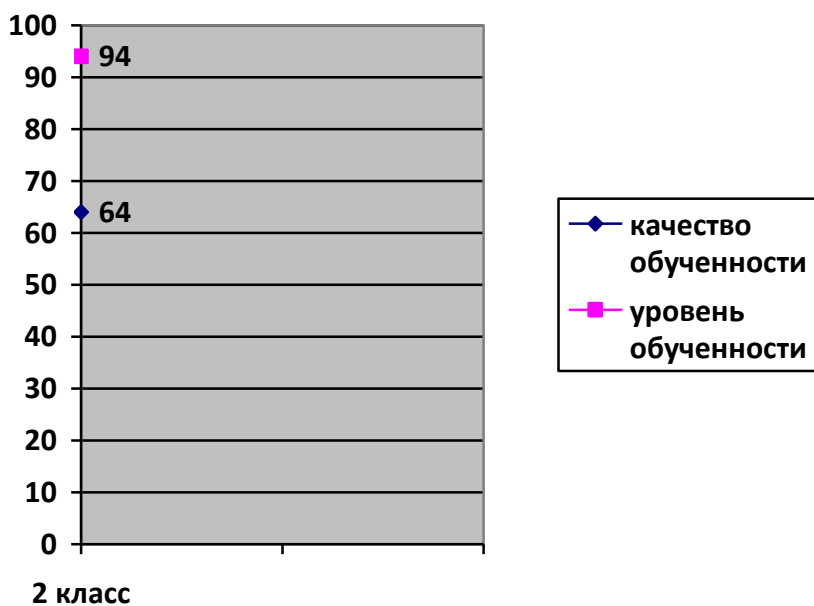


3 б класс (кл.рук.Полеева Н.А.)



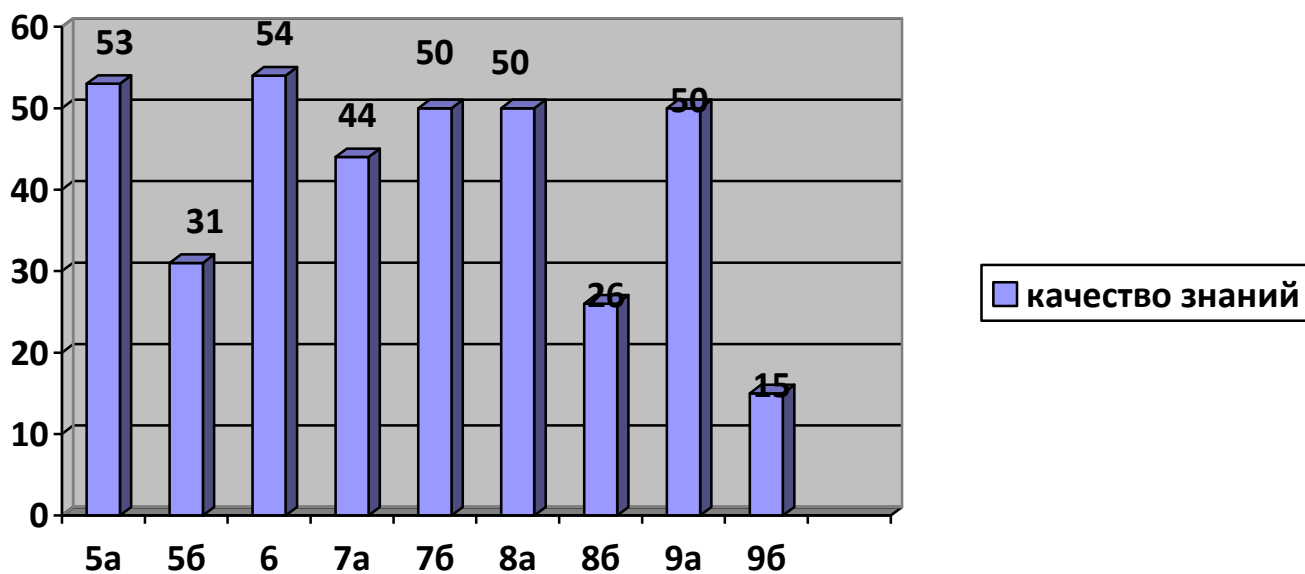
2 класс аттестовался впервые, поэтому посмотреть динамику изменений в данном учебном году невозможно. Представлены диаграммы за этот учебный год.

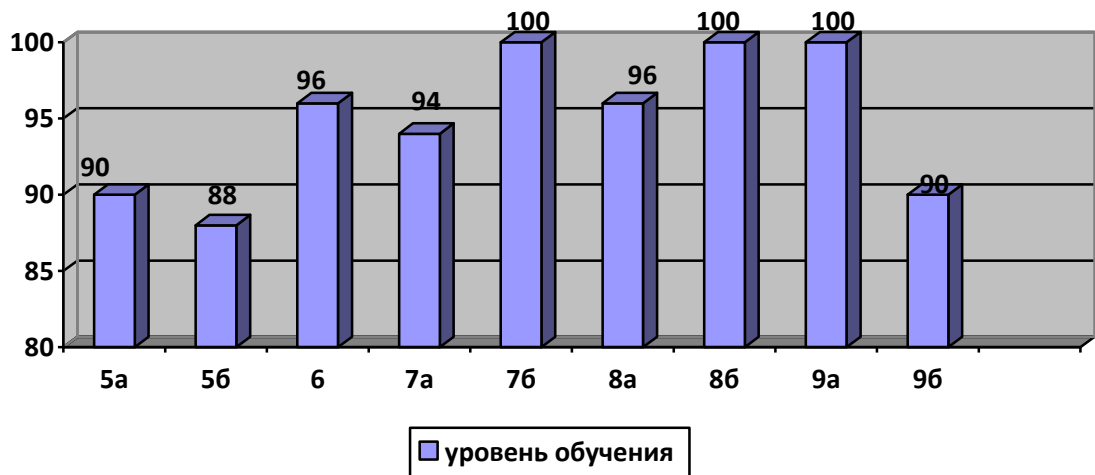
2 класс (кл.рук.Чулкова С.В.)



По результатам диаграмм видно, что 3б снизил качество обученности на 6% при 86 % успеваемости, 4 а класс снизил качество на 6 % при 91 % успеваемости, 3 а класс качество на одном показателе 44%, уровень успеваемости 89%, 4б класс повысил качество на 3% при уровне успеваемости 90%.

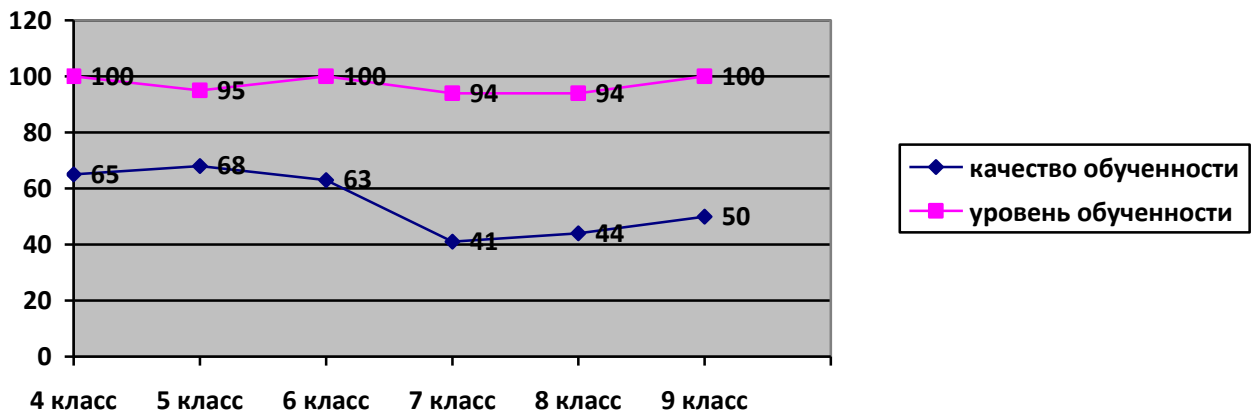
Основной уровень образования:



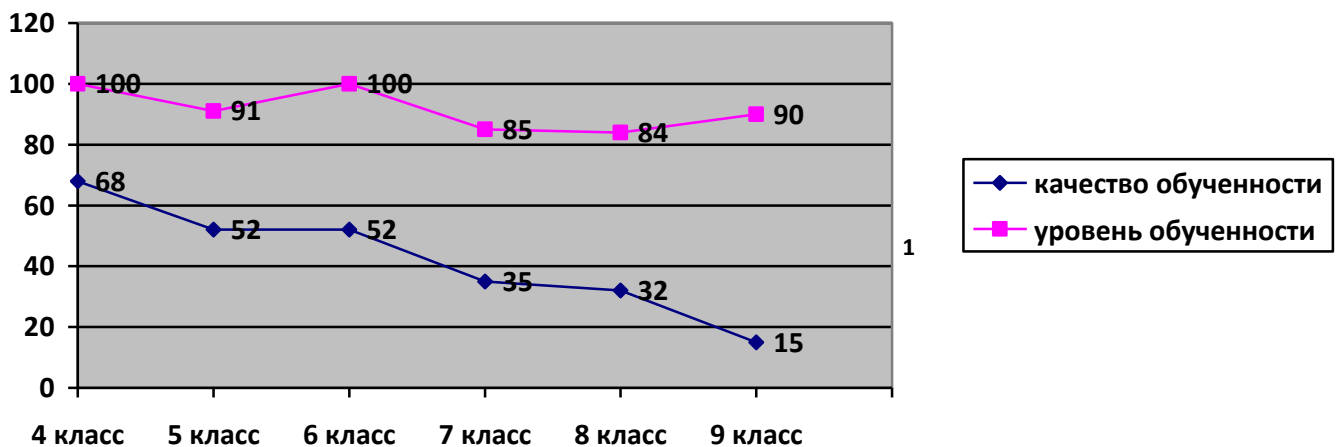


Динамика качества и уровня обученности по уровню основного общего образования:

9 а (кл. руководитель Проданова З.Н.):

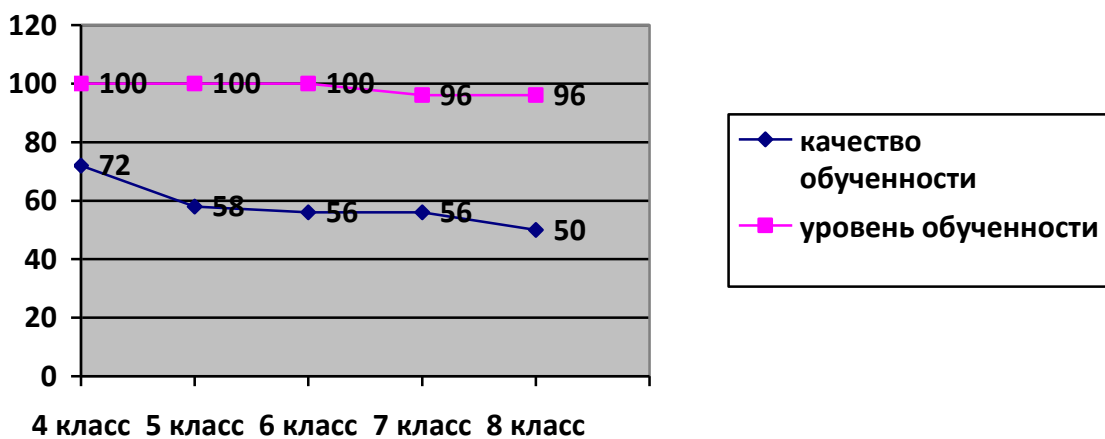


9 б (кл.руководитель Еременко А.В.)

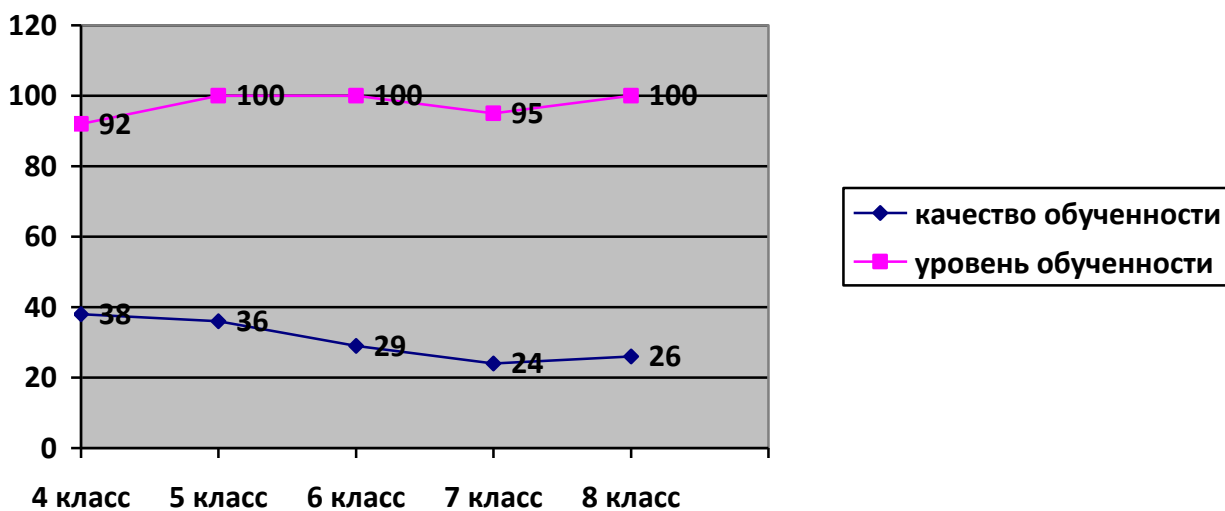


8 а (кл.руководитель Школьная О.А.):

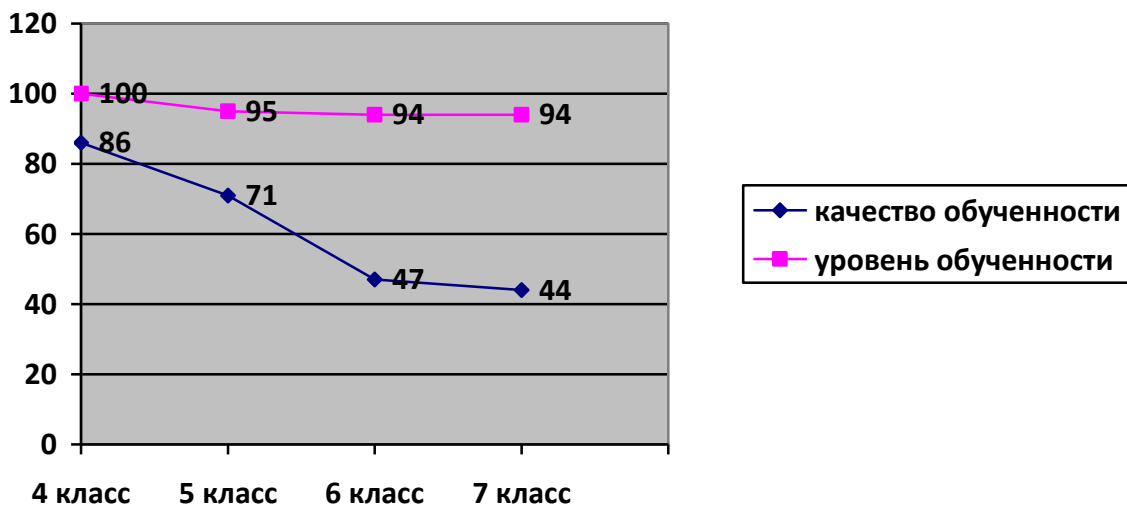




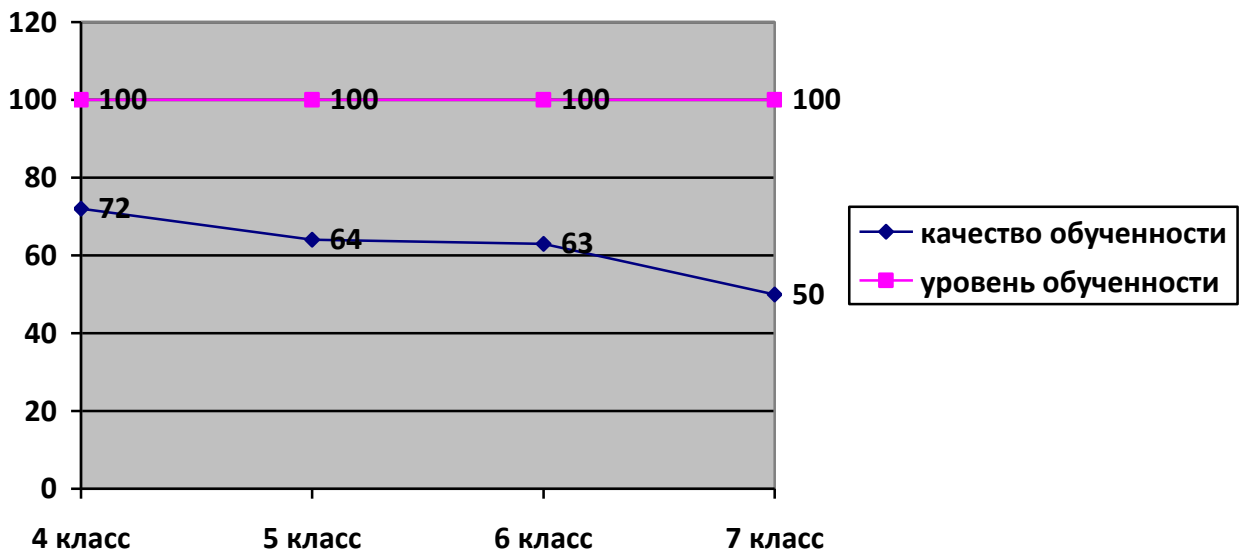
8 б (кл.руководитель Гончарова Е.М.)



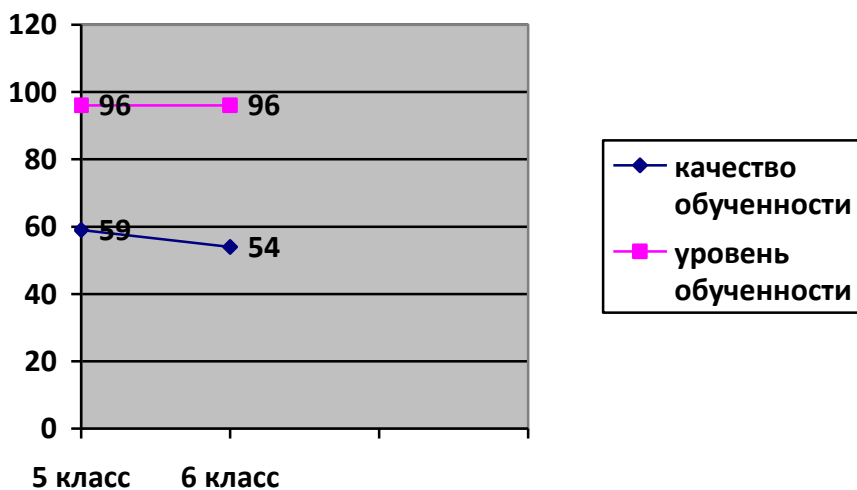
7 а (кл.руководитель Малышева Н.В.)



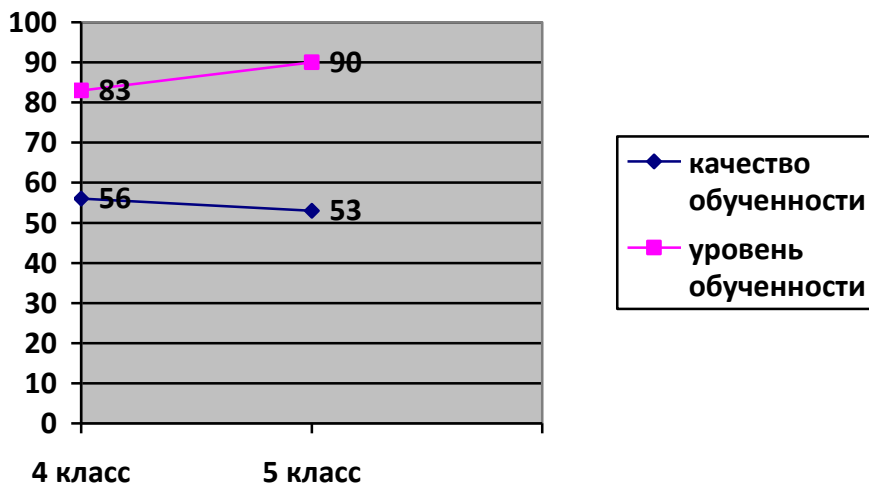
7 б (кл.руководитель Агуля Л.М.)



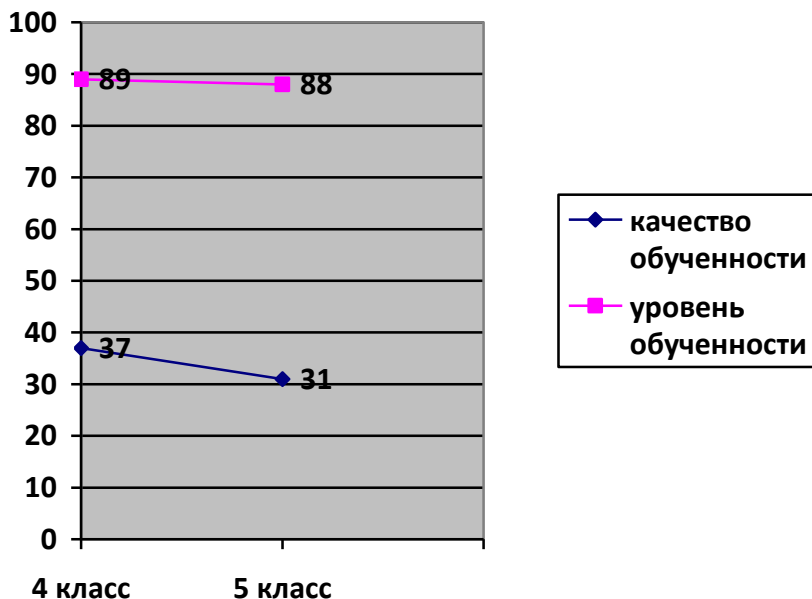
6 класс (кл.рук.Кузьмина Л.Г.)



5-е классы даны в сравнении с 4-м классом в прошлом учебном году:  
5 а класс (кл.рук. Пермякова Н.Е.)

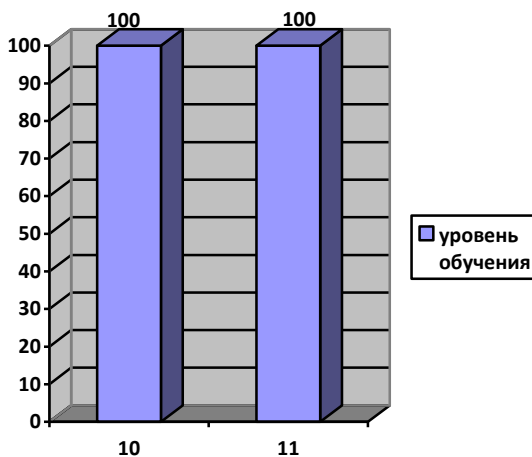
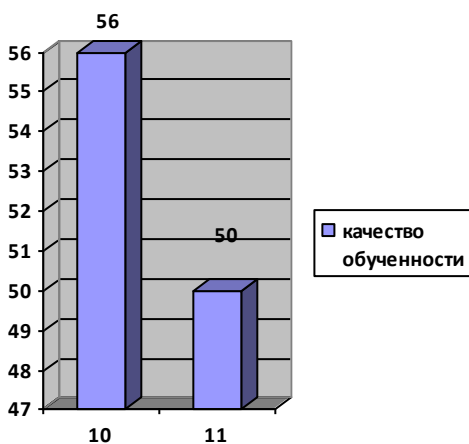


## 5 б класс



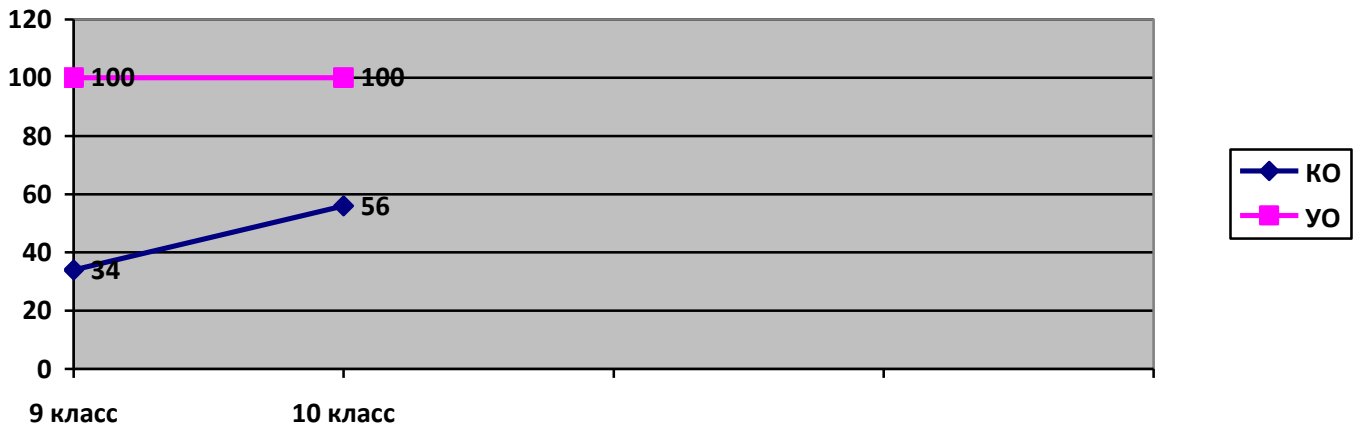
По результатам диаграмм видно, что на уровне основного общего образования динамика качества обученности не внушает оптимизм: она снизилась в 5а на 3%, 5б на 6%, в 6а на 5%, в 7а на 3%, в 7б на 13%, в 8а классе на 6%, в 9б на 17%. Особенную озабоченность вызывает снижение качества обученности в 7б классе и 9б классе. Однако в 8б классе и 9а классе отмечается повышение этого показателя +2% и +6% соответственно. Что касается уровня обученности, то картина более оптимистическая: положительное движение этого показателя отмечено в 9а и 9б (+6%), в 8б (+5%), в 5а (+7%). Стабильные 100% показатели продемонстрировал 7б класс, 96% в 8а и 6 классах, 94% 7а. Снижение данного показателя отмечено в 5б классе на 1%. Отчасти это обусловлено взрослением обучающихся и снижением их мотивации к обучению, а иногда требует прямого вмешательства узких специалистов, таких как социальный педагог и педагог-психолог для разрешения социальных и внутренних конфликтов детей.

Уровень среднего общего образования

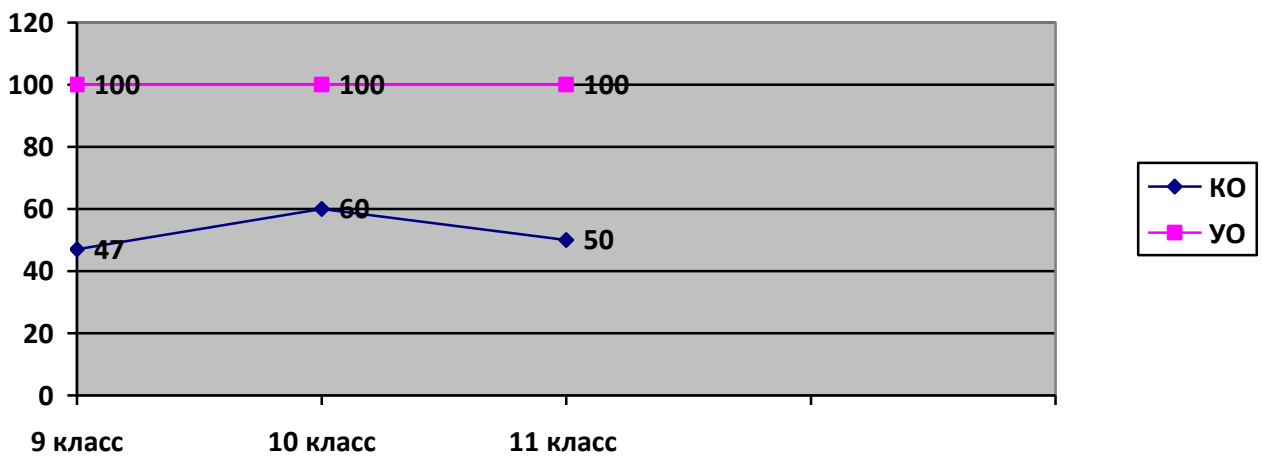


Проследив динамику за 2 года, увидим следующее:

10 класс (кл.руководитель Полтавцева О.А.)



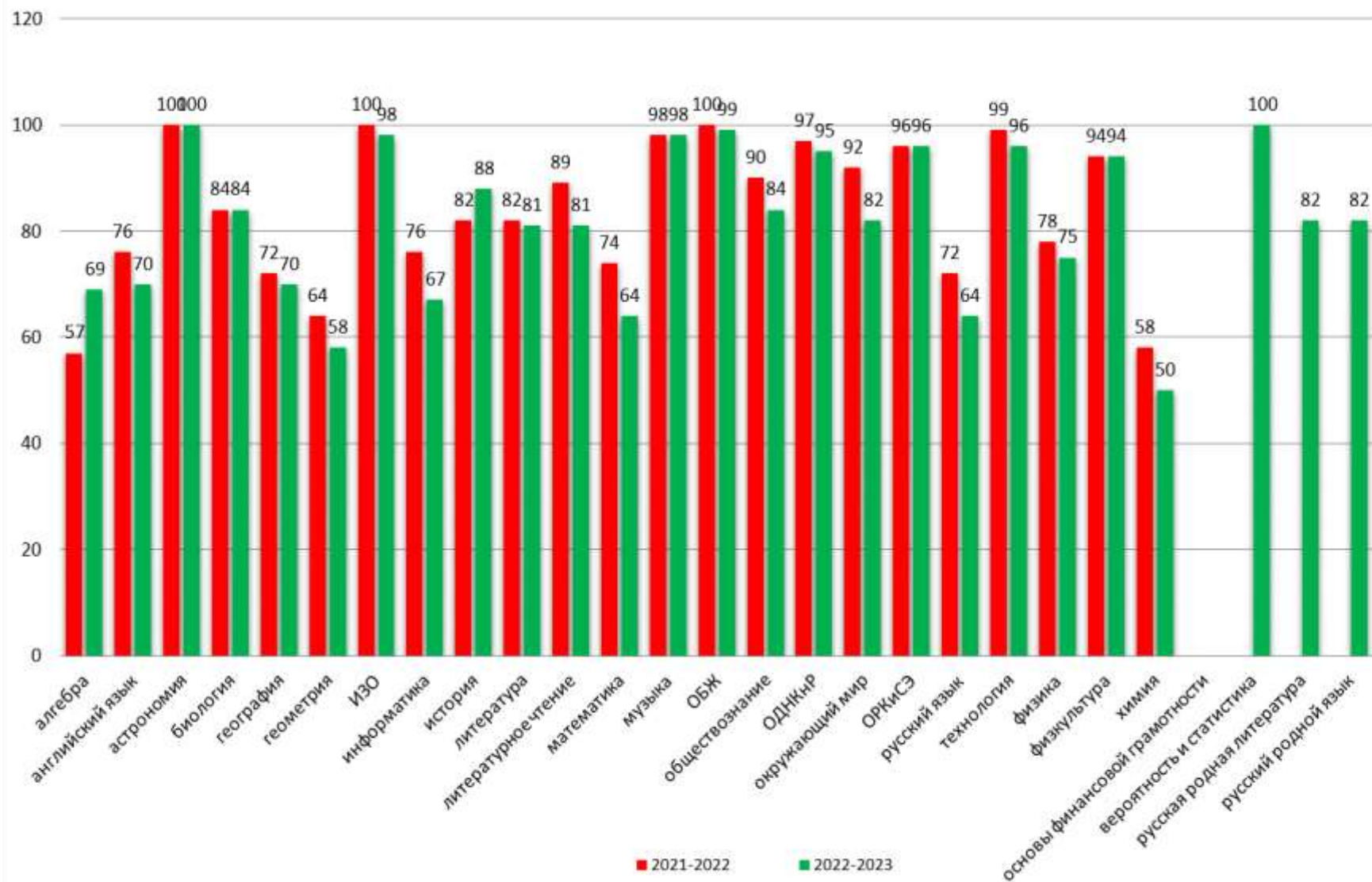
11 класс (кл.руководитель Пономаренко С.А.)



Из диаграмм видно, что качество обученности повысилось в 10 классе на 22%, в 11 классе снизилось на 10%. Уровень успеваемости в 10 и 11 классах остался стабильным – 100%

Анализируя успешность освоения предметов в школе качество обученности остаётся стабильным. Напомню, что качество обученности по школе в целом за 2022-2023 учебный год составило 50%.

## Успешность освоения предметов в школе



### **Раздел 3. Государственная итоговая аттестация.**

В 2022-2023 учебном году в школе завершили основное общее образование 36 обучающихся, среднее общее образование – 10 обучающихся.

В соответствии с Законом № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» после освоения общеобразовательных программ и получив допуск к ГИА по результатам итогового собеседования (9 класс) и итогового сочинения (11 класс) выпускники 11 класса (11 класс – 10 обучающихся) прошли государственную итоговую аттестацию. Выпускники 9 класса (36 человек) согласно постановления от 14.03.2022 №128/387 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки», от 17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», участвовали в ГИА в виде ОГЭ по двум обязательным предметам: русский язык и математика и двум предметам по выбору. В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» выпускники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам: русскому языку и математике профильного или базового уровня и предметы по выбору.

Все выпускники 11 класса, допущенные к государственной итоговой аттестации, освоили общеобразовательные программы по всем предметам учебного плана школы и ГИА прошли успешно. Все обязательные экзамены проведены в сроки, установленные МО РФ и МО РО. При проведении экзаменов использовался формат ЕГЭ (11 класс) и ОГЭ – 9 класс.

Все выпускники защитили итоговые индивидуальные проекты. ИИП – это учебный проект, выполненный обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности, и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность. Проекты 9 классов представлены в следующих областях знаний: информатика (4), физика (5), психология (4), математика (2), физкультура (4), биология (5), география (5), технология (1), литература (2), история (4), искусство (1). Получили следующие результаты: «5» - 16, «4» - 11, «3» - 11. Выпускники 11 класса выбрали направления: математика (2), английский язык (1), физическая культура (2), физика (3), литература (1)/, география (1). Получили 7 – «5», 3 – «4». Хотелось бы выразить благодарность учителям Школьной О.А., Еременко А.В., Кривонос С.А., Пономаренко С.А., Продановой З.Н., Пархоменко И.П., Полеевой Н.А., Бачину А.А., Полтавцевой О.А., Агуля Л.М., Петровой А.Ю., Гончаровой Е.М. за качественное руководство проектной деятельностью обучающихся.

1. На письменных экзаменах, проводимых в формате ОГЭ, выпускники второй ступени обучения показали качество знаний – 73 % (прошлый год – 58 %), успеваемость – 100% (прошлый год – 100%), средний балл - 3,9 (в прошлом году 3,9)

№ п.п.	Предмет	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
1.	Математика	100%	9 «а» - 56 % 9 «б» - 28 %	9 «а» - 3,5 9 «б» - 3,3
2.	Русский язык	100%	9 «а» - 100 % 9 «б» - 94 %	9 «а» - 4,8 9 «б» - 4,4

Сравнение с годовыми результатами:

№	Предмет	Подтвердили оценку	Повысили оценку	Понизили оценку
1	Русский язык	33%	67%	0%
2	Математика	75%	3%	22%
3	География	60 %	10%	30 %
4	Обществознание	76%	24%	0%
5	Информатика	77 %	0%	23%
6	Биология	43%	28%	28%
7	Физика	80%	0%	20%
8	Химия	67%	0%	33%
9	Английский язык	0 %	0%	100%
10	История	100%	0%	0%

Процент соответствия годовых и экзаменационных оценок и качество знаний:

		экзамен	годовая	отклонение
1	русский язык	97%	70 %	> на 27%
2	математика	42%	53%	< на 11%

Результаты экзаменов по русскому языку превышают итоги года, а по математике немного ниже, чем годовые отметки.

По итогам ГИА 2023 результаты школы выглядят следующим образом:

**МБОУ СОШ № 4 им. Нисанова Х.Д. г. Пролетарска :**

2 место – русский язык (4,6), 1 место - физика (4,3), 2 место – обществознание (4), 2 место - история (4), 1 место - химия (5), 2 место – английский язык (3,5), 2 место - информатика (3,9). **Математика (3,33)**

**Лицей №1 г. Пролетарска :**

русский язык (4,49), математика (3,59) 2 место

**МБОУ гимназия № 3 г. Пролетарска :**

Русский язык (4,44), математика (3,62) 1 место

**МБОУ Пролетарская сош № 5**

Русский язык (4,23), математика (3,35)

**МБОУ СОШ №6 г. Пролетарска**

Русский язык (4), математика (3,44).

**Дальненская СОШ**

Русский язык (4,14), 3 место – математика (3,57)

**Плезаводская СОШ**

1 место – русский язык (4,75)

**Ново-Моисеевская ООШ**

3 место – русский язык (4,5)

Все выпускники 11 класса, допущенные к государственной итоговой аттестации, освоили общеобразовательные программы по всем предметам учебного плана школы и ГИА прошли успешно. Все обязательные экзамены



проведены в сроки, установленные МО РФ и МО РО. При проведении экзаменов использовался формат ЕГЭ (11 класс).

**Выпускники третьей ступени обучения** по итогам ГИА показали уровень обученности по основному предмету (русский язык) -100%, по предметам по выбору - 80 %. Средний балл по 100 балльной шкале ЕГЭ:

Предмет	Средний балл
Русский язык	64 (73)
Математика (профильный уровень)	67 (50)
Биология	36 (53)
Обществознание	50 (68,7)
Физика	58 (36)
Английский язык	0 (39)
Химия	43 (47)
История	55 (93)
Литература	0 (47,5)
Информатика	51 (56)

Работу по подготовке выпускников к участию в едином государственном экзамене вели преподаватели Агуля Л.М. (русский язык), Пономаренко С.А. (математика), Проданова З.Н. ( физика), Пархоменко И.П. (история и обществознание), Полтавцева О.А. (биология), Тэн Л.В. (химия), Еременко А.В. (информатика).

Статистический анализ обученности выпускников школы, сдававших ЕГЭ по перечисленным предметам, по итогам учебного года выглядит следующим образом:

11 класс

предмет	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во %	Усп %
Русский язык	10	2	4	4	0	60%	100%
Математика база	4	1	3	0	0	100%	100%
Математика профиль	6	6	0	0	0	100%	100%
Биология	2	0	0	2	0	0%	100%
Обществознание	6	1	2	1	2	50%	100%
Физика	4	1	2	1	0	75%	100%
Химия	2	0	1	1	0	50%	100%
История	1	0	1	0	0	100%	100%
Информатика	5	0	2	3	0	40%	100%

Уровень успеваемости по результатам года составил 100%, уровень обученности на экзаменах по выбору составил 50%.

Цифровые данные свидетельствуют о том, что все выпускники имеют прочные знания по основным курсам образовательной школы и подтверждают свои годовые оценки в ходе ЕГЭ.

Средний балл результатов ЕГЭ в сравнении с предыдущими годами:

**Математика**

	Кол-во учащихся	Средний балл результата экзамена
2018-2019 уч.год	21	60 п (92% б)
2019-2020 уч.год	6	60 п
2020-2021 уч.год	12	53,4 п
2021-2022 уч.год	10	50 п (83%)
2022-2023 уч.год	10	67 п (100% б)
<b>Русский язык</b>		
2018-2019 уч.год	21	74
2019-2020 уч.год	13	65,8
2020-2021 уч.год	18	71,2
2021-2022 уч.год	10	73
2022-2023 уч.год	10	64
<b>Литература</b>		
2018-2019 уч.год	1	54
2020-2021 уч.год	1	97
2021-2022 уч.год	2	47,5
<b>Биология</b>		
2018-2019 уч.год	10	55
2019-2020 уч.год	7	52
2020-2021 уч.год	3	64
2021-2022 уч.год	2	53
2022-2023 уч.год	2	36
<b>Обществознание</b>		
2018-2019 уч.год	8	55

2019-2020 уч.год	7	55
2020-2021 уч.год	9	57,8
2021-2022 уч.год	3	68,67
2022-2023 уч.год	6	50
<b>История</b>		
2019-2020 уч.год	1	47
2020-2021 уч.год	4	68,5
2021-2022 уч.год	1	93
2022-2023 уч.год	1	55
<b>Физика</b>		
2018-2019 уч.год	4	46
2019-2020 уч.год	1	40
2020-2021 уч.год	5	50,4
2021-2022 уч.год	1	36
2022-2023 уч.год	4	58
<b>Химия</b>		
2018-2019 уч.год	8	60
2019-2020 уч.год	5	57
2020-2021 уч.год	4	71,3
2021-2022 уч.год	2	47
2022-2023 уч.год	1	43
<b>Информатика</b>		
2018-2019 уч.год	4	64
2020-2021 уч.год	1	88
2021-2022 уч.год	1	56
2022-2023 уч.год	5	51
<b>Английский язык</b>		
2017-2018 уч.год	2	48
2018-2019 уч.год	2	77

2019-2020 уч.год	1	68
2020-2021 уч.год	1	39

В целом средний балл по экзаменам по выбору составил 57 (в прошлом году - 65,9), что свидетельствует о стабильных знаниях и весомом вкладе педагогов Полтавцевой О.А., Продановой З.Н., Пархоменко И.П., Еременко А.В., Тэн Л.В.

Результаты школы в сравнении с другими ОУ района

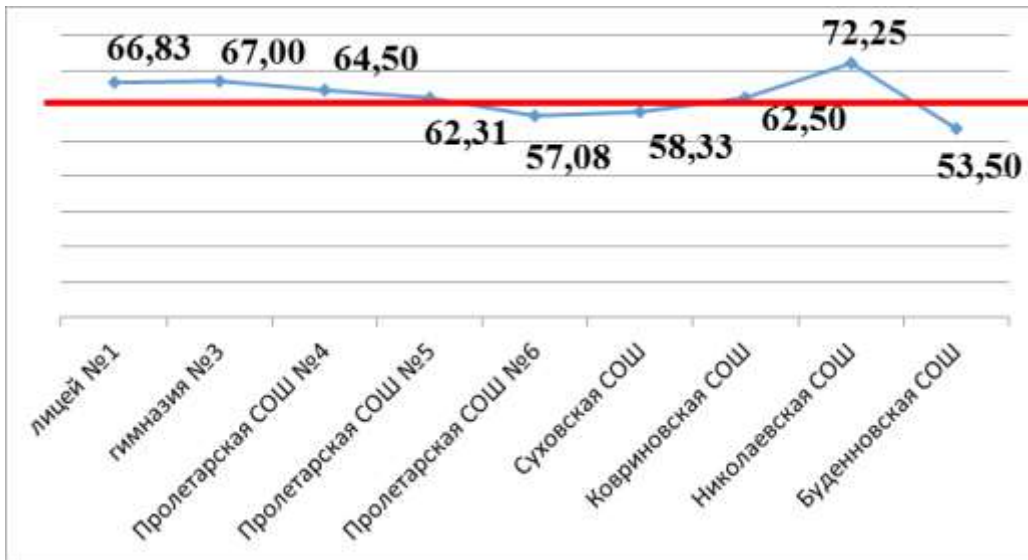
ОУ	Математ П ср.балл	Рус. яз	Инф орм ат.	физ ика	хими я	биоло гия	Анг л.яз	истори я	общ еств озна ние	лите рату ра	геог раф ия
Лицей № 1 (7 приз. мест)	66,7	66,8	64		57,3	53	75	53	47,3	77	-
Гимназия №3 (5 приз.мест)	46,9	67		52	52	41,2	74	51,3	59,4		40
СОШ № 4 (3 приз.мест)	67,3	64,5	50,6	57,5	43	36		55	50		-
СОШ № 5 (4 приз.места)	53,4	62,3	56	50,7		48		63,8	56		50,5
СОШ № 6 (3 приз.места)	39,2	57		43,3	61	49	39		47		-
Суховская СОШ (3 приз.места)	84	58,3		64	23	47		57	66,7		
Ковриновска я СОШ (2 приз.места)		62,5			27			68	71		
Николаевска я СОШ (3 приз.места)		72,3				44		84,0	83		

■ 1 место

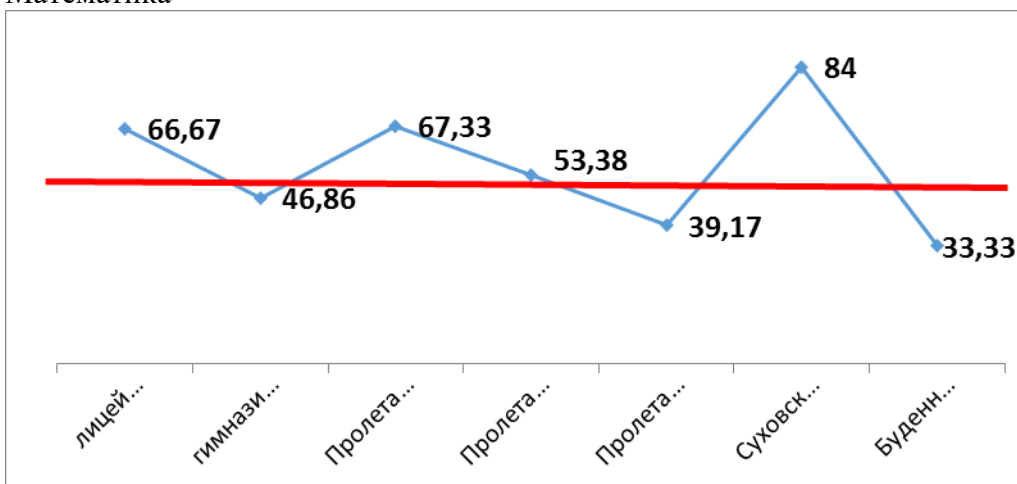
■ 2 место

■ 3 место

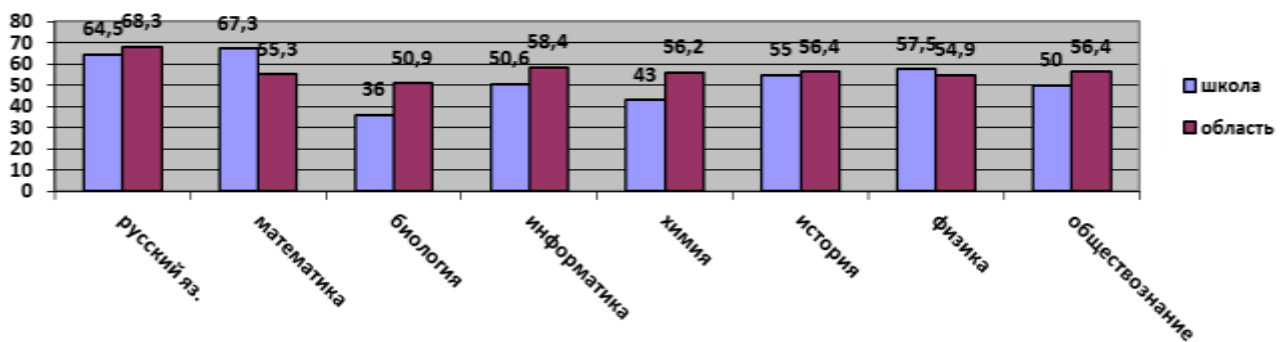
Русский язык



### Математика



### Сравнительный анализ результатов школы и Ростовской области:



Обобщая цифровые данные, следует отметить следующее:

- в школе накоплен положительный опыт подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- в этом учебном году школе создала все условия, чтобы в полной мере выполнить заказ социума на качественное образование;

В целом качество знаний и уровень успеваемости выпускников школы второго и третьего уровня образования:

Класс	Кол-во	Допущ. к	Получили документ	Кач-во
-------	--------	----------	-------------------	--------



- в основном все педагоги владеют методикой оценивания знаний учащихся, поэтому результаты итоговой аттестации и контроля в основном соответствуют результатам обученности по итогам года.

#### **Раздел 4. Учебный план**

Учебный процесс в школе в 2022 – 2023 учебном году осуществлялся по учебному плану, составленному на основе примерного учебного плана Ростовской области, особенностями которого являлось:

- ведение курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в 4 классе;
- введение элективного курса финансовой грамотности в 1-3 классах;
- введение элективного курса «Введение в информатику» в 5-6 классах;
- ведение предметов «Родной русский язык» и «Родная русская литература» в 8-9 классах и 10-11 классах;
- ведение курса «Основы духовно-нравственного развития народов России» в 5-х и 9-ых классах;
- реализация универсального профиля в 10 и 11 классах;
- ведение «Астрономии» в 10 классе, предмета «Индивидуальный проект» в 10 и 11 классе.

Все классы школы осваивали содержание образования в рамках, очерченных ФГОС. Была организована внеурочная деятельность учеников этих классов в количестве до 10 часов в каждом. За счет часов на внеурочные занятия реализовались дополнительные образовательные программы, программы социализации учащихся, воспитательные программы:

- Проектно-исследовательская деятельность: «Уроки здоровья», «Доброе дело», «Чудесная мастерская», «Занимательная биология», «Чудеса света», «Виртуальная лаборатория», «Физика в задачах и экспериментах», «Мир роботов TR», «Экспериментальная физика и решение задач», «Информатика для всех», «Мы открываем мир», «Исторический поиск»;
- Коммуникативная деятельность: «Разговоры о важном», «Тропинка в профессию», «Психологическая азбука», «Тропинка к своему я», «Я – патриот России», «Быть гражданином. Мои права, моя ответственность, мой выбор», «Мир профессий», «Жизненные навыки»; «Профессиональное самоопределение»
- Художественно-эстетическая, творческая деятельность: «Весёлые капельки», «Капель», «Фольклорные игры», «Волшебный карандаш», «Умелые ручки», «Искусство вокруг нас», «Золотые ручки»;
- Спортивно-оздоровительная деятельность: «Юный велосипедист» (развитие навыков вождения велосипеда, изучение ПДД), «Олимпиадик», «Школа мяча» (развитие навыков физической культуры);
- Информационная культура: «Функциональная грамотность», «Среда программирования Scratch

ТР», «Мой друг – компьютер», «Я – программист», «Страноведение».

•

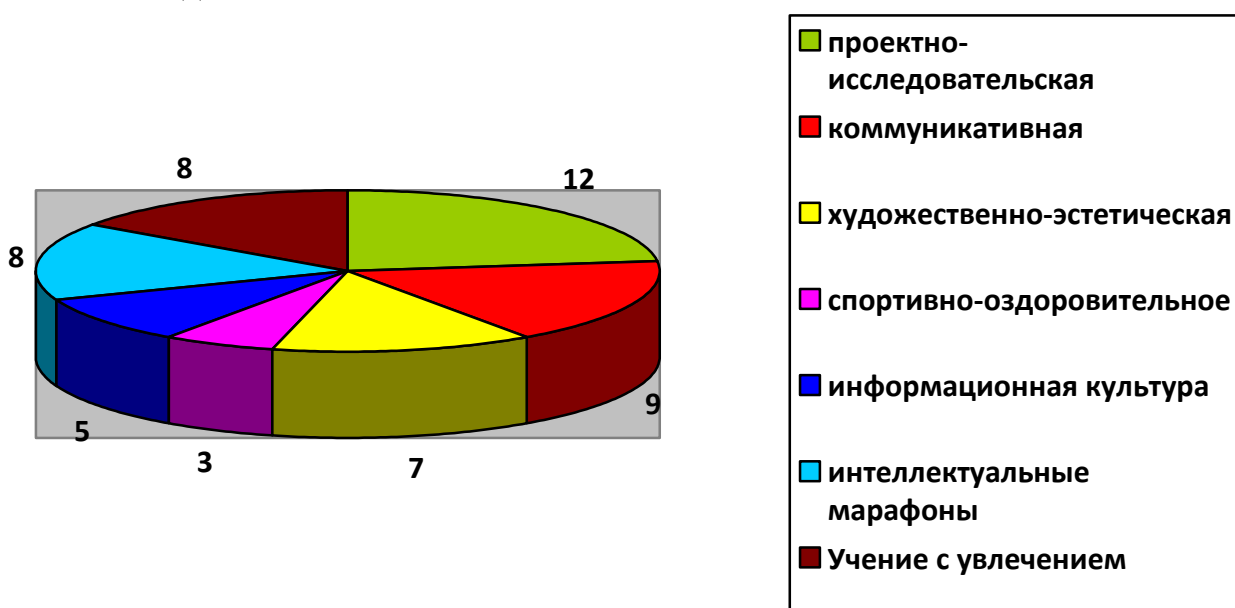
Интеллектуальные марафоны:

«Весёлый английский», «Для пытливых и любознательных», «Математический калейдоскоп», «География в задачах», «Хочу всё знать», «Биология в мире наук», «Язык мой – друг мой», «Мир задач».

• Учение с увлечением!:

«Микромир – удивительное рядом», «Тайны географических названий», «Путешествуем по России», «Творческая мастерская по физике», «Родное слово», «Программирование на Python ТР», «Финансовая грамотность», «За страницами учебника».

В школе реализуется следующая структура внеурочной деятельности:



Реалии современной педагогической жизни, обновленные ФГОС НОО и ООО диктуют педагогам различные инновационные направления, к числу которых относится необходимость включения в свою профессиональную деятельность вопросов, связанных с повышением уровня **функциональной грамотности обучающихся**. В течение всего учебного года педагоги прежде всего 5-11 классов с использованием платформы «Российская электронная школа» проводили диагностику формирования у школьников функциональных компетенций по шести категориям: «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность», «Креативное мышление», «Глобальные компетенции» и «Финансовая грамотность». После получения результатов тестирования учеников 5-11 классов учителя определяли дефицитные моменты в компетенциях и для их ликвидации активно использовали возможности открытого банка заданий по функциональной грамотности для обучающихся 5-9 классов и примеры открытых заданий исследования PISA, рассматривая задания из этих источников на уроках.



Задания, имеющие целью повышать функциональную грамотность обучающихся, направлены на связь теоретических знаний с практическим их применением в жизни, развивают общую культуру школьников. Этому же способствуют материалы различных марафонов и мониторингов на платформе Учи.ру.

## **Раздел 5. Методическая работа школы.**

В 2022-2023 учебном году коллектив работал над проблемой:

### **«Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях работы по обновлённым ФГОС»**

Проведены тематические педагогические советы:

1. «Накопительная система оценивания (портфолио). Формирование метапредметных результатов образования».
2. «Деятельность учителя при организации личностно- ориентированного учебного процесса.»
3. «Критерии успешности воспитания и формы стимулирования участников воспитательного процесса. Роль и место внеклассной работы по предмету в процессе воспитания.»

Основной целью школьного образования, определяемой Федеральным образовательным стандартом, является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. В течение учебного года были проведены семинары на темы: 1. **«Формирование универсальных учебных действий – путь к функционально грамотной личности ученика начальной и основной школы»**. На семинаре был рассмотрен вопрос: Что такое «функциональная грамотность». Педагоги пришли к выводу, что функциональная грамотность – это **«Умение человека грамотно, квалифицированно функционировать во всех сферах человеческой деятельности: работе, государстве, семье, здоровье, праве, политике, культуре»**.

В рамках этой темы были даны открытые уроки учителями школы: Чулкова С.В. урок русского языка во 2 классе на тему: «Удвоенные согласные», Полеева Н.А. ОДНКНР 5 б класс «Правда и ложь», Тэн Л.В. по химии в 10 классе на тему «Диеновые углеводороды», Боженок А.А. в 4 б классе по технологии «Новогодняя мастерская», Кузьмина Л.Г. по английскому языку в 5 а классе на тему «Let's talk about a family», Пархоменко И.П. по обществознанию в 9 б классе «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ». Каждый учитель дал самоанализ урока, а коллеги высказали своё мнение по посещённым урокам. Затем руководители ШМО естественно-научного цикла и начальных классов Полтавцева О.А., Бачина Е.А. познакомили коллектив с теоретическим материалом, а Баланина С.В., заместитель директора по УВР провела практическую работу в группах по теме.

2. **«Самореализация личности учащихся и развитие его индивидуальности в свете личностно-ориентированного подхода»** эта тема семинара была объединена с темой педсовета. Личностно-ориентированное обучение — обучение, при котором цели и содержание обучения, сформулированные в государственном образовательном стандарте, программах обучения, приобретают для учащегося личностный смысл, развивают мотивацию к обучению. С другой стороны, такое обучение позволяет учащемуся в соответствии со своими индивидуальными способностями и коммуникативными потребностями, возможностями модифицировать цели и результаты обучения. Личностно-ориентированный подход основывается на учёте индивидуальных особенностей обучаемых, которые рассматриваются как личности, имеющие свои характерные черты, склонности и интересы. Педагогами принято решение, что личностное начало должно утвердиться во всех образовательных процессах. Для того чтобы поддержать ребенка, необходимо: опираться на сильные его стороны, не подчеркивать его промахи, подчеркивать временный характер его неудач, научить ребенка оптимизму, принимать индивидуальность ребенка, предоставлять больше самостоятельности, демонстрировать эмпатию к нему, вносить юмор в отношении с учащимся. Главным итогом психологической поддержки, основанной на вере в ребенка, является воспитание успешной, самоценной личности.

3. Фестиваль методических идей на тему: **«Организация работы в образовательной организации по формированию функциональной грамотности»**. В рамках фестиваля были даны открытые мероприятия: Бачина Е.А. урок финансовой грамотности в 1 б классе на тему «Деньги», занятие по внеурочной деятельности Полтавцева О.А. «Волшебный пластик» в 5 а классе, внеклассное мероприятие Проданова З.Н. 7-9 класс «Физика и Великая Отечественная война». Педагоги провели самоанализ, а коллеги высказали свое мнение по просмотренным занятиям. Баланина С.В., заместитель директора по УВР обобщила опыт работы школы по этому направлению за 2022-2023 учебный год, а руководители ШМО Полтавцева О.А., Бачина Е.А., Пермякова Н.Е. рассказали о работе каждого методического объединения по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Учителя гуманитарного цикла уделяют больше внимание формированию **читательской грамотности (языковой)** — способности человека к пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Педагоги естественно-научного цикла и начальных классов, кроме читательской грамотности развивают **естественнонаучную грамотность** — способности использовать естественно-научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения, **математическую**

**грамотность** — способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину и **финансовую грамотность**, которая подразумевает знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни. И все преподаватели не забывают о формировании **глобальных компетенций и креативного мышления**.

4. Педагогический совет *«Переход на Федеральные образовательные программы с 01.09.2023 года»* был не запланирован, но проведен в связи с нововведениями в образовании. Слушали заместителя директора по УВР Баланину С.В. Она познакомила с изменениями в Законе об образовании, которые обязывают школы работать по федеральным ООП. ФООП устанавливают обязательные требования к содержанию образования, включают федеральные документы: учебные планы, план внеурочной деятельности, календарный учебный график, рабочие программы предметов, программу воспитания и др. Минпросвещения уже утвердило федеральные образовательные программы для НОО, ООО и СОО.

Перейти на ФООП необходимо с 1 сентября 2023 года. Школы должны привести свои программы в соответствие с ФООП к этой дате. Изменения придется внести во все разделы ООП школы.

Исключение сделали только для тех одиннадцатиклассников, которые будут учиться в 2023/24 учебном году. Они могут завершить обучение по старой программе.

Семинар по преемственности начального и основного уровня обучения традиционный, проходит каждый год. Переход из младшего звена в среднее – переломный момент в жизни ребенка. Это интересный и сложный этап в судьбе школьника. Насколько он будет сложным, во многом зависит от учителей начальной и средней школы. Сегодня перед педагогами остро стоит вопрос о содержательной и методической концепции непрерывного образования. Преемственность между начальной и основной школой должна осуществляться как по содержанию обучения, так и по методам, приемам и организационным формам учебно-воспитательной работы. Поэтому классные руководители нынешних 4-х классов познакомили учителей-предметников, которые будут преподавать в 5-ых классах в следующем учебном году, со своими обучающимися. Администрация представила будущих классных руководителей. Очень

важно помнить о том, что пятиклассники обычно тяжело переживают, когда рушатся традиции, которые они вместе с первым учителем создавали и хранили на протяжении четырех лет. Можно с уверенностью сказать, что проблема преемственности разрешима даже с теми трудностями, которые испытывают учителя, но разрешима лишь в том случае, если в работе над ней будут участвовать и начальная и средняя школа.

В 2022-2023 учебном году коллектив школы продолжил работать с электронной формой учёта и контроля образовательной деятельности в образовательном учреждении в рамках функционирования информационной системы «Контингент».

## **Раздел 6. Повышение квалификации и диссеминация педагогического опыта учителей.**

В течение учебного года

Подтвердили высшую квалификационную категорию педагоги школы Полтавцева О.А., Пермякова Н.Е., присвоена первая квалификационная категория – Школьной О.А. и Петровой А.Ю.;

Был аттестован на соответствие занимаемой должности «педагог физической культуры» Кривонос С.А.

Система повышения квалификации через курсовую подготовку является неотъемлемой частью непрерывного процесса повышения квалификации современного учителя. В 2022-2023 учебном году курсы в различных организациях переподготовки педагогических кадров заочно, очно-заочно: по программам «Оказание первой помощи в образовательной организации» повысили квалификацию 14 учителей школы (50%), «Цифровая образовательная среда» 27 преподавателей (93%), курсы экспертов ОГЭ 7 человек (24%), «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО» 6 преподавателей (21%), на платформе ООО «Инфоурок» курсы по различным программам повышения квалификации прошли 6 учителей школы, что является 21% от всего педагогического коллектива, обучение по курсам Школа современного учителя прошла Полтавцева О.А., Школа управленцев Скок Л.Б. и Баланина С.В.

Педагоги школы распространяли свой опыт с помощью публикаций в различных онлайн изданиях и участвовали в профессиональных онлайн конкурсах. Данные факты помогают убедиться в том, что в школе работает думающий, творческий коллектив, впереди у которого большие педагогические перспективы.

## **Раздел 7. Работа методических объединений учителей.**

### **7.1. Методическое объединение учителей начальной школы**

**Цель работы методического объединения:** обеспечить освоение и использование наиболее эффективных приемов, методов обучения и воспитания младших школьников на основе личностно-ориентированного обучения через освоение и внедрение современных педагогических технологий, учитывающих

индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении младших школьников.

**Задачами МО были:**

- Изучить педагогические, психологические, методические литературные источники по проблеме;
- Повысить компетентность педагогов по вопросам внедрения Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- Исследовать актуальность проблемы в рамках нашей школы;
- Выявить наиболее продуктивную технологию для достижения поставленной цели;
- Произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС;
- Внедрить в практику работы всех учителей МО технологий, направленные на формирование компетентностей обучающихся;
- Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы (открытые уроки), обучающие семинары;
- Развитие творческой деятельности обучающихся, как основополагающего фактора развития мыслительных и личностных способностей детей;
- Создать эмоционально - психического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми;
- Продолжить работу по реализации принципа личностно-ориентированного подхода в воспитании и обучении детей младшего школьного возраста;
- Изучить профессиональный стандарт учителя.

Исходя из поставленных задач работы методического объединения учителей начальных классов, была запланирована методическая работа, работа по преемственности, открытые уроки, межсекционная работа.

Педагоги начальной школы постоянно занимаются решением проблемы сохранения и укрепления здоровья обучающихся при организации образовательного процесса. Учителя внедряют образовательные программы и технологии, интегрирующие образовательные и оздоровительные компоненты, направленные на сохранение и повышение работоспособности, минимизацию утомительности обучения, обеспечение возрастных темпов роста и развития детей; с учетом индивидуальной образовательной траектории учащихся, обеспечивают надлежащие гигиенические условия в соответствии регламентациями СанПиНов.

Многие учителя имеют персональные сайты и странички в социальной сети работников образования, где размещают регулярно свои публикации. О чем свидетельствуют полученные сертификаты, дипломы и благодарственные письма.

Божонок А.А. провела мастер класс на тему: «Лэпбук и его практическое применение во внеурочной деятельности.» для районного методического объединения.

Всеми педагогами использовались здоровьесберегающие технологии. На уроках проводились физкультминутки, зрительная и двигательная гимнастика для повышения двигательной активности и снятия напряжения учащихся; соблюдались температурный режим, правильная рабочая поза учащегося; создавался благоприятный психологический климат, распределялась интенсивность умственной деятельности, учителя пользовались системно-деятельностным подходом на уроках.

Большую роль в работе учителя играет кабинет, его учебно-методическая база. Все учителя начальных классов имеют постоянно закрепленные за ними кабинеты. В кабинетах имеется учебно-методическая литература, дидактический материал, материал для индивидуальной работы.

## **7.2. Методическое объединение учителей естественно-математического объединения.**

**Тема ШМО:** «Совершенствование уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях обновленных ФГОС 21».

Работа МО была направлена на достижение поставленной цели: Создание условий непрерывного совершенствования профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для повышения эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности в условиях ФГОС 21.

### **Задачи:**

1. Продолжение изучения новых педагогических технологий и приемов, возможности использования их или отдельных элементов в преподавании математики и информатики и физики.
2. Совершенствование системы работы со слабоуспевающими детьми.
3. Совершенствование педагогического мастерства и повышение квалификации учителей школьного методического объединения.
4. Обобщение и внедрение передового опыта использования ИКТ в образовательном процессе.
5. Развивать методические компетенции учителя и умение применять их в процессе обучения
6. Продолжить начатую работу с одарёнными детьми, всесторонне использовать научно-исследовательскую, проектную, творческую работу в разных возрастных группах школьников, с принятием участия в олимпиадах и конкурсах различных уровней
7. Использовать на уроках естественно-математического цикла инновационные технологии.
8. Изучение передового опыта учителей школы и района.
9. Повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.

10. Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения, используя оборудование Центра «Точка роста».

В течение прошедшего учебного года педагоги являлись организаторами, кураторами, экспертами, членами конкурсов различного уровня, участвовали в проверке олимпиадных работ и экзаменационных (ОГЭ) работ.

Последнее время в условиях современной экономики стоит вопрос о формировании знаний по функциональной грамотности. В связи с этим в школе проводились недели функциональной грамотности, где большое внимание было уделено проведению онлайн-мероприятий на данную тематику. С учетом выше изложенного в этом учебном году перед методическим объединением стояла задача в разработке системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся. Все члены ШМО естественно математического цикла приняли участие в школьном семинаре и фестивале педагогических идей по данному вопросу.

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что все учителя ШМО работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения в центре «Точка роста». С помощью оборудования центра «Точка роста» большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьезберегающей образовательной среды. Проводится работа по выявлению юных дарований, развитию их творческого потенциала, стимулируется творческая деятельность учащихся, активизируется работа с одаренными детьми и детьми, проявляющими интерес к предмету. Это занятия по внеурочной деятельности. Система работы с одаренными детьми дает свои результаты: они принимают участие в олимпиадах и конкурсах районного, областного, федерального и международного уровней.

<b>№ п/п</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Уровень</b>	<b>Результат</b>	<b>Учитель /ФИО/</b>
1	"Лига эрудитов - 2"	Всероссийский	Моргунова Ксения Владимировна (10 класс) - 3 место, Косова Полина Александровна (10 класс) – 3 место	Полтавцева О.А.

2	Районный конкурс видеороликов по биологии «Удивительное рядом»	Районный	Парфентьева Азалия (10 класс) – диплом 1 степени	Полтавцева О.А.
3	Конкурса по географии «Туристический Дон» для обучающихся 8-9-х классов»	муниципального	призера 1 степени	Школьная О.А.
4	Муниципальный конкурс-игра «Знатоки физики»	муниципального	Победитель	Проданова З.Н.

В течении данного учебного года учителями были даны следующие открытые уроки:

1. Открытый урок заседание на РМО учителей географии в 11 классе по теме: «Зарубежная Азия. Хозяйство» - Школьная О.А.
2. Урок биологии на заседание РМО учителей биологии в 11 классе по теме: «Адаптации и их относительный характер» - Полтавцева О.А.
3. Внеурочное занятие на семинар завучей по УВР по биологии 5а класс по теме: «Удивительный пластик» - Полтавцева О.А.
4. Урок цифры с 5-11 классы: «Технологии, которые предсказывают погоду» - Еременко А.В.
5. Урок цифры с 5-11 классы: «Анализ в бизнесе и программной разработке» Еременко А.В.
6. Урок цифры с 5-11 классы: «Что прячется в смартфоне: исследуем мобильные угрозы» - Еременко А.В.
7. Внеурочное занятие на семинар завучей УВР по физике по теме: «Физика и Великая Отечественная война» - Проданова З.Н.

Учителя стараются применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, изучали методы проведения современного урока, посещали открытые мероприятия школы и района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания и изучения предметов. Велась работа со слабоуспевающими учащимися. В начале года определили фактический уровень знаний слабоуспевающих по итогам входного контроля. Выявились пробелы в знаниях учеников, которые требовали быстрой ликвидации. Давались задания по ликвидации пробелов в знаниях, темы, которым нужно уделить особое внимание, мониторинг успеваемости по итогам письменных работ, выполнение работы над ошибками после каждой работы,



динамика успеваемости по результатам индивидуальной работы, мониторинг результатов контрольных работ. В соответствии с разработанным планом работы со слабоуспевающими учащимися составлялись графики индивидуальной работы.

### **7.3. Методическое объединение учителей гуманитарного цикла.**

Деятельность ШМО гуманитарного цикла в 2022-2023 учебном году строилась в соответствии с требованиями всех нормативно – правовых документов, регламентирующих деятельность учителя в условиях современной системы школьного образования, планом работы школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, истории, обществознания, английского языка, музыки, ИЗО, общешкольной методической темой, методической темой ШМО, отражая работу по реализации задач на 2022-2023 учебный год.

Проблема, над которой работало ШМО в 2022-2023 учебном году:  
«Профессиональная компетентность педагога как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) II поколения»

В начале учебного года была определена цель работы ШМО: Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС 21; удовлетворение образовательных запросов обучающихся и их родителей.

Задачи МО заключались в следующем:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство в условиях обновленных ФГОС путем внедрения и учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий.
2. Создать условия для профессионально-личностного роста педагога как одного из основных условий обеспечения качества образования.
3. Совершенствовать учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных способностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.
4. Повышать педагогическое мастерство в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках обновленного ФГОС ООО
5. Через систему наставничества способствовать развитию творческих способностей учащихся, повышать качество знаний, уровень воспитанности, формировать активную жизненную позицию;
6. Уделить особое внимание работе с одаренными учащимися, готовить их к школьным и районным олимпиадам в течение всего учебного года;

7. Продолжать работу по преемственности в обучении предметам гуманитарного цикла в начальных классах и среднем звене;
8. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся и формирование жизненных компетенций.

Дистанционная форма, ставшая необходимостью в период пандемии, прочно вошла в систему работы учителя в 2022-2023 учебном году. Учителя продолжали осваивать образовательные ресурсы, знакомиться с различными образовательными платформами, продумывать новые способы онлайн-обучения школьников.

Бесспорно, что многообразие ресурсов, платформ и сервисов, призванное обеспечить дистанционный формат обучения, никогда не даст результат выше, чем «живой» урок. Дистанционное обучение дает каждому учителю определенный опыт, и этот опыт должен создать условия для повышения качества образования обучающихся.

Под руководством педагогов учащиеся школы принимали участие в различных творческих конкурсах муниципального и регионального уровня.

В заочном муниципальном конкурсе сочинений среди учащихся 8 классов «По пути добра и света» 2 победителя (Морозов Николай и Спицына Александра) (учитель Пермякова Н.Е.)

Росликова Мила (8а класс) стала победителем муниципального этапа, победителем регионального этапа и призером федерального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности». Сочинение «Обагрённые кровью снега» – о нашей малой родине, оно основано на реальных событиях, отраженных в документе «Акт комиссии о злодеяниях немецко-фашистских войск и их румынских сообщников в г. Пролетарске и на территории Пролетарского района Ростовской области в период оккупации». Более 80 лет разделяет наше время и описанные в работе события, за строчками сочинения – судьбы людей, искалеченные войной и фашистской нечистью. Скромный памятник на окраине нашего города – напоминание о том, что преступления нацистов нет срока давности, а сочинение – осмысление трагических страниц истории. С 7 по 11 мая в г. Москве прошла торжественная церемония награждения победителей конкурса, куда была приглашена Мила со своим наставником Пермяковой Н.Е.

Моргунова Ксения (10 класс) стала призером областного конкурса эссе среди школьников старших классов «Я и будущее моей страны», проводимого в рамках социального партнёрства Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова, Министерства общего и

профессионального образования Ростовской области и общеобразовательных школ. (учитель Пермякова Н.Е.). Работы победителей изданы в электронном сборнике «Областной конкурс эссе среди школьников 9 – 11 классов «Я и будущее моей страны», размещенном на сайте Таганрогского института имени А.П. Чехова.

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений о своей культуре на русском языке и о русской культуре на родном языке (приняли участие 3 обучающихся нашей школы: Квачев Никита (5 а класс) – призер 1 степени, Косова Полина (10 класс) - призер 1 степени, Швецова Софья (10 класс) - победитель муниципального этапа и участник регионального этапа конкурса (учитель Пермякова Н.Е.)

Команда школьников 9-10-11 классов под руководством Пархоменко И.П. стала победителем Всероссийского образовательного проекта «Музейный час».

Сагельдин Даниил и Дедогрюк Лариса стали победителями муниципального конкурса видеороликов «Учителями славится Россия» на иностранном языке для обучающихся 8 – х классов» учитель Кузьмина Л.Г.

## **Общие выводы:**

Все поставленные задачи на 2022-2023 учебный год были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно.

Образовательный процесс в средней общеобразовательной школе реализуется учебным планом, составленным с соблюдением норм федерального базисного плана и с учетом регионального учебного плана образовательных учреждений. Учебный план ориентирован на овладение базовыми знаниями, умениями средней школы.

Консультации, беседы с учителями, внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

Учителям-предметникам более ответственно проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися, а также углубить работу с одаренными детьми. Педагогам необходимо более реально оценивать знания обучающихся, направить деятельность на повышение реальной успеваемости.

Продолжить создавать комфортные условия для обучения, повышать мотивацию к учению, приводить в соответствие содержание и уровень преподавания предметов.

Педагогам соблюдать требования по ведению школьной документации.

**Закончить анализ хочется словами:** «Согласие между учителем и учеником, лёгкость учения и возможность для ученика думать самому и составляют то, что зовётся умелым наставничеством...» (Конфуций)