Анализ результатов исследования уровняфункциональной грамотности обучающихся 8 классов МБОУ Мечетинской СОШ Зерноградского района

Функциональная грамотность - способность человека вступать в отношения с
внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В
отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать,
составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ
есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование
личности в системе социальных отношений, который считается минимально
необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной
среде.
Читательская грамотность - способность человека понимать, использовать,
оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать
своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.
Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную
гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его
готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный
человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к
естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:
научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно
интерпретировать данные и доказательства.
Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить
математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику
для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.
***Финансовая грамотность*** — это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

***Креативное мышление*** — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффектного выражения воображения.

***Глобальные компетенции*** — это способность смотреть на мировые и межкультурные вопросы критически, с разных точек зрения, чтобы понимать, как различия между людьми влияют на восприятие, суждения и представления о себе и о других, и участвовать в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии с другими людьми разного культурного происхождения на основе взаимного уважения к человеческому достоинству.

Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования уровняфункциональной грамотности учащихся 8 классов Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 классов
МБОУ Мечетинской СОШ прошли в декабре 2021 года в соответствии с письмом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.09.2021 № 14987 и № 14987.1 «План мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ростовской области, на 2021-2022 учебный год» и приказа управления образования Администрации Зерноградского района Ростовской области от 29.09.2021 №405 «Об утверждении плана-графика «дорожной карты» по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Зерноградского района в 2021-2022 учебном году. Исследование проводилось в форме диагностических работ.

Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень
сформированности у учащихся читательской грамотности,
естественнонаучной грамотности, математической грамотности, финансовой грамотности, глобальных компетенций, креативного мышления как составляющих функциональной грамотности.
Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programmefor International Students Assessment).
Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня
сформированности компетенций как способности мобилизовать знания, умения,
отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход
к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в
различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как
правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора
модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как
правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также
совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный
этап, период или событие.

 Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности
познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:
• Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать
доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники
информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению
проблемы.
• Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения
явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более,
интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
• Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины,
принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на
графике или в таблице. По всем направлениям функциональной грамотности, в заданиях диагностических работ преобладают низкий и средний уровни сложности.
Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по
каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла,
полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень
сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. В представленном анализе выявления уровней сформированности ФГ предложены
следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной
грамотности по каждому направлению.

**Результаты работ по функциональной грамотности обучающихся 8-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление функциональной грамотности** | **класс** | **Количество учащихся** | **Количество учащихся, участвующих в диагностике** | **Не справились с заданиями (кол-во человек)** | **%**  | **Преодолели минимальную границу (кол-во человек)** | **%** | **Выполнили задания на высоком уровне (кол-во человек)** | **%** |
| Читательская грамотность | 8а | 10 | 6 | 0 | 100 | 3 | 50 | 3 | 50 |
| 8б | 22 | 21 | 0 | 100 | 5 | 23,8 | 16 | 76,2 |
| 8в | 21 | 19 | 0 | 94,7 | 9 | 47,3 | 9 | 47,3 |
| 8г | 22 | 17 | 0 | 100 | 7 | 41,2 | 10 | 58,8 |
| Математическая грамотность | 8а | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8б | 22 | 18 | 12 | 66,6 | 6 | 33,3 | 0 | 0 |
| 8в | 21 | 19 | 0 | 0 | 11 | 57,8 | 8 | 42 |
| 8г | 22 | 21 | 1 | 4,7 | 9 | 42,8 | 11 | 52,3 |
| Естественнонаучная грамотность | 8а | 10 | 9 | 1 | 11,1 | 8 | 88,9 | 0 | 0 |
| 8б | 22 | 18 | 4 | 22,2 | 14 | 77,8 | 0 | 0 |
| 8в | 21 | 20 | 1 | 5 | 19 | 95 | 0 | 0 |
| 8г | 22 | 19 | 4 | 21,05 | 15 | 78,9 | 0 | 0 |
| Финансовая грамотность | 8а | 10 | 9 | 0 | 0 | 9 | 100 | 0 | 0 |
| 8б | 22 | 17 | 0 | 0 | 17 | 100 | 0 | 0 |
| 8в | 21 | 18 | 9 | 50 | 4 | 22,2 | 5 | 27,8 |
| 8г | 22 | 18 | 10 | 55,6 | 8 | 44,4 | 0 | 0 |
| Глобальные компетенции | 8а | 10 | 7 | 2 | 28 | 5 | 71 | 0 | 0 |
| 8б | 22 | 18 | 0 | 0 | 18 | 100 | 0 | 0 |
| 8в | 21 | 17 | 2 | 11,7 | 15 | 88 | 0 | 0 |
| 8г | 22 | 22 | 12 | 54,5 | 9 | 40,9 | 1 | 4,5 |
| Креативное мышление | 8а | 10 | 7 | 0 | 0 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| 8б | 22 | 14 | 1 | 7,2 | 13 | 92,8 | 0 | 0 |
| 8в | 21 | 14 | 1 | 7 | 9 | 64 | 4 | 28,5 |
| 8г | 22 | 14 | 3 | 21,4 | 11 | 78,6 | 0 | 0 |

Проведённый анализ результатов диагностических работ по направлениям функциональной грамотности обучающихся 8 классов позволяет сделать следующие выводы:
- обучающиеся 8 классов, участники диагностических работ по функциональной
грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания работ, недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на
формирование и оценку функциональной грамотности;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся
показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых
является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах,
таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении заданий по направлению «читательская грамотность» затруднения
вызвали задания, в которых предлагается соотнести информацию из
различных источников и объединить её, задания, в которых надо высказать
собственное мнение, анализируя прочитанный текст;
- так как формат заданий по направлению «естественнонаучная грамотность» отличался
от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники
ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной
практической ориентированности содержания естественнонаучного образования;
- участники ДР по направлению «математическая грамотность» не смогли выйти за
пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения
практических задач, включённых в работу;
- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности
у большинства обучающихся 8 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что
в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий
междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется
преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в
жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им
необходимо решать социальные, научные и личные задачи.