Приложение к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Туапсинского района Краснодарского края

Директору МАУК «Центр кино и досуга «Россия» И.В. Василюк



### НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРЫ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРЫ

Муниципальное автономное учреждение культуры Туапсинского городского поселения «Центр кино и досуга «Россия»

> **2022** год г. Краснодар

#### Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора 000 «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании контракта № 30-22/НОК от 22.08.2022г., заключённого между организацией-оператором и Отделом культуры администрации муниципального образования Туапсинский район. Процедура сбора информации проводилась с 22 августа по 03 октября 2022 г. с соблюдением принципа информационной открытости.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Туапсинского района Краснодарского края.

Независимая оценка качества (далее НОК) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минтруда РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры
2.	Комфортность условий предоставления услуг
3.	Доступность услуг для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации
5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Туапсинского района Краснодарского края.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативноправовых актов, а также комфортность предоставления услуг, доступность услуг для инвалидов с формированием фотоотчётов и заполнением анкеты оператора.

В процессе процедуры сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организацией культуры был проведен опрос получателей услуг в форме анонимного интернет-анкетирования. Минимальный объём выборочной совокупности установлен в соответствии с распоряжением Минкультуры России от 12 декабря 2020 г. № Р-1681 «О методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры».

Общее число получателей услуг МАУК «Центр кино и досуга «Россия» за год, предшествовавший году проведения НОК, составило 46160 человек(а), минимальное число респондентов 450 человек, в анкетировании получателей услуг приняло участие 539 человек(а), что составляет 1,17 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов МАУК «Центр кино и досуга «Россия» составляет 33,5 лет, 50 % прошедших анкетирование женщины, 50 % - мужчины.

Сбор показателей открытости и доступности информации об организации культуры осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МАУК «Центр кино и досуга «Россия» по адресу ckdr.kulturatuapse.ru.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МАУК «Центр кино и досуга «Россия» составляет 94,78 балла(ов) и соответствует 3 месту в рейтинге из 10 организаций культуры, принявших участие в процедуре НОК.

В таблице 2 представлены количественные результаты независимой оценки в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2 **Критерии и показатели** оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ						
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».		78	89,5	100	
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	8 ед. инф. из 9				30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	8 ед. инф. из 12				
1.2.	Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:	4 спос.	100	99	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».		100	99,3	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	527 респ. из 530							
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	515 респ. из 515							
	ИТОГО по критерию 1		Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл				
			93,4	96,27	100				
	Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ								
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значим ость			
2.1.	Наличие комфортных условий для предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.).	6 усл.	100	97,5	100	50 %			
2.2.	Время ожидания предоставления услуги.	Не применяется для организаций культуры							
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	530 респ. из 539 Рейтинг по	98	98,13	100	50 %			
	ИТОГО по критерию 2		Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл				
			99	97,82	100				

Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ						
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	3 усл.	60	50	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:	5 усл.	100	62	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	116 респ. из 133	87	95,1	100	30 %
	ИТОГО по критерию 3	Рейтинг по муниципалит ету  З из 10	Фактический балл 84,1	Средний балл по муниципалитету 68,33	Макс. балл 100	

	Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИК	ов органи	ЗАЦИИ КУЛ	ЬТУРЫ		
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	527 респ. из 539	98	99,5	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	530 респ. из 539	98	99,63	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	517 респ. из 518	100	99,88	100	20 %
	ИТОГО по критерию 4		Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
			98,4	99,63	100	
	Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ О	казания у	СЛУГ			
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	535 респ. из 539	99	99,5	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	531 респ. из 539	99	98,75	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	535 респ. из 539	99	99,38	100	50 %
	ИТОГО по критерию 5	Рейтинг по муниципалит ету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
	Troi o no apricipato s	7 из 8	99	99,29	100	
	ИТОГОВЫЙ интегральный показатель	Рейтинг по муниципалит ету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
	н гот обын интегральный показатель	3 из 10	94,78	89,01	100	

# Замечания к качеству условий оказания услуг, выявленные по результатам сбора и обобщения информации

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях организации культуры, показал, что на стендах не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая необходимая информация (документы):

- информация о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии).

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте организации культуры, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- структура и содержание официального сайта организации культуры не соответствуют требованиям приказа Минкультуры России от 20.02.2015г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет»;
  - сведения об учредителе(-ях) организации культуры;
  - контактные телефоны учредителя (-ей) организации культуры;
- адрес(-а) сайта(-ов), адреса электронной почты учредителя(-ей) организации культуры;
- информация о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии);
- информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;
  - информация о проведении НОК: сроки проведения;
  - информация о проведении НОК: количественные результаты оценки;

- информация о проведении НОК: планы по устранению недочётов.
- Оценка условий доступности предоставляемых услуг для инвалидов показала:
- на прилегающей к организации территории отсутствует выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов;
- не оборудованы специальные санитарно-гигиенические помещения для инвалидов;
- не реализована возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

# Рекомендации по повышению качества условий оказания услуг

# Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.

На стендах в помещениях и/или на территории организации разместить следующую информацию (документы):

- информацию о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии).

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- привести структуру официального сайта организации в соответствие требованиям приказа Минкультуры России от 20.02.2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет», обеспечить удобство навигации и поиска информации на сайте.
- сведения об учредителе(-ях) организации культуры;
- контактные телефоны учредителя(-ей) организации культуры;
- адрес(-а) сайта(-ов), адреса электронной почты учредителя(-ей) организации культуры;
- информацию о структуре организации культуры с указанием филиалов (при наличии);
- ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии);
- информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;
- информацию о проведении НОК: сроки проведения;
- информацию о проведении НОК: количественные результаты оценки;
- информацию о проведении НОК: планы по устранению недочётов.

Обеспечить в организации (на территории, прилегающей территории):

- выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов;

- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

# Предложения получателей услуг по улучшению качества условий оказания услуг в организации:

- сделать капитальный ремонт здания;
- улучшить материально-техническую базу;
- разнообразить ассортимент продукции в буфете;
- заменить кресла в зрительном зале;
- установить уличные урны.