Приложение к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Гулькевичского района Краснодарского края

Директору МБУК "Музей" М.С. Коркину



### НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРЫ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРЫ

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Историкокраеведческий музей Гулькевичского городского поселения Гулькевичского района»

> **2023** год г. Краснодар

#### Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора 000 «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании контракта № 64-23/НОК от 20.11.2023г., заключённого между организацией-оператором и Отделом культуры администрации муниципального образования Гулькевичский район. Процедура сбора информации проводилась с 20 ноября по 15 декабря 2023 г. с соблюдением принципа информационной открытости.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Гулькевичского района Краснодарского края.

Независимая оценка качества (далее НОК) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минтруда РФ (табл. 1):

Таблица 1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры
2.	Комфортность условий предоставления услуг
3.	Доступность услуг для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации
5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий оказания услуг организациями культуры Гулькевичского района Краснодарского края.

## Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативноправовых актов, а также комфортность предоставления услуг, доступность услуг для инвалидов с формированием фотоотчётов и заполнением анкеты оператора.

В процессе процедуры сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организацией культуры был проведен опрос получателей услуг в форме анонимного интернет-анкетирования. Минимальный объём выборочной совокупности установлен в соответствии с распоряжением Минкультуры России от 12 декабря 2020 г. № Р-1681 «О методических рекомендациях по организации и проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры».

Общее число получателей услуг МБУК "Музей" за год, предшествовавший году проведения НОК, составило 14721 человек(а), минимальное число респондентов 450 человек, в анкетировании получателей услуг приняло участие 469 человек(а), что составляет 3,19 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов МБУК "Музей" составляет 30,4 лет, 53 % прошедших анкетирование женщины, 47 % - мужчины.

Сбор показателей открытости и доступности информации об организации культуры осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МБУК "Музей" по адресу muzei.gulkult.ru.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МБУК "Музей" составляет 93,62 балла(ов) и соответствует 11 месту в рейтинге из 20 организаций культуры, принявших участие в процедуре НОК.

В таблице 2 представлены количественные результаты независимой оценки в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2 **Критерии и показатели** оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ						
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».		100	92,9	100	
1.1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	9 ед. инф. из 9				30 %
1.1.2.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	12 ед. инф. из 12				
1.2.	Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:	3 спос.	90	93,5	100	30 %
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».		100	99,25	100	40 %

1.3.1.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	447 респ. из 448				
1.3.2.	Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	445 респ. из 447				
			Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
	ИТОГО по критерию 1		97	95,62	100	
	Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОС	ТАВЛЕНИЯ УС	ЛУГ			
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значим ость
2.1.	Наличие комфортных условий для предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); - санитарное состояние помещений организаций; - возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.).	6 усл.	100	100	100	50 %
2.2.	Время ожидания предоставления услуги.	Не пр	рименяется для организаций культуры			
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	464 респ. из 469	99	96,6	100	50 %
			Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
	ИТОГО по критерию 2		99,5	98,3	100	

Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ						
No	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
3.1.	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	3 усл.	60	64	100	30 %
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:  - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;  - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории;  - наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому.	4 усл.	80	77	100	40 %
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).	43 респ. из 52	83	95,1	100	30 %
	ИТОГО по критерию 3	Рейтинг по муниципалитету  13 из 20	Фактический балл 74,9	Средний балл по муниципалитету 78,53	Макс. балл 100	

	Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИ	ков организ	вации куль	ТУРЫ		
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	461 респ. из 469	98	98,3	100	40 %
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	461 респ. из 469	98	98,85	100	40 %
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	432 респ. из 438	99	99,4	100	20 %
		Рейтинг по муниципалитету	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
	ИТОГО по критерию 4		98,2	98,74	100	
	Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ	ОКАЗАНИЯ УС	СЛУГ			
Nº	Показатели оценки качества	Количество	Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	Значи- мость
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	463 респ. из 469	99	98,25	100	30 %
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	463 респ. из 469	99	98,25	100	20 %
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	462 респ. из 469	98	98,4	100	50 %
	ИТОГО по критерию 5		Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
			98,5	98,33	100	
	ИТОГОВЫЙ интегральный показатель		Фактический балл	Средний балл по муниципалитету	Макс. балл	
			93,62	93,91	100	

# Замечания к качеству условий оказания услуг, выявленные по результатам сбора и обобщения информации

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте организации культуры, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- раздел "Часто задаваемые вопросы".

Оценка условий доступности предоставляемых услуг для инвалидов показала:

- на прилегающей к организации территории отсутствует выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов;
- не оборудованы специальные санитарно-гигиенические помещения для инвалидов;
- не предусмотрено дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- не реализована возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

# Рекомендации по повышению качества условий оказания услуг

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- раздел "Часто задаваемые вопросы".

Обеспечить в организации (на территории, прилегающей территории):

- выделение стоянки для автотранспортных средств инвалидов;
- оборудование специального санитарно-гигиенического помещения для инвалидов;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

# Предложения получателей услуг по улучшению качества условий оказания услуг в организации:

- установить сплит-системы в учреждении;
- обновить мебель.